



# الدراسات التاريخية للحلقة النقاشية ( السمنار )

تأليف  
مجموعة من أعضاء هيئة التدريس  
بقسم التاريخ

العام الجامعي

١٩٩٤/١٩٩٣

جامعة الكويت

١٩٩٥







مطبوعات جامعة الكويت

# الدراسات التاريخية للحلقة النقاشية ( السمنار )

تأليف  
مجموعة من أعضاء هيئة التدريس  
بقسم التاريخ

العام الجامعي  
١٩٩٤/١٩٩٣

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

جميع الحقوق محفوظة - لجامعة الكويت - لجنة التأليف والتعريب والنشر - الشويخ

ص.ب 5486 - الرمز البريدي 13055 - الصفاة - ت ٤٨٤٣١٨٥

كتاب : الدراسات التاريخية للحلقة النقاشية (السمنار)

تأليف : مجموعة من أعضاء هيئة التدريس بقسم التاريخ

الطبعة الأولى - ١٩٩٥

All rights received to Kuwait University - The Authorship, Translation and publication

Committee - Al Shuwalkh - P. O. Box 5486 Safat, Code No. 13055 Kuwait

Tel. & Fax. 4843185

مؤسسة سندس للطباعة

## المحتوى

٥	مقدمة
٧	الذات والموضوع في كتابات مؤرخي العصور الوسطى أ. د. اسحق تافروس عبيد
١٩	إشكالية المنهج في الكتابات التاريخية الحديث عن الخليج والجزيرة العربية أ. د. عبدالمالك خلف التميمي
٤٩	بعض مشاكل التاريخ للفكر العربي الحديث أ. د. عزت قرني
٦٣	ملاحظات على أطروحة هنري بيرين أ. د. عادل سلمان زيتون
٩١	تاريخ العرب في أفريقيا أ. د. جمال زكريا قاسم
١١٣	الاثني عشرية - جدل الفكر والواقع أ. د. محمود اسماعيل عبدالرزاق
١٤٧	القرار السياسي البريطاني والصراع الانجلو عثماني في شرق الجزيرة العربية د. محمد حسن العيدروس
١٧٧	صورة الانسان في الفن الاسلامي أ. د. محمود إبراهيم حسين



## مقدمة

بدأ قسم التاريخ بجامعة الكويت بتقديم (سمنار) حلقة نقاشية منتظمة شهريا منذ أكثر من أربع سنوات يشترك فيها أعضاء هيئة التدريس بالقسم بإعداد أوراق علمية حول قضايا عديدة تهم تخصصاتهم ، تناقش في هذه الحلقة النقاشية ويشارك في الحوار أعضاء هيئة التدريس في القسم وبعض أعضاء هيئة التدريس من أقسام أخرى ومنذ بداية العام الدراسي ١٩٩٤ / ٩٣ تقرر أن يسجل السمنار بالفيديو، وتم الاتصال في إدارة المكتبات في الجامعة التي بدورها وفرت إمكانيات التسجيل طوال سمنارات القسم للعام الدراسي ، وتم تفريغ الأبحاث والمناقشات وطلب من مقدميها توثيقا وقد أشرفت مساعدة الباحث مديحة الفضلي على تفريغ الأبحاث والمناقشات وبمرور الوقت أحس أعضاء هيئة التدريس بالقسم بأهمية هذه الحلقة النقاشية وأهمية استمرارها بدليل تزايدهم على المشاركة فيها ، وقد تم تحويل بعض الزملاء الذين طلبوا المشاركة إلى العام القادم نظرا لإزدحام البرنامج هذا العام .

وقد خلق سمنار قسم التاريخ جوا علميا داخل القسم ليس في وقت السمنار فحسب ولكن أيضا في مداولات الزملاء في القسم ، وبكل تأكيد سيكون لذلك أثرا إيجابيا على إنتاج عضو هيئة التدريس العلمي وعلى العملية التعليمية في القسم .

وقد أبدى بعض الزملاء المشاركين في السمنار رغبتهم عدم نشر أبحاثهم ضمن هذا الكتاب علما بأنهم قد شاركوا بهذه الدراسات في هذه الحلقة النقاشية وذلك لأنها مقدمة للنشر في دوريات علمية محكمة كالدراسة التي تقدم بها الزميل الدكتور بنیان سعود تركي والزميل الدكتور عبدالرحمن محمد العبدالغني .

وتقرر أيضا إصدار هذه الدراسات المقدمة في هذه الحلقات النقاشية في كتاب دوري تصدره جامعة الكويت وهذا أول كتاب لهذه الحلقات يتضمن سبعة دراسات كاملة .

أملنا كبير في أن يستفاد من هذا الكتاب على مستوى القسم وبعض الأقسام  
والمؤسسات التي تهتمها الدراسات التاريخية العلمية الجادة .

لقد أصبح سمنار القسم تقليدا علميا مهما نحرص على استمراره ، وأحد  
إنجازات قسم التاريخ التي ينبغي المحافظة عليها ورعايتها .

رئيس قسم التاريخ  
أ. د. عبدالمالك التميمي



الذات والموضوع  
في كتابات مؤرخي العصور الوسطى  
(قراءة في يوسابيوس وبروكوبيوس)

أ. د. اسحق عبيد



# الذات والموضوع في كتابات

## مؤرخي العصور الوسطى

(قراءة في يوسابيوس وبروكوبيوس)

أ. د. اسحق عبيد\*

ان الفكرة التي نريد أن نوضحها في هذا الطرح عن الذات والموضوع في كتابات مؤرخي العصور الوسطى الأوروبية هي أن العصر الوسيط ، دونا عن سواء من سائر عصور التاريخ له خصوصية محيرة . فإذا نحن قلبنا في السجل الأوربي فيما قبل عصر الظلام — أي في التراث الكلاسيكي — في كتابات المؤرخين من أمثال هيرودوت وثيكدوريدز وبليني وتاكتيوس مثلا لوجدنا الذات الدالة ذاتا ، والموضوع المدلول عليه موضوعا ، بمعنى أن القاريء لن يجد صعوبة في أن يتبين الخيط الفاصل بين الطرفين .

أما في كتابات عصر الظلام الأوربي ، فإن هذا الخيط يسقط تماما ، ويعني ذلك اما أن تتقمص الذات موضوعها وتظهر فيه انحيازا ، وأما أن تجافي موضوعها فتسقط عليه صنوفا من الاسقاطات . والصعوبة التي تكتنف هذا الكم الهائل من الكتابات الوسيطة في أغلبه — لاتينية كانت أم يونانية أم فرنسية قديمة أم انجلو سكسونية — هي أنها أحادية التوجه ، وهذا التوجه هو الذي ولد المبالغة في السير والمغالطة في الحسابات والأرقام والمواقيت . وليس غريبا امام هذا الوضع من اختلاط الرؤية أن نخضرها مثل ادوارد جيبون في عمله الضخم «اضمحلال وسقوط الأمبراطورية الرومانية» راح يتعجب من مجابهة محيط من الظلمات بعضها متبربر والبعض الآخر غيبي خلص . وهو

---

\* أ. د. اسحق عبيد : استاذ تاريخ العصور الوسطى ، حاصل على الدكتوراه من انجلترا عام ١٩٦٨ ، نشر عددا من الكتب والدراسات في تاريخ العصور الوسطى ، شارك في العديد من المؤتمرات الدولية ، وأشرف على العديد من الأطروحات العلمية ، شغل منصب رئيس قسم التاريخ بجامعة عين شمس .

لهذا ينعى العصر الذهبي والأيام الخوالي منتهيا إلى القول بأن التاريخ في العصر الوسيط كان يسير لا إلى الأمام وإنما إلى الوراء "Retrog ressively not prog ressively". ولقد قدر لأوروبا أن تظل على هذه الحال، إلى أن اهتزت قلاع الاقطاع وشاخت انياب محاكم التفتيش وصدأت اغلال الفنية وانتعشت العلوم والفلسفة لتقف على قدم وساق بعد أن كانت مجرد أمة للاهوت. . ولقد جاءت الأرهاصة الأولى لهذا الفجر الجديد (Vita Nova) على يد شاعر هو دانتي الليجيري في القرن الثالث عشر للميلاد، وهو يهبط مع استاذة فرجيل تارة إلى الجحيم واخرى إلى المطهر أملا في معاينة مشارف فردوس النعيم.

أما وقد قلنا هذا، فأنني أدعوكم إلى أن نلج بوابات العصور الوسطى من خلال بعض الصور التي هي أقرب ما تكون إلى الموزاييك البيزنطي.

### الصورة الأولى

« هنا المدينة العظمى، ولن تظفر منها بشيء. . وفيها سوف تفقد الشيء الكثير. أنا أشفق على قدميك، فإنك تقف على اسوارها وتتأسى عليها، ثم تعود أدراجك. .

هنا جحيم كل فكرة فريدة، وهنا تصهر الأفكار السامية، حتى تطبخ عصيدا ممجوجا، بعضه لاهوت عقيم وبعضه فتات تساقط من موائد الرواقية القديمة. .

هنا تمتهن العواطف النبيلة، ولا يتبقى في الضمائر سوى حشرة جدع الانوف، وسمل العيون، وصلم الأذن. .

وفي كل ركن بضع أكواخ خشبية تسكنها نسوة وحيدات هن رائحة زهور ميته. .

وتلكم مطاعم السوق تباع الأشياء فيها بأبخس الأثمان!

### الصورة الثانية

أما بولكيريا الجميلة فهي الوحيدة التي نجت من عدوى المدينة. .



لقد برز شبابها العظيم مبكرا، ولكنها ظلت بعيدة عن الغرور كارهة لمفاتن  
الظنون، سعيدة في عالم الاحلام البريئة. . ولم تكن لتدرك مغزى لمكائد القصر، ولا  
معنى لمؤمرات البطارقة والسيناتوريين ولا فهما للعباءات الارجوانية تتدثر بها سيدات  
النفاق الاجتماعي. . فخاطت الصبية لنفسها جلبابا واسعا من نسيج الكتان الخشن،  
تنزله من أعلى رأسها، وبهذه البساطة حلت مشكلة اللباس ولكم ألح عليها أهلها أن  
تقص شعرها الذي كان يتدلى كالطر إلى أخمص القدم، أو تجعله جدائل في شرائط  
قرمزية. . ولكنها اجتثته بالموسى بكل شجاعة، وجعلت منه شعرا مستعار لتمثال  
لواحدة من القديسات. . !

### الصورة الثالثة

اسمه يوسابيوس، وهو بيزنطي من مواليد فلسطين (٢٦٠م)، وقد تلقى تعليمه  
على يد المعلم بامفيلوس. . ونعلم أنه قد هرب إلى مصر زمن الاضطهاد الأكبر  
للإمبراطور دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥م). ولقد قبض عليه هناك وأودع السجن ثم  
أطلق سراحه. وفي عهد سيده وموضوع ملحمته — قسطنطين الكبير — عين أسقفا  
لقيسارية فلسطين. وليوسابيوس هذا عدة مؤلفات من بينها كتاب بعنوان « حياة  
قسطنطين العظيم »، Vita Constantini magni وفي هذا الكتاب لا نكاد نكتين أين  
تقف الذات واين نستدل على مصداقية ما قيل عن الموضوع، فلقد ذابت ذات الأسقف  
في عبادة القيصر، ويختلط هنا الواقع بالخيال، الأصل بالصورة، العاطفة بالعقل،  
الحدث التاريخي بالميتولوجيا الدينية.

والذي ابتدعه يوسابيوس في القرن الرابع قد أعطى الإشارة الخضراء لسائر كتاب  
عصر الظلام ولألف من السنين. والقاريء لحوليات ومزمنات وسير أوروبا في هاتيك  
الحقبة يجد أن الكتاب قد عمدوا إلى إعفاء بني الإنسان من صنع تواريخهم Res gestae  
وبات الفاعل مفعولا به، لان كل ما يقع من أحداث ليس من صنع البشر، وانما هو  
من تدبير يتجاوز الإدارة الانسانية، (Indebita Dei Gratia). ويتجسد هذا التدبير في  
أداة أو بطل من كوادر تفوق طاقة الانسان البسيط العادي من طراز السوبر مان (Super  
man). نحن اذن اما البطل المخلص (Sowter)، وعند يوسابيوس هو خير القياصرة

قسطنطين . وعليه فإن كل منجزات هذا القيصر الأغسطس — صالحها وطالحها ، ان هي إلا سلسلة من المعجزات يستوى في هذا تأسيسه لعاصمة جديدة للامبراطورية أو عقده لجمع مسكوني . وبعد ذلك فان يوسابيوس يرفع بطله قسطنطينا من عداد البشر إلى مراتب الخورايين (Isapostolos) ، هذا مع ان يوسابيوس كان على علم اكيد بأن بطل حكايته كان واحدا من أباطرة الثكنات السبعة المجالدين المتكالبين على العرش بمرتزقتهم من القوط والوندال والبرغند ، وبان قسطنطينا هذا قد لطح يديه بدماء الآلاف من القتلى والجرحى وفي القنطرة الملفية في خريزبولس ، ثم بدماء حليفه وزوج شقيقته ليسنيوس بل أيضا بدماء ابنه الأكبر .

كما وان الأسقف الغيور كان يعلم علم اليقين ان سيده قد ظل طيلة حياته محتفظا بلقبه الوثني القديم «الكاهن الأكبر لأبوللو» . (Pontifex Maximus) وانه لم يكن يشير إلى يوم الأحد إلا من حيث كونه «يوم الاله الشمس الذي لا يقهر (Dies Sol invictus) وهكذا بدأت الأسطورة الدينية تتغلغل في نسيج التاريخ حتى وجدنا أنفسنا امام رصيد مهول من المزيفات والمدسوسات . وليس من باب الصدفة ان المزيفة الكبرى عرفت أيضا باسم «هبة قسطنطين العظيم» (Donatio Constantin) وهي هذه المرة باقلام أخرى وفي زمان آخر — روما القديمة وفي قصر الفاتيكان نفسه .

#### الصورة الرابعة :

المسرح بيزنطة ، والزمن هو القرن السادس للميلاد وبطل المسرحية جستنيان ، وشريكته في البطولة اسمها تيودورة واسمها يعني «هبة الله» ولكل فصل من الرواية أبطاله الأقل حجما ، ولكنهم جميعا مأساويون . وجستنيان هذا آخر الأباطرة الناطقين باللاتينية على عرش قسطنطين ، وقد لقيت سيرته اهتماما بالغاً من المؤرخين المعاصرين والمحدثين على حد سواء ، ويروي أنه عندما قام الصليبيون باجتياح بيزنطة في الحملة الصليبية الرابعة (١٢٠٤م) وبعد أن نهبوا وسلبوا كل نفيس وغال هبطوا إلى مقابر الأباطرة ينهشون الأكفان من جواهرها وذهبها ، حتى وقعت أبصارهم على تابوت فخم منقوش عليه اسم جستنيان ، ففزعوا من مجرد قراءة اسم صاحب الكفن ، وفروا في هلع لا يلوون على شيء !

لقد نقل كاتب معاصر اسمه بروكوبيوس سيرة البطل والبطلة . وبروكوبيوس هذا بيزنطى من الطبقة الارستقراطية المحافظة ، وقد عمل كاتم سر للقائد الأعلى للجيش الامبراطورية بليزاريوس . وبروكيوس مثال صارخ للمؤرخ الذي تجرد من النزاهة والموضوعية ، وهو واحد من سلسلة طويلة من الكتاب الذين ساروا على نفس الدرب طوال عصور الظلام .

ففي كتابيه «الحروب» و «المباني» يوم ان كان حانيا على صاحب الجلالة نجاهه يصور لنا جنستيان كواحد من أبطال الياذة الأقدمين ، وهو أعظم من قورش الفارسي في الحكمة ، بل هو أداة السماء في نشر القانون والسلام الروماني على وجه المسكونة . أما صاحبة الجلالة فهي خيرة سخية اليد تعرف قيمة العفو عند المقدرة .

غير أنه لسوء حظ بروكوبيوس فان كتابا ثالثا بقلمه قد تم اكتشافه بعد انتهاء العصر بزمان بعيد ، وتأكد لدى الدراسين ان الكتاب لنفس القلم وعين الرجل . وعنوان الكتاب «التاريخ السري» (Historia arcana) وفيه نجد حستيان مسخا لا امبراطورا فهو أس الخراب وهو في طغيانه صنو لدوميتيان الامبراطور الروماني المعتوه . وهو أيضا تجسيد لا بليس ، مخادع ومزيف للعملة ومتاجر بوظائف الدولة . ويذهب الشطط بصاحب «التاريخ السري» فيزعم ان والدة جستيان قد أسرت لصويجاتها بأنها رزقت بجستيان من فعل الشيطان ، والدليل على ذلك ان بعض رجال البلاط قد شاهدوه وهو يتجول في حديقة القصر وقت الغسق دون رأس تعلق كتفيه كسائر بني البشر!

هذا نصيب البطل ، اما نصيب البطلة صاحبة الجلالة فكان أشد وأنكى فمع أنها من أصول وضيعة فقد كان والدها منكفئا ليل نهار على حراسة الدببة في سيرك العاصمة ، وكانت بناته — ومن بينهن تيودورة — ملهاة للرواد في القص والسمر . وقد تفردت تيودورة — دون سواها من صبايا السيرك — بسحر أخاذ ، وبشعر أسود فاحم ، وبلسان يفيض عذوبة ، ولكن هذا الجمال كان يخفي — في رأي صاحبنا بروكوبيوس — شيطانا رجيا : إذ فاحت فضائحتها في كل النجوع وباتت الرائحة تزكم الأنوف ، حتى أن الطيبين من أهل المدينة ان هم صادفوها في الطريق العام ، ابتعدوا عن خط مسارها

خشية ان يقع ظلها على ظلهم فيتدنسون . وبعد قليل — تمضي الرواية — تختفي تيودورة من العاصمة لتلحق بصاحبها هكيوبولس حاكم المدائن الخمس في الشمال الأفريقي ، ولكنها بطبيعتها الملولة تهجر صاحبها ، متنقلة على شطآن البحر المتوسط ، حتى تتحقق مكائد ابليس ، ولا تبقى بقعة في البر أو البحر إلا وقد حملت شيئاً من خطاياها . وتظهر صاحبتنا من جديد في العاصمة ، وكان عمرها وقتئذ خمسا وعشرين ربيعاً ، ولكأن فتاة السيرك كانت قد تواعدت مع القدر، إذ يلتقي بها جستنيان ، وتنصب له شباكهـا وتطلق سحرها الأسود (كان بروكوبيوس كأهل عصره شديد القناعة بفعل السحر أسوده وأبيضه) . لقد نجحت تلك الممثلة الفذة في ان تلعب دور الحمل الجريح أمام ذلك الراعي الصالح . فأعربت له والدموع (دموع التماسيح بطبيعة الحال) تفيض من عينيها بأنها قد عقدت العزم على اعتزال شئون الدنيا «فخبزى ليس من خبز هذا العالم» ، لتزوي في ركن قصي تغزل فيه الصوف حيناً ، وتجفف الدمع حيناً بمنديل الندم . ولكن الأمير الوهـان يتوسل إليها بالعدل عن القرار المهول ، فلقد قرر أن يتخذها له زوجة وللامبراطورية سيدة أولى . ولله في خلقه شئون !

ويسري الخبر سريان النار في الهشيم في مدينة طبعـت على الثرثرة والنميمة . وهبت زوبعة من القيل والقال ، خاصة في بيوتات السناتوريين : فالعديدات من صبايا النبالة ذوات الدم الأزرق كن يتطلعن إلى بريق الصولجان ، والاقتران بالأمير المرتقب جستنيان . ولكن الجالس على العرش — وهو خال لجستنيان ، كان قد طعن في السن ولم يكن له ولد ، فسارع يبارك هذا الزواج ، وأنعم على العروس بلقب «باتريـكيا Patricia» وزفت فتاة السيرك إلى ولي العهد رغم أنف الحاقدين !

ويموت العجوز وتحين لحظة التتويج : وفي عيد الفصح لسنة ٥٢٧ للميلاد تشهد العاصمة موكبا للنصر وعيدا للكرنفال ! وتتوافد الأقوام من كل فج يشاركون و يباركون . . . وتجلس تيودورة على عرش أيا صوفيا ، ويتقدم كبير البطارقة حانيا ، ويضع التاج على رأس تيودورة ، وتشق الهتافات عنان السماء . ثم يتبختر الموكب الأمبراطوري حتى يصل ساحة الهيودروم . ويجلس المتوجان في المقصورة الذهبية ، وتصول عجلات الخيل وتجول سباقا ، وتتعالى صيحات طوائف الزرق والخضر من عامة الشعب : العمر المديد والرأي السديد للأوجستا تيودورة . ومع تربع تيودورة على



العرش الأمبراطوري ، يشهدا البلاط لمسات الأبهة والجمال ، فتعطرت أجنحته وغلت  
مراحل السونا ، وأمتدت السماطات والموائد بها لذ وطاب من طعام وشراب ، وبها ينعش  
الاذان من نغم القيثارة وانين الرباب . ووصل البروتوكول البيزنطي قمة تمامه .

وأقبل السفراء والوجهاء وكبار رجال الدين والبابوات من كل صوب على القصر  
الأمبراطوري في مدينة المدائن ، كل يبغى قصدا .

غير أنه — والرواية لبروكوبيوس — كان على كل واحد يدخل القصر ان يتوقف في  
جناح صاحبة الجلالة ، وان يؤدي طقوسا خاصة تمثلت في انحناء ذليل حتى تلمس  
الشفاه أديم الأرض ، ولا ينطقن احد قبل أن تأذن له البازيليسا بالحديث ، وكأنهم  
«قطيع من العبيد» . كذلك كان على حكام الولايات والكونتات وكبار الجنرلات عندما  
يتسلمون صكوك مراتبهم العليا أن يقسموا يمين الولاء والطاعة لصاحبي الجلالة  
المقدسین — جستنيان وتيودورة» .

وكان للامبراطورة حرسها الخاص المؤلف من نخبة الفتيان ، وهم لها رهن الإشارة  
كذلك كانت تيودوره تتدخل في كل نزاع مذهبي ، مونوفيزيا كان أم خلقيدونيا ، ولها في  
التوفيق والتفريق عبقرية فذة . ونطالع في رسالة منها إلى أحد وزراء الملك الفارسي خسرو  
«فلتعلم فخامتكم أن القيصر لا يتخذ قرارا دون مشاورتنا فيه» .

ويسوق بروكوبيوس قائمة بنفر من الأفراد العاديين الذين صعدتهم ثيودورة إلى  
المراتب العليا . ومن بين هؤلاء بارسميز الذي جعلته حاكما لاحدى الولايات ، كما أن  
الجندي الأرمني نارسيس قد صيرته جنرالا عاما للجيش الامبراطورية ، وأما الدياكون  
فيجيليوس فقد اجلسه على عرش الفاتيكان في روما .

وأما من يتعسه حظه ويكدر مزاج البازيليسا ، فيالبؤس حاله ونخية مآله : من  
هؤلاء التعساء برسكوس أمين سر الأمبراطور والذي كان يتمتع بلقب «الكونت» ، ففي  
لحظة من لحظات القدر الأنكد تخونه الكلمة ويعثر لسانه ، فيجلب على نفسه الكوارث  
جميعا . اذ طرد من الخدمة ، وجرد من اللقب ، وصودرت املاكه ، ثم البس مسوح  
الندم وادخل في عالم النسيان حيث البكاء وصرير الاسنان .

وهو ذا الوزير الأول للامبراطورية — يوحنا القبا دوقي — الذي كان اغنى الأغنياء ، يلعب الزهو برأسه فيتباهى بأصله وفصله ، ويرخي لسانه مترجما على الأيام الخوالي : «يوم ان كنا ويوم ان كانوا» !

والمزحة هنا لا تخلو من الغمز واللمز: فالمعروف ان جستين خال الامبراطور كان في الأصل فلاحا ، الليريا أميا بكل معاني الأمية ، ولكن ضربة من ضربات الحظ رفعتة من مجرد جندي في الحرس الامبراطوري ليجلس على عرش قسطنطين . كما أن نفس العبارة ايقظت في ضمير البازيليسا ذكريات طفولتها التعيسة في السيرك وحراسة الدببة .

وهاج النمر الرابض في عظام تيودورة ، وعزمت على الانتقام . . فراحت إلى وليفتها الحميمة انطونيا زوج بلزار يوس ( ولا ينسى بروكوبيوس ان يرسم صورة شيطانية لانطونيا متها اياها بأفزع التهم والشنائع ) ، وتتفق المرأتان على خطة جهنمية . وتتصيد انطونيا بالصبيبة الوحيدة التي كانت للقبادوقي — وهي بعد غريرة — لتضغط على ابيها لكي يلقي بليزار يوس في متجع بعيد عن عيون الامبراطور لتدارس الأحوال ، لانها أي انطونيا — قد سمعت لغطا في البلاط بأن صاحب الجلالة يضمّر شرا لبلزار يوس لما اشيع عنه بأنه قد اهتبل تلا من الذهب من غنائم دولة الوندال في قرطاج عند سقوطها .

وتهمس تيودورة في اذن جستين ان بخيوط المؤامرة المزعومة ، أو الانقلاب ، ويقبض على القبادوقي التعيس وهو يتبسط في الحديث مع بلزار يوس ، ويلقي به في غياهب السجون — ولكنه يفلح في الهرب لاجئا إلى صحن ايا صوفيا . ولكن الحرس الخاص يجرونه موثوقا في الطرقات العامة وفي سوق العاصمة . ثم تصادر املاكه ويرسل إلى المنفى . وبعد طول تشرد يتسلل منهزما إلى ولاية مصر . . ويشاهد القبادوقي في آخر أيامه في شوارع الاسكندرية وهو يتسول في حال من الذهول !

وبعد ، فهذه صورة لمنعطفين من أخطر مراحل التاريخ الوسيط ، الأولى لحظة التحول من التراث الكلاسيكي ودولة المدينة إلى عالم التبرير والهمجية ، والثاني لحظة السراب والمحاولة اليائسة لإعادة وحدة العالم الروماني وجعل البحر المتوسط بحيرة

رومانية من جديد . وقد رسم لنا الصورتين اثنان من المعاصرين : مع الأول لا ندري من الأسقف ومن الامبراطور، ومع الثاني تنقلت العقل الباطن في كتاب سري لم يكن صاحبه يدرك أنه سوف ينكشف ذات يوم .

وقد يظن البعض أن الخطابين مختلفان ، ولكننا نبادر بالقول بأن الجوهر واحد ، وإن الآفة مشتركة ، فالاثنتان يغرفان من ماعون واحد ، ان سلبا هنا وان ايجابا هناك !

والسؤال الذي نختم به هذه الورقة : ترى ما هو الكم المعقول من هذا الحشد المخطوط من تراث أوربا الوسيط يمكن لنا ان نسلم بتاريخيته واقترايه مما يكون قد وقع في الحقيقة ، ان كانت هناك ثمة حقيقة؟

- Eusebius: Vita Constantini, in  
Nicene and Post - Nicene  
Fathers, 12.

- Procopius: Historia arcana, in  
Bibliotheca Graecorum et  
Romanorum, Vol III.

- Vasiliev, A., History of the Byzantine Empire, Oxford.

— اسحق عبيد : من آلارك إلى جستنيان

دار المعارف ١٩٨٧ .





اشكالية المنهج في الكتابات التاريخية الحديثة  
عن منطقة الخليج والجزيرة العربية

أ. د. عبدالمالك خلف التميمي



# اشكالية المنهج في الكتابات التاريخية الحديثة عن منطقة الخليج والجزيرة العربية أ. د. عبدالمالك خلف التميمي\*

## مقدمة لابد منها

التاريخ هو عبارة عن مجموعة الأحداث أو الأفاعيل البشرية في الماضي ، ويعتمد بالدرجة الأولى على الاستقراء والتعليل . أنه النشاط الانساني في الماضي وهدفه البحث عن الحقيقة<sup>(١)</sup>.

ودراسة التاريخ مهمة في حياتنا ويمكن ذكر بعض الجوانب الهامة في هذه الدراسة :

أولا : ان أساس الكتابة التاريخية الوعي التاريخي لدى المؤرخ والمنهج العلمي للوصول إلى الحقيقة التاريخية .

ثانيا : ان أخطر ما يواجه كتابة التاريخ هو الهدف الأيديولوجي لدى المؤرخ فهو يلغي المنهج العلمي ، وان أسلم الطرق وآمنها لتحقيق لغاية هي شد التاريخ إلى غايته الأصلية وهي الكشف عن الحقيقة بتفسير أحداث الماضي بعقلية علمية<sup>(٢)</sup>.

ثالثا : لا ينبغي تدريس التاريخ بشكل مجرد ، فتريد السنوات والأسماء والأحداث دون النفاذ إلى الحياة البشرية اجتماعيا واقتصاديا وفكريا وسياسيا ودون تحليل وتعليل تسلب من التاريخ لبه ومحتواه .

---

\* أ. د. عبدالمالك خلف التميمي : حاصل على الدكتوراه من بريطانيا عام ١٩٧٨ ، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر ، له عدد من الكتب والأبحاث في تاريخ الخليج العربي والوطن العربي ، شارك في العديد من المؤتمرات الدولية ، شغل منصب مساعد عميد كلية الآداب للشئون الأكاديمية ، ورئيس قسم التاريخ

رابعاً : كان لدراسة التاريخ أثراً سلبياً في إثارة الأحقاد والعنصرية والفتن سواء بين فئات الشعب الواحدة أو بين الشعوب المختلفة ، أو كان وسيلة لدعم النظام السياسي القائم وتبرير وجوده ، ويلعب الفكر التاريخي دوراً أساسياً في بناء الأمم وكذلك في هدمها فإذا غذى بمصالح حزبية أو طائفية أو عرقية أو طبقية أدى ذلك إلى التفرقة والصراع والحروب .

خامساً : ينبغي أن يكون هدف الكتابة التاريخية تقديم المجتمعات ونهضتها وبخلق وعي تاريخي ليس لدى المتخصصين فحسب وإنما لدى عامة الناس .

سادساً : يلعب المؤرخ دوراً هاماً في اختيار ما يراه جديراً بالتدوين ، والتجاوز عما هو خارج عن هذا الإطار إما بحكم نظريته الخاصة أو نظرة المجتمع أو العصر الذي ينتمي إليه إلى ما هو جدير بالتدوين أو المعالجة أو التعليل بناء على مقاييس معيارية لا يتجرد عنها أي نشاط بشري وهذا يعني التوازن بين الموضوعية والذاتية لدى المؤرخ<sup>(٣)</sup> .

سابعاً : لا ينبغي أن تغفل أحد شروط تكوين المؤرخ ألا وهي الثقافة التاريخية العامة ، وتمكنه اللغوي فبدونها لن يكون مؤرخاً مهما كتب ومهما جمع من كتابات غيره بيد أن ذلك يتطلب أولاً الإستعداد منذ البداية للملكة البحث التاريخي ، ويتطلب ثانياً أن لا ينحصر في دائرة التخصص الدقيق بل يفتح على فروع التاريخ أولاً ثم على التخصصات الأخرى القريبة من التاريخ وعلى العلوم الأخرى .

### إشكالية المنهج في كتابة تاريخنا

المنهج هو الطريقة التي يسلكها الباحث للوصول إلى الغرض الذي تهدف إليه دراسته . وهو الكشف عن الحقائق الموضوعية واستقراء الوقائع<sup>(٤)</sup> . وإن طبيعة الموضوع هي التي تحدد المنهج الذي يسلكه المؤرخ .

إن فحص وتدقيق ما كتبه المؤرخون المحدثون ينبأ عن مأساة حقيقية في أن كما هائلاً مكرراً وسطحياً ومنقولاً عن الآخرين قد تم حشوه في هذه الكتب والأوراق المنشورة يضاف إلى ذلك النسبة العالية من النقل للوقائع والأخبار دون تحليل وتعليل ،



والأكثر من ذلك خطورة تغييب الكثير من المعلومات والوقائع بسبب سيطرة ذاتية هؤلاء الكتاب على ما يكتبون من حيث يعلمون، وقام بعضهم بعملية تزيف للتاريخ إستجابة لعوامل سياسية وذاتية. أليس سبب ذلك كله أزمة في المنهج، وأزمة في الأخلاق؟

وأصبح تاريخنا يكتب إما بدوافع ذاتية أو مصلحة أو إسقاطا لكتابات بعض المؤرخين من خارج المنطقة لمفاهيم وتفسيرات مجتمعاتها على ما تكتبه عن مجتمعاتنا أو عكس ذلك إسقاط مفاهيم وتفسيرات مجتمعاتنا على غيرها.

إن التفسير الذاتي لأحداث التاريخ أحد العناصر المهمة في الكتابة التاريخية لا يمكن تجنبه لكن ذلك يفرض شرط توفر الموضوعية من جهة، وذكر الحقيقة التاريخية التي يقبلها العقل من جهة أخرى. فليس من المعقول مثلا أن يقول مؤرخا بأن العرب في مكان ما خاضوا حربا مع العدو وخسروا عشرة قتلى بينما تكبد العدو عشرة آلاف قتيل!، أو أن يقول آخر بأن العدو حين إحتلاله لبلد من بلداننا قد قتل مليون إنسان ودمر عشرات المدن، وبالمراجعة الدقيقة نجد أن البلد المنكوب لم يكن تعداد سكانه مليونا، ولا تتجاوز مدنه العشرة! وهكذا، هنا تتدخل عوامل مختلفة تدفع هذا الصنف من المؤرخين للمبالغة وعدم إستخدام المنهج العلمي في كتاباتهم. ولذلك نتساءل كم هو حجم الحقيقة في الكتابات التاريخية عن تاريخ العرب والمسلمين؟!

يقول البرت حوراني «يلاحظ أن المؤرخين المسلمين التقليديين يعتمدون على مؤلفات بعضهم بعضا، فكل كتاب تاريخ بمعنى اخباري يشتمل بصيغة ما على مادة الكتب الأقدم، وبمعنى ما فإن أوائل مؤرخي الاسلام من الأوربيين قد إتبعوا نفس العملية...»<sup>(٥)</sup>.

«وإذا كانت الكتابة التاريخية ذات فائدة لنهضة الأمة فإنه لابد من الممارسة العقلانية النقدية في تراثنا، وبالمعطيات المنهجية لعصرنا وبهذه الممارسة وحدها يمكن أن نزرع في ثقافتنا الراهنة روحا نقدية جديدة وعقلانية مطابقة وهما الشرطان الضروريان لكل نهضة»<sup>(٦)</sup>.

يقول د. مصطفى العبادي: «لم يكن غريبا أن اجتهد في كل عصر أفراد من المشتغلين بالتاريخ في تقويم مسار الكتابة التاريخية، وحاولوا الارتقاء بدراسته بتحديد أهدافه وتصويب مناهجه. فعل ذلك أعلام من المؤرخين في حضارات مختلفة مثل هيرودوت من اليونان، وابن خلدون من العرب، وفي العصور الحديثة ادوارد جيبون، وليوبولد فون رانكه، وكارل ماركس، وأرنولد توينبي من غرب أوروبا. وفي النصف الأول من القرن العشرين ساد اعتقاد عام بأن دراسة التاريخ قد استقرت موضوعا ومنهجيا على أسس علمية ثابتة، وإن التاريخ على هذا الأساس مفتاح صحيح لفهم الماضي ورؤية المستقبل. وقد قام هذا الاعتقاد على افتراض أساسي وهو أنه إذا أمكننا معرفة من أين جئنا لأمكننا معرفة أين نحن ذاهبون.»<sup>(٧)</sup>

تبقى قضية المنهج أساسية في كتابة التاريخ وهناك مناهج عديدة لهذه الكتابة وليس منهجا واحدا، والمهم أن يكون هناك منهج علمي في هذا النوع من الكتابة في العلوم الإنسانية لأهمية علم التاريخ وأثره في تشكيل وتكوين وعينا وثقافتنا وإنساننا لأنه بدون ذلك سيلعب دورا سلبيا ليس في تشويه أحداث التاريخ وتزييفها فحسب ولكن أيضا في تخريب عقل وثقافة الناشئة عبر أجيال عديدة من هنا فإن دور المؤرخ هام وقد لا يعي الكثيرون ذلك الدور حتى بعض المؤرخين أو كتبة التاريخ الذين يلجأون في الأغلب إلى التأويل والتبرير لما يريدون أن يثبتوه من أحداث التاريخ وأخباره بعد الانتقاء الأحادي للمصادر التي تثبت ما تنزع إليه ذاتيتهم وربما ثقافتهم التاريخية المحدودة.

أن المؤرخين الموضوعيين الذين كتبوا تاريخنا العربي الإسلامي قليلون، فقد كان أغلب المؤرخين متأثرين بالسلطة، ورغم قلة عدد الذين كتبوا تاريخنا بعلمية وموضوعية إلا أن تأثير كتاباتهم استمرت عبر العصور. ونأخذ مثلين على ذلك وهما: ابن خلدون والمقرئزي.

«عاش ابن خلدون في القرن الرابع عشر الميلادي (١٣٣٢م — ١٤٠٦م) في المغرب العربي في مجتمع كانت تمزقه أزمات سياسية واجتماعية واقتصادية بين الأسر الأقطاعية والكتائب المسيحية الاسبانية ولابد أن كتاباته تأثرت بذلك الواقع وعبرت

عنه . لقد طرح ابن خلدون ولأول مرة في مقدمته معالم نظرية علمية موضوعية تاريخية واجتماعية ، فالتاريخ حسب تصوره علم موضوعه الاجتماع الانساني الذي هو عمران العالم ، وان التطور التاريخي مرهون بشكل حاسم بتطور أسلوب المعاش الانساني ، وان الصراعات الاجتماعية والطبقية هي من طبيعة العمران ، ومن منطق هذه الصراعات أن يسيطر بعض الناس على البعض الآخر، وعن هذه السيطرة ينشأ الملك ، وتنشأ الدولة ، وأنه ينبغي على علم التاريخ ألا يقصر تاريخ التطور الاجتماعي على أعمال الملوك والحكام وقادة الجيش بل أن يهتم قبل كل شيء بمنتجات الحوائج المادية بأناس العمل الذين يصنعون التاريخ . . وقد اعتمد ابن خلدون في منهجه طريقة البحث التي تقوم على النقد التاريخي .<sup>(٨)</sup>

إذا كان هذا هو تلخيص نظرية ابن خلدون فيما يتعلق بالتاريخ فإن المقريري (١٣٦٢ - ١٤٤٢) الذي جاء بعد ابن خلدون بفترة وجيزة قد أكد على الدور الحاسم للعوامل الاقتصادية والاجتماعية في تطور المجتمع ، وقد حاول في كتابه «إغاثة الأمة بكشف الغمة» أو تاريخ المجاعات في مصر، كشف القوانين المحركة لتطور المجتمع والتاريخ آخذاً بمبدأ السببية ، فهو يلتقي بأستاذه ابن خلدون في أن الضائقات الاقتصادية - الاجتماعية ليست شيئاً مقررًا ، وليست ناجمة عن الطبيعة دون أن يكون للإنسان نصيب بها انها تقع عندما تجتمع أسبابها ودواعيها وتنقطع عندما تزول تلك الأسباب والدواعي . وفي رأيه أن كل شيء يتطور . لقد عاش المقريري في العصر الاسلامي الوسيط في عهد المماليك في مصر في فترة تاريخية إتصفت بتدعيم الإقطاع والاضطرابات السياسية ، والضائقات الاقتصادية والهزات الاجتماعية ، اختل انشائها الأمن ، وكثرت الفتن ، وسيطر الجهل ، وعم الفقر ، واستشرى إستغلال الجماهير ، وساد الظلم ، وكثرت الاعتداءات على حريات الناس وأموالهم ، وهجر الريف سكانه ، وكسدت التجارة ، وتدهورت الصناعة والزراعة<sup>(٩)</sup> . ولذلك كان المقريري مؤرخا كتب تاريخ الناس ولم يكن مؤرخا للسلطان ، فأين مؤرخينا اليوم من ابن خلدون والمقريري؟!

## كتابة التاريخ العربي الحديث والمعاصر

يقول البرت حوراني «يعتمد كثير مما كتب عن الشرق الأوسط في القرنين التاسع عشر والعشرين على الأوراق الدبلوماسية والقنصلية البريطانية والفرنسية، وسيستمر استخدام هذه الأوراق لأغراض متعددة. . لكن أرشيف الدولة المصرية الذي تم تنظيمه ووضعه تحت تصرف المؤرخين في عهد الملك فؤاد لكتابة تاريخ مصر وسوريا أثناء حكم محمد علي، من خلاله أمكن النظر إلى هذه الفترة من زاوية وطنية مصرية. . وفيما يتعلق بكتابة تاريخ العرب الحديث فإن أوراق البنوك والشركات لم يجر الاطلاع عليها إلا نادرا . . . وهناك أيضا أوراق عائلية وشخصية أكثر مما نتوقع . . .»<sup>(١٠)</sup>

والذي نستطيع فهمه مما ذكره البرت حوراني يتلخص فيما يلي :

أولا : ان أحداث تاريخنا الحديث كتبت في الفترة الاستعمارية على يد المسؤولين الرسميين للدول الاستعمارية وان مؤرخينا يعتمدون عليها اعتمادا أساسيا .

ثانيا : انه عندما أتاحت فرصة تنظيم أرشيف الدولة المصرية في عهد الملك فؤاد فإن جانبا مهما من تاريخ مصر قد بحث من قبل المؤرخين من وجهة نظر وطنية وليست فقط وجهة النظر الاستعمارية .

ثالثا : ينبه البرت حوراني إلى أمرين كذلك الأول : ان اهمالا من قبل المؤرخين قد تم لمصادر الوضع الاقتصادي ، والثاني : إهمال المؤرخين أيضا للوثائق الأهلية .

عند مراجعتنا لما كتب عن تاريخنا الحديث نجد ان الاهتمام قد تركز على التاريخ السياسي ولم يحظى التاريخ الاجتماعي والاقتصادي والفكري باهتمام يذكر ما عدا كتابات محدودة . كما أنه في كتابة تاريخنا العربي الحديث ليست هناك عدالة جغرافية فالاهتمام قد تركز على مناطق وأقطار معينة دون غيرها لأسباب مختلفة . ولما كانت أغلب مصادر تاريخنا الحديث أجنبية فينبغي أن يعرف المؤرخ لغة عالمية حية ثانية إلى جانب لغته الأم حتى يتمكن من الرجوع للمصادر الأصلية من جهة ومتابعة ما يكتب عالميا عن مجال تخصصه من جهة أخرى ولا يكتفي بما ينقل عن تلك المصادر أو الترجمات .



وإذا جاز لنا تصنيف الكتابات التاريخية في مدرستين رئيسيتين فنقول أن المدرسة الأولى هي مدرسة الوصف والأخبار، وهذه توفر المعلومات التاريخية وفي الغالب كما نرى من واقع الكتابات التاريخية الحديثة أن أغلب أصحابها ينقلون عن الذين سبقوهم ولا يضيفون إلا القليل،<sup>(١١)</sup> ويمكن القول أن هذا الصنف من المؤرخين يقومون بجزء من المهمة كالبحث عن المعلومة ونشرها لكن بكل تأكيد أنهم يفتقدون إلى الوعي التاريخي وإلا ما فائدة البحث في التاريخ ما لم نستفيد منه في حاضرنا ومستقبلنا، وما فائدته، ما لم يساهم في تكوين عقل ورؤى الناس لدفعها نحو النهضة والتقدم. أما المدرسة الثانية فهي مدرسة التفسير والتحليل والتعليل في البحث التاريخي وهذه تخضع المعلومات التاريخية لعملية تحليلية كما تخضع المواد الكيميائية للتحليل في المختبر لكن الفرق بينهما أن الظروف الموضوعية بكل أبعادها أثناء وقوع الحدث التاريخي يأخذها المؤرخ بعين الاعتبار. إذا هناك المؤرخ البيغاء الذي يردد ما قاله الآخرون دون عناء كبير، وهذا ربما يجيد حرفة (النجارة) وهناك المؤرخ الذي يخضع المعلومة التاريخية للتحليل والتعليل لكن شرط الموضوعية والتزام المنهج العلمي قضية أساسية في الدراسة التاريخية وبدونها سيكون البحث التاريخي مخرباً، وقد جرت وتجري عملية تزييف للتاريخ لتحقيق أغراض سياسية أو اجتماعية أو إقتصادية.

في مرحلة الهيمنة الاستعمارية والتجزئة السياسية التي ترسخت إقليمياً وقطرياً فيما بعد على يد الأنظمة المحلية خضع التأليف التاريخي الحديث والمعاصر لأيديولوجيات مختلفة ومعقدة وفق مواقع طبقية وطائفية واثنية وإقليمية، وإن تلك المؤلفات باستثناء قلة منها بقيت أسيرة الانقطاع الموهوم بين الأيديولوجيا الموروثة (الدينية) وبين الوقائع التاريخية الفعلية. . . ويضع الدكتور قسطنطين زريق أربع تصنيفات لاتجاهات الكتابة التاريخية الحديثة والمعاصرة في الوطن العربي: الاتجاه التقليدي السلفي، الاتجاه القومي العربي، الاتجاه الماركسي، والاتجاه العلمي الأكاديمي. ويضيف بأن التقليد والقومية والماركسية والموضوعية العلمية لا تنفصل بعضها عن الآخر بحواجز وسدود، بل تتلاقى وتتصادم وتتفاعل فيما بينها في كل وجه من وجوه حياتنا وتفكيرنا». <sup>(١٢)</sup>

ويطالب الدكتور نور الدين حاطوم بنقلة نوعية في منهج الكتابة التاريخية العربية فيقول «نحن في هذا العصر يكفيننا ضغط الأحياء ولا نريد صراحة أن نحكم بالأموات . لقد إجتهد المجتهدون الأوائل بما فيه الكفاية بقدر ما سمحت به ظروفهم وثقافتهم ، وكانوا مجتهدين حقاً لأنهم جابهوا قضاياهم ، وعرفوا كيف يحلونهم ، أما نحن فما زلنا نترسم خطاهم ونبحث عن حلول لمشاكلنا عندهم وهم غير قادرين على حلها لاختلاف الزمان والمكان والبشر . لقد آن أوان الاجتهاد الجديد بما تقتضيه روح العصر الحديث ، وعلى ضوء العلم الجديد ، والظروف الموضوعية المتغيرة وإعادة النظر بالتراث القديم والقيام بحركة إنسانية عامة تتحرى آثار السلف وتخضع نصوصها لقواعد النقد العلمي وتقييمها من جديد . . »<sup>(١٣)</sup>

ومن وجهة النظر التربوية يقول د . محمد جواد رضا «لقد بنيت كتاباتنا لتاريخنا على الأخذ بواحدة السبب في تفسير وقوع أحداثه ونظام سياقها . . إن خطر هذا النمط في تدريس التاريخ يتجاوز النمط في ذاته في تفسير الأشياء وسلوك الآخرين ، وكيفية التعامل معهم ، وهذه الكيفية المنبثقة من مبدأ البعد الواحد والعجز عن رؤية الأبعاد الأخرى تدعونا إلى إعادة نظر كلية في كيفية تدريسنا للتاريخ»<sup>(١٤)</sup>

ويقول د . صالح العلي «ان الغالبية المطلقة لدراسي التاريخ العربي والمؤلفين فيه إهتمت بمعرفة الوقائع وعرضها ، دون أن تفكر في أهمية هذه الحقائق ومكانها من التاريخ العام ، وأنها عنيت بالجزئيات دون أن تفكر في الكليات التي تنظم فيها هذه الجزئيات ولذلك أصبحت دروسها وكتاباتها كلاماً وأقوالاً جافة جامدة تنقصها الحياة التي بدونها لا يبقى لأي علم قيمة في الحياة . »<sup>(١٥)</sup>

أما عبدالله العروي فيقول «انه لا يكفي أن نقول المجتمع العربي المعاصر مازال يشارك المجتمع القديم نظرتهم إلى الماضي . . أنه يواجه اليوم مجتمعا آخر ينظر إلى التاريخ نظرة مخالفة تماماً لنظرتهم ويضغط عليه في كل الميادين . . إن النظرة إلى الماضي التي نلمسها في ممارسة المؤرخين العصريين هي النظرة ذاتها التي تسير الأعمال السياسية والعلاقات الدولية . . ولكي يكون التاريخ ميدان جد ومسئولية لابد من اعتبار الحقيقة المطلقة كحركة وكصيورة . فعندما يصف المؤرخ حدثاً ما ويريد أن يعطيه وزناً وقوة



تأثير يلزمه حتماً ألا يكون مقتنعا بقيمته مسبقاً أو بتفاهته مسبقاً . كل عمل تاريخي ناقص بدون معرفة نتائجه . « ( ١٦ )

نستنتج من ذلك كله أن هناك دعوة جادة لمنهج جديد في الكتابة التاريخية وهو في حقيقة الأمر ليس جديداً ولكن الممارسة لهذا المنهج هي التي ينبغي أن تكون جديدة وهو المنهج العلمي الموضوعي في الكتابة التاريخية وهذا لا يعني أن هذا المنهج لم يطبق في بعض الكتابات التاريخية ولكننا أحوج ما نكون إليه اليوم في زحمة الكم الهائل من الكتابة التاريخية والذي يغلب عليه التكرار والوصف والتسطيح والغرض ربما البعيد عن الحقيقة .

### الكتابات التاريخية الحديثة عن منطقة الخليج والجزيرة العربية :

يمكن تقسيم الكتابات التاريخية الحديثة حول منطقة الخليج والجزيرة العربية إلى ثلاث أقسام :

#### أولاً : الكتابات الأجنبية

وهي ثلاث أنواع الأولى تمثل وجهة نظر رسمية تتبع سياسات بعض الدول وبخاصة الغربية منها ، والثانية ، الكتابات ذات الدوافع النفعية بسبب الوفرة الاقتصادية في المنطقة ، والثالثة هي الكتابات العلمية التي لا يشوبها أي غرض غير المعرفة العلمية .

#### ثانياً : الكتابات العربية :

وهذه بدورها ثلاث أنواع :

الأول ، هو الكم المكرر والوصفي عن المنطقة ، والثاني ، النفعي بسبب الظروف الاقتصادية للمنطقة حتى لو كان ذلك على حساب الحقيقة التاريخية ، والثالث هو العلمي الموضوعي وهو محدود جداً ، وتدخل أحيانا العوامل السياسية والايديولوجية في هذه الكتابات ، ولا نلغي المجاملة في الكثير من هذه الكتابات والتي هي من قيمنا الاجتماعية وتلعب دوراً سلبياً في البحث التاريخي عن المنطقة .

## ثانيا : الكتابات التاريخية المحلية

وهذه تنقسم إلى قسمين : كتابات ناقلة ومفبركة من كتابات عربية ومترجمة ، وتغلب عليها المدرسة التقليدية الاخبارية والتقديرية ، وكتابات جادة وعلمية محدودة تنتمي إلى مدرسة التفسير والتعليل التاريخي .

ولو أردنا تصنيف المؤرخين المحدثين الذين تعاملوا مع تاريخ منطقة الخليج والجزيرة العربية لقلنا بأن هناك نوعان من المؤرخين الحرفيين (النجارين) الذين ينحتون في الجزئيات التخصصية ولا يملكون النظرة الشمولية ولا الثقافة التاريخية يضيعون إذا أخرجتهم عن تخصصهم الدقيق . ونوع آخر من المؤرخين المفكرين وعددهم قليل جدا . انه رغم توفر الامكانيات المعاصرة في التقنية التي توفر المعلومات بسهولة وكذلك الامكانيات المادية اللازمة إلا أن المسألة في تلك الشحة في توفر المؤرخين المفكرين في تاريخنا الحديث والمعاصر تعود إلى سببين رئيسيين : الأول ، التنشأة في التعليم العام والتي لم تخلق الاستعداد لدى الأجيال في التساؤل والنقد واكتساب الثقافة العامة ، ثم الوضع العام المحيط بانساننا اليوم والذي تزداد معه الهموم والمشكلات اليومية والضغط التي تستنزف طاقة ووقت المؤرخ وعرقلة توجهه نحو العمل الجاد في ميدان التاريخ والمناخ العام الغير مهيأ للابداع والتفكير الحر . ففي الوطن العربي حوالي عشرة آلاف مؤرخ لكن إنتاج أغلبيتهم كمي ووصفي مكرر.\*

## أولا : الكتابات التاريخية الغربية عن منطقة الخليج والجزيرة العربية

قلنا ان هذه الكتابات لها دوافع مختلفة بعضها كتابات أكاديمية ولأفراد تخصصوا في موضوعات أو فترات زمنية في تاريخ المنطقة بحثوا عن الحقيقة التاريخية رغم ان مصادرهم كانت أحادية وهي المصادر الغربية ربما لأنها هي المتوفرة ، وهي التي كتبت تاريخ المنطقة أكثر من غيرها في الفترة الحديثة .

وبعضها الآخر ، التي يتوفر فيها كما هائلا من المعلومات والتي تستند إلى وثائق رسمية ، وتعبر ضمنا عن وجهة نظر سياسية فلم تتوفر فيها الموضوعية العلمية وغيبت الكثير من الحقائق التاريخية في المنطقة . فقد كتب لوريمر «دليل الخليج» The Parsian Gulf Gazatear ويضم عدة أجزاء جغرافية وتاريخية .

إن لوريمر كان شخصا بريطانيا سياسيا مسئولا عمل في المنطقة وفي الهند طلبت منه الحكومة البريطانية أن يؤرخ للوجود البريطاني في المنطقة، ووضعت بين يديه الوثائق الكثيرة المتوفرة لديها عن المنطقة. لذلك فهو كتب من وجهة نظر بريطانية رسمية، ولكن ذلك لا يعني عدم أهمية هذا المصدر، فهو مصدر مهم لأنه الوحيد الذي جمع الكثير من التفاصيل عن المنطقة، والسياسة البريطانية، والقوى المحلية والاقليمية والدولية المتنافسة عليها.

وسنذكر بعض الأمثلة من كتاباته في هذا المصدر. لقد أرخ هذا المصدر لمنطقة الخليج العربي منذ ظهور البرتغاليين في المنطقة ١٥٠٧م إلى سنة ١٩١٤ بداية الحرب العالمية الأولى.

يقول لوريمر عن القائد البرتغالي مايلى «بعد أن دمر كل مركب وطني التقى به في طريقه وصل دي البوكيرك أخيرا إلى قلعات على ساحل عمان حيث استقبل استقبالا حسنا، وفي ٢٢ أغسطس ١٥٠٧ خرج من قلعات إلى قرى فاحتلها عنوة ولم يجد معارضة في مسقط حين بلغها، ولكن قوات كبيرة بدأت في التجمع على الساحل وكانت نواياها العدوانية واضحة، فنزل دي البوكيرك إلى البر وهزمها وأشعل النار في المدينة ومينائها واستسلمت صحار دون مقاومة»<sup>(١٧)</sup>.

ويمضي لوريمر في الحديث عن هذه الوقائع وسوء أفعال ضباط البوكيرك في عمان وخلافهم معه الخ. . لكن لوريمر لم يحدد لنا من استقبل البرتغاليين استقبالا حسنا كما ذكر هل هم السكان أم الحاكم؟ ثم كيف كانت نوايا الأهالي عدوانية واضحة ولم تكن نوايا البرتغاليين عدوانية؟ فمن هو المعتدي ومن هو المعتدى عليه؟ بعد ذلك يوحى بالهجوم على البرتغاليين وعنف حكمهم في عمان في مواقع أخرى من المصدر<sup>(١٨)</sup> لكنه عندما يتكلم عن البريطانيين لم يعمد إتهامهم بالإساءة بل يصف بطريق مباشر وغير مباشر بأن تواجدهم لمصالحهم ومصالح المنطقة بينما مثالا شن هجوما في أكثر من موقع في كتابه على الأتراك<sup>(١٩)</sup>.

وفي موقع من الكتاب نفسه يقول لوريمر «لقد أذعن القواسم فهدأوا ستين، وربما كان مسلكهم هذا ناتجا من رسو اسطول بريطاني كبير في الخليج خلال ١٨٠٧ —

١٨٠٨ خلال الحرب بين بريطانيا وتركيا في أوروبا . وقد أدت سياسة حكومة بومباي البريطانية التي حظرت بأوامر من رئيسها مستر دنكان الطيب القلب ، على ضباط السفن البحرية ألا يبدأوا إطلاق النار على سفن العرب حتى لو اقتربت منهم بما يوحي بالخطر ، أدت إلى تشجيع القواسم على استئناف عمليات القرصنة فوقعت سلسلة من الاعتداءات المحزنة والمهينة نتيجة تلك السياسة المتساعمة . «<sup>(٢٠)</sup> فهو هنا يصف رئيس حكومة بومباي البريطاني بطيب القلب ، ويصف السياسة البريطانية تجاه القواسم بالمتساعمة ويصف القواسم بالقراصنة ويختتم بأن الاعتداءات من العثمانيين ضد البرتغاليين كانت مخزنة ومهينة فهل يعني ذلك ان ممارسات الاستعمار البريطاني في الخليج والوطن العربي والهند وغيرها كانت لأسباب إنسانية وأخلاقية؟! ثم كيف نستطيع أن نقيم مثل هذا الكلام تاريخيا وهل من الممكن اطلاق صفة الحياد والموضوعية في قول الحقيقة التاريخية لمثل هذه الكتابات رغم قناعتنا بأهمية المعلومات والوقائع التاريخية التي تتعامل معها؟

لنأخذ واقعة تاريخية أخرى ذكرها لوريمر وكيف وصفها في مؤلفه الضخم سالف الذكر.

يقول «في فبراير ١٨٩٥ استطاع المتمردون على السلطان في عمان — بطريق الغدر والخيانة أن يحتلوا عاصمة مسقط ، وظلت في قبضتهم ثلاثة أسابيع واتخذ الممثل البريطاني من هذا الصراع موقفا حياديا كاملا ، لكن المتمردين طردوا بعد ذلك بالقتال والمفاوضات ثم أخيرا بالتنازل وأدت هذه الحادثة التعسة إلى حقد السلطان على الحكومة البريطانية التي اعتبرها قد تخلت عنه في ساعة الأزمة ، ولهذا نظر إلى مطالبتها بالتعويض للرعايا البريطانيين عن الأضرار التي لحقت بهم أثناء فترة التمرد كمطلب كيدي ، وكان هذا من العوامل التي أدت إلى إضعاف سلطته على أقاليم بلاده نفسها . ولم يكن في استمرار دفع معونة زنجبار له التي لم تتوقف كما كان يجب مادام قد مارس الحكم بطريقة لا ترضى عنها بريطانيا . . لم يكن فيها ما يكفي لتهدئة ثائرة سخطه على بريطانيا والحقيقة ان الموقف بعد التمرد قد ساء إلى درجة جعلت الحكومة البريطانية تناقش احتمالات ضم مسقط إلى أملاكها أو الاعلان عن الحماية على عمان أو التلميح للمشايخ في البلاد بعدم السماح لهم بمهاجمة مسقط . . «<sup>(٢١)</sup>



والنص الذي أماننا واضح كل الوضوح فعندما كان السلطان مواليا لبريطانيا وصف لوريمر المتمردين عليه بالغدر والخيانة ، وعندما سخط السلطان لعدم مساعدة بريطانيا له ضد المتمردين وصف الوضع في عمان بالسيء . ثم وصف الموقف البريطاني من الصراع على السلطة في مسقط آنذاك بالحياد الكامل لكنه ناقض نفسه عندما قال بأن سخط السلطان على السلطات البريطانية أدى إلى احتمالات تحرك بريطانيا لضم مسقط إلى أملاكها أو وضع عمان تحت الحماية إذا أين الموقف المحايد حيادا كاملا من الصراع الداخلي الذي تحدث عنه في البداية؟!

ولم يقف عند هذا الحد فيقول لوريمر أيضا «كانت النزاع العدائية المتوارثة عند القواسم قد عادت للظهور في أعالي البحار قبل عزل سلطان بن صقر، وبذلك خرقوا معاهدة سنة ١٨٠٦ م وزاد من شهرة نقضهم لتعهداتهم هذه المرة أن اعتداءاتهم وقعت تجاه ساحل الهند . . .» (٢٢)

يشن لوريمر هجوما على القواسم أولاً بأن نوازعهم عدوانية متوارثة وثانياً قد نقضوا تعهداتهم ، وثالثاً تكرار اعتداءاتهم . لكنه في هذا المصدر لم يتكلم كلمة واحدة عن نقض بريطانيا لتعهداتها بل يلجأ بين الحين والآخر إلى تبرير ممارساتها العدوانية بدوافع إنسانية وغيرها ثم لم يقتصر الأمر على هذا المؤلف وإنما كان ذلك منهج غيره من الكتاب البريطانيين الذين تعاملوا مع كتابة تاريخ منطقة الخليج والجزيرة العربية مثل أرنولد ويلسون في كتابه «الخليج الفارسي» ، وأيضا الوثائق البريطانية عن المنطقة والتي تزخر بها دور الوثائق البريطانية . فلم تذكر مثلاً عدم التزام بريطانيا بتعهداتها تجاه الشريف حسين ملك الحجاز عام ١٩١٦ ، ولم يخون الانجليز تعهداتهم عندما وقعوا إتفاقا لتقسيم البلاد العربية بينهم وبين فرنسا سمي باتفاق سايكس — بيكو أثناء الحرب العالمية الأولى وغير ذلك من خرق التعهدات؟

يلاحظ أن كتابات المسؤولين البريطانيين وكذلك بعض المؤرخين الانجليز عن تجارة الرقيق مثلاً في منطقة الخليج قد بالغت عند ذكرها خطر هذه التجارة علماً بأن الاحصائيات التي أوردتها لا تذكر إلا العشرات الذين تمت المتاجرة بهم من خلال الوثائق والكتابات البريطانية نفسها ماعدا ما ذكره ج كيلى بأن عددهم قد بلغ الآلاف



في ستينات القرن التاسع عشر.<sup>(٢٣)</sup> لكننا نلاحظ على تلك الكتابات عن تجارة الرقيق هو الدفاع المستمر عن السياسة البريطانية التي كانت تسعى إلى تخليص المنطقة من هذه التجارة، وتحرير آدمية الانسان ومنع الاتجار بها بيد أن تلك الكتابات لم تبحث في الأسباب السياسية والاقتصادية التي دفعت بريطانيا إلى ذلك الإجراء، ولم تبحث في دور الأوربيين والبريطانيين في تلك التجارة في أفريقيا وغيرها من المناطق قبل قانون الحظر.<sup>(٢٤)</sup>

إن الكتابات التاريخية البريطانية قد شنت الهجوم تلو الآخر على الحكام في منطقة الخليج الغير متعاونين مع السلطات البريطانية أثناء استعمارها للمنطقة والتي استمرت مدة قرن ونصف القرن، وعندما نتفحص على سبيل المثال كتاب: أرنولد ويلسون\*، الخليج الفارسي، نجد ما ذهبنا إليه واضحا فهو يهاجم القوى والحكام الذين لم يتعاونوا مع بريطانيا بطريق مباشر أو غير مباشر بينما يمتدح سياسة من تعاون معها مثل السيد سعيد سلطان عمان طوال نصف قرن من حكمه (١٨٠٦ - ١٨٥٦) في النصف الأول من القرن التاسع عشر. فقد وقع معاهدتين مع بريطانيا في عام ١٨٢٢ و ١٨٤٥م حول تجارة الرقيق، وهي ضمنا معاهدة سياسية للنفوذ البريطاني في عمان، ثم أهدى السيد سعيد بريطانيا جزر كوريا موريا عام ١٨٥٤م والتي يقول عنها الكاتب بأنها تدل على ميوله الودية تجاه الانجليز بينما فشل الفرنسيون للحصول على هذه الجزر رغم محاولاتهم العديدة لذلك.<sup>(٢٥)</sup>

ويقول أرنولد ويلسون في موقع آخر «لقد حافظنا (بريطانيا) على الأمن والنظام في الخليج، وبذلك ساهمنا في تنمية التجارة، ورفعنا من معيشة السكان، وبالتالي شجعنا التعليم والثقافة، وبذلك ساهمنا في نمو الفردية والتطلع إلى النجاح في الحياة. هذا هو مفهومنا للحضارة. . الايمان بوجود وامكانية التقدم هو عقيدتنا والعمل على تنميتها وتطورها في جميع أنحاء العالم هو رسالتنا العلمانية. «<sup>(٢٦)</sup>

من يقرأ هذا الكلام يخرج بانطباع بأن الاستعمار ظاهرة حضارية جاءت لخدمة الشعوب ونهضتها، لكن الواقع عكس ذلك تماما فبريطانيا كانت تسعى لمصالحها دون

اكثر اثار بحياة الشعوب ومستوى معيشتها لذلك بقي التخلّف سائدا في منطقة الخليج طيلة فترة استعمارها له؛ ثم لنضع ما قاله عن دور بريطانيا (الحضاري) في المنطقة موضع النقد والتحليل سنجد التحيز، وعدم الأمانة التاريخية في قول الحقيقة والواقع الاقتصادي والاجتماعي يشهد على تدني مستوى المعيشة وانتشار الأمية والتخلّف في منطقة الخليج العربي طوال فترة الاستعمار البريطاني لهذه المنطقة والتي استمرت قرابة قرن ونصف القرن، ولم يحدث تطور ونهضة في المنطقة إلا بعد استقلالها ورحيل بريطانيا عنها. لذلك ندعو إلى الحذر من أمثال تلك الكتابات واخضاعها للنقد، حتى الوثائق ينبغي أن نقف حيالها بحذر ونقد فقد كتبها السلطات وفي ظروف السيطرة الاستعمارية، وتدعو الضرورة البحث عن المصادر الأخرى للمقارنة بهدف الوصول إلى الحقيقة التاريخية، مثل الوثائق الأهلية في المنطقة وغيرها.

#### ثانيا : الكتابات العربية عن منطقة الخليج والجزيرة العربية

تنقسم الكتابات العربية عن المنطقة إلى قسمين هما : الترجمة والتأليف.

في الحقيقة يغلب على الكتابات العربية عن المنطقة الوصف والكتابة الاخبارية، وغلبة الجانب الرسمي على تلك الكتابات، ويغيب عنها الجانب التحليلي والتعليل من جهة، وتاريخ الناس صانعي التاريخ الحقيقي من جهة أخرى. فرغم أهمية بعض تلك الكتابات إلا أن أغلبها ناقل لنصوص وصفحات من كتب السابقين وملخص لبعضها ولا يضيف جديدا، وبعض هؤلاء مؤرخي مناسبات رسمية تحكمهم دوافع غير علمية في كثير من الأحيان أو أن منهجهم الذي تربوا عليه هو كذلك ولا يمكنهم تغييره ففقد الشيء لا يعطيه.

وفيما يلي بعض النماذج للكتابات التاريخية العربية عن منطقة الخليج والجزيرة العربية. لقد أصدر الدكتور أحمد أبو حاكمه كتابا بعنوان : تاريخ الكويت الحديث ١٧٥٠م — ١٩٦٥م، نقتبس منه النص التالي :

«إن أحداث عام ١٨٠٨ كما دونها معاصروها قد بينت ان العلاقات الوهابية الكويتية كانت متوترة إلى درجة كبيرة. إذ أنه حدث في ذلك العام أن تقدم الوهابيون

لشن غارة على بغداد وطلب سعود من شيخ الكويت أن تدفع الكويت أتاوة للوهابين ، فما كان من شيخ الكويت إلا أن رفض الدفع ، فسير عليه سعود جيشا . . وقد فشل هذا الجيش في الاستيلاء على الكويت ، وكان ذلك في يونيو عام ١٨٠٨ م ، وقد حاول سعود بعد ذلك أن يدفع سعيد بن سلطان حاكم مسقط سلطان بن صقر شيخ القواسم ليرسلا اسطولهما لقتال الكويت في العام ١٨٠٩ م غير أن الطرفين رفضا القيام بتلك المهمة . أما سبب الرفض فلا نستطيع أن نجد له مبررا سوى خوف سعيد وسلطان من سفن الكويت . وتحدث سجلات حكومة بومباي في حوادث عام ١٨٠٩ على أن شيخ الكويت قد أبدى رغبته في مشاركة سفن شركة الهند الشرقية البريطانية حملتها على رأس الخمية وهي الحملة التي إنتهت بتدمير تلك المدينة ، ولعل شيخ الكويت قد هدف من وراء ذلك أن لا تقف الكويت معزولة عن الحوادث الجارية في الخليج . . ثم لعل شيخ الكويت أراد أن يقتص من إعتداء القواسم على سفنها . . ولعله من الطريف أن نذكر بأن قائد الحملة البريطانية . . قد ندم إذ لم يشترك اسطول الكويت في القتال . « (٢٧)

عندما نقف لنحلل هذا النص من كتاب د . أحمد أبو حاكمه يهمننا التركيز على ما يلي :

أولا: أن د . احمد مصطفى أبو حاكمه كان رئيس لجنة كتابة تاريخ الكويت التابعة لوزارة الارشاد الكويتية في الستينات ، ثم مولت جامعة الكويت منصبه كأستاذ في جامعة ماكيل في كندا بعد ذلك لعدة سنوات .

ثانيا : لقد ذكر بأن الوهابين قد طلبوا من شيخ الكويت أثناء حملتهم على بغداد دفع أتاوة للوهابين ورفض شيخ الكويت طلب سعود فقرر تسير جيش للاستيلاء على الكويت ولكنه فشل . لم يذكر لنا د . أبو حاكمه سبب طلب الوهابيين أن يدفع شيخ الكويت أتاوة الحملة على بغداد ومر على هذه الواقعة دون تفسير وتعليل . وكذلك لم يحلل لنا سبب فشل الحملة على الكويت وظروفها .

ثالثا : ان المبالغة في بعض تفسيرات د . أبو حاكمه واضحة وكذلك الانتقائية والأحكام المسبقة ، فعندما يذكر في النص أن سعود حرض سلطان مسقط وشيخ

القواسم لقتال الكويت ورفضها لذلك التحريض علل بأن السبب خوفها من اسطول الكويت ، أولا هل كان اسطول الكويت الحربي في بداية القرن التاسع عشر قويا إلى هذه الدرجة فكانت تخشاه القوى المحلية وبخاصة القواسم وقوتهم المعروفة آنذاك؟ ثم لماذا لا تكون الأسباب عدم قناعتها بمبررات تلك الحملة من جهة وخوفهم من سيطرة الوهابيين أو لطبيعة المرحلة ودور بريطانية في المنطقة إلى آخر ذلك من أسباب ، فكيف يكون تعليل الحدث بسبب واحد في رأينا غير مقنع تاريخيا .

رابعا : ثم يضيف بأن شيخ الكويت قد أبدى رغبته في المساهمة في الحملة البريطانية على رأس الخيمة والتي انتهت بتدمير المدينة ، وعلل ذلك بأن شيخ الكويت أراد أن لا تقف الكويت معزولة عن الأحداث الجارية في الخليج ، ولعله كذلك أراد أن يقتص من إعتداء القواسم على سفن الكويت ويضيف بأن قائد الحملة البريطانية قد ندم لعدم مشاركة اسطول الكويت في القتال ! يتحدث أبو حاكمه هنا عن الكويت وكأنها قوة اقليمية كبرى لعبت دورا مهما في الحروب التي كانت قائمة في المنطقة وهذه مبالغة حيث أن الواقع رغم ما ذكره لوريمر ليس بهذه النتائج التي توصل إليها أبو حاكمه هذا من جهة ، كذلك فليس من طبيعة أهل الكويت الانتقام فلماذا يريد شيخ الكويت أن يقتص من القواسم وقد رفضوا طلب سعود لمهاجمة الكويت ؟ ثم تأتي المبالغة الأخرى في أن قائد البحرية البريطانية قد ندم لعدم مشاركة اسطول الكويت في القتال !

اعتمد د . أبو حاكمه في كتابه على الوثائق البريطانية ، لم يحاول التعرف على وثائق المصادر الأخرى ماعدا القليل من المصادر العربية . وكان يعتمد الانتقاء من تلك المصادر لتدعيم وجهة نظره حيث ركز على كتابة تاريخ السلطة ولم يكتب تاريخ الناس والاقتصاد والمجتمع إلا القليل جدا كما ركز على الحروب القبلية . ويلاحظ في هذا الكتاب إعتياده الأساسي على مؤلف لوريمر رغم أنه يقول في صفحة ١٩٧ بأنه تتبع المصادر عن تاريخ الكويت من ثلاث مصادر هي ما دونه الرحالة الأجانب من الانجليز ، ومؤلفات عربية ، ووثائق غربية وشرقية ! ومما يؤسف له في مثل هذه الكتابات ان أبو حاكمه في كتابه هذا قد غيب بعض الأحداث ومر بعجالة على بعضها دون تركيز واهتمام ولا نجد مبررا علميا لذلك . رغم ان عنوان الكتاب قد حدد الفترة التي يعالجها



وهي ما بين ١٧٥٠ إلى ١٩٦٥ إلا أن هناك فترتان قد أهملها في كتابه وهي من أهم وأخطر فترات تاريخ الكويت الحديث والمعاصر لقد أهمل الفترة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية حتى بداية الخمسينات بشكل نهائي حيث توقف عند عام ١٩٤٦ ، وهي فترة مهمة بعد انتهاء الحرب وبدء تصدير النفط ، والثانية هي فترة حكم الشيخ عبدالله السالم الممتدة من ١٩٥٠ إلى سنة ١٩٦٥ فقد كتب عنها صفحة ونصف الصفحة فقط وفي هذه الفترة حدث التحديث وتطور الكويت حيث ارتفاع مستوى المعيشة وحركة العمران وتطور الخدمات التعليمية والصحية والاسكانية والاستقلال والديمقراطية والدستور.

أما كتاب أبو حاكمه «تاريخ الكويت - الجزء الأول ، القسم الثاني والصادر في الكويت عام ١٩٧٠ ، فهو لا يتسم بالموضوعية أو المنهجية العلمية . عنوانه «تاريخ الكويت» وليس فيه عن تاريخ الكويت إلا خمسة عشر صفحة فقط فالكتاب يتناول موضوعات عديدة متناثرة لا ربط بينها عن الوهابيين وفارس وعمان والقواسم ، وغير منظم ويفتقد وحدة الموضوع وحشرت فيه مجموعة من الوثائق لتلك الموضوعات ، وقد إنتقد المؤرخ حمد الجاسر هذا الكتاب وبين ما فيه من أخطاء وقصور في بحث نشره في مجلة العرب . (٢٨)

هذا نموذج للكتابات التاريخية العربية عن المنطقة ، ونأخذ مؤلفات لكاتب آخر هو الدكتور بدر الدين خصوصي رحمه الله .

أما الوجه الآخر للكتابات التاريخية العربية عن منطقة الخليج العربي فقد حاولت تفصي الحقيقة التاريخية وخرجت بعض الشيء عن المنهج التقليدي السائد في مثل هذه الكتابات مثل كتاب «دراسات في تاريخ الكويت الاجتماعي والاقتصادي في العصر الحديث» للدكتور بدر الدين خصوصي فهو جهد جيد وخرج به عن الاطار النمطي الذي مارسه هو نفسه في كتابه «دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث المعاصر» ففي مؤلفه دراسات في تاريخ الكويت الاجتماعي والاقتصادي في العصر الحديث اتجه محمود لكتابه التاريخ الاقتصادي والاجتماعي والثقافي . ابتعد فيه عن التركيز على تاريخ السلطات كما علل وفسر الكثير من الأحداث .



وما نأخذه على كتاب المرحوم د. بدر الدين خصوصي «دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر»، أنه نقل من المصادر الأخرى التي سبقته ومعظمها عربية ثانوية وليست مصادر أصلية، إنه طرح المعلومات في هذا الكتاب بدون تحليل وتعليل تاريخي. أنه أعطى الدور المصري في الخليج أهمية كبيرة في الكتاب مما يشير إلى التحيز إلى جنسية المؤلف. وفي الجزء الثاني من الكتاب أعطى حيزا كبيرا لتاريخ الكويت وغير متوازن مع تاريخ امارات الخليج الأخرى ربما كان السبب أنه كان يعمل في الكويت مدة تقارب الثلاثين عاما. كما أنه قد غيب بعض الأحداث ولم يركز إلا على الجوانب الإيجابية في سياسات هذه المناطق. وقد ركز على الصراعات القبلية وأظهر معاركها وحروبها كأنها هي التكوين الحقيقي لتاريخ منطقة الخليج، فله مثلا كتابا كاملا عن «معركة الجهراء» في الكويت حول الصراع بين السعوديين والكويتيين. نعم لذكر الحقيقة التاريخية ولكن لا لتغذية النزعات القبلية وغرس مفاهيم العداء. ان التركيز والمباغلة في هذه الموضوعات تزرع الشقاق والاحقاد في عقل الدارسين فإذا كانت القبائل تذوب في المجتمعات المدنية والحضرية إلا أن العقلية القبلية لا تزال مستمرة ومؤثرة.

وكذلك من الأعمال الجيدة كتاب د. صلاح العقاد «التيارات السياسية في الخليج العربي في العصور الحديثة» وكذلك كتاب غسان سلامة «السياسة» الخارجية السعودية منذ عام ١٩٤٥ رغم أن المؤلف ليس مؤرخا. وعبدالله العثيمين، وحمد الجاسر. وهناك آخرون يصعب الأمام بأسمائهم في هذه الورقة. إن مثل هذه الدراسات اتجهت نحو منهج علمي مختلف عن الكتابات التاريخية التقليدية التي اعتدنا عليها، وهناك غيرها.

نعرف حق المعرفة حساسية مناقشة مثل هذه الأمور وبخاصة إذا كان المنهج المتبع في معالجتها نقدي تحليلي لأن مجتمعنا وحتى الأكاديمي قد تعود على المجاملة. كما تجدر الإشارة إلى أن ذكرنا لأسماء بعض المؤرخين سواء كانت إسهاماتهم العلمية ايجابية أم محدودة أو سلبية فإن ذلك على سبيل المثال لتوضيح وتأكيد ما ذهبنا إليه في معالجتنا للكتابات التاريخية عن منطقة الخليج العربي.

### ثالثا : الكتابات التاريخية المحلية عن منطقة الخليج والجزيرة العربية

لا تختلف الكتابات التاريخية المحلية كثيرا عن الكتابات العربية عن المنطقة وهي في الغالب بعض افرازاتها ، فإذا كانت الكتابات العربية تنقل عن سابقتها وتتحايل نسبة عالية منها في الاستفادة من الترجمة وتجيورها لها على أنها مؤلفاتها فإن أغلب الكتابات المحلية تنقل عن العربية والتي ربما هي ليست مصادر أصلية ، ثم ولأسباب مختلفة تتم فبركة البحوث وإعدادها ليس من قبل أصحابها في الكثير من تلك البحوث كأن يكلف استاذ في الجامعة طلبته بإعداد البحث ، أو أن تكون هناك أبحاثا مشتركة لا يبذل الباحث المحلي جهدا فيها فقط يوضع اسمه على الدراسة أو الكتاب ، أو تأجير من يقوم بإعداد الترجمات أو الأبحاث وترسل لمن سيكتب اسمه عليها بالفاكس أو بالبريد لمراجعتها قبل طباعتها وربما لا يقوم هو نفسه بالمراجعة !

وليس صعبا معرفة ذلك ، فعندما تقرأ أبحاثا أو كتباً لأحد من هؤلاء تشعر على الفور كأن أكثر من شخص واحد قد شاركوا في كتابة هذه الأعمال لاختلاف المنهج والأسلوب والتركيب اللغوي ، وكذلك تعجب عندما تقرأ أبحاثا بلغات أجنبية أو ترجمات عن لغات أجنبية وتعرف الشخص حق المعرفة بأنه لا يجيد تلك اللغات ولا يستطيع كتابة رسالة شخصية لزميل له باللغة الأجنبية التي كتب بها أو ترجم عنها .

وجانب آخر في الكتابات التاريخية المحلية حيث يغلب عليها الوصف والسرد الاخباري ، ويغيب عنها في الغالب التحليل والتعليل . صحيح ان مثل هذا المنهج قد يوفر المعلومات التاريخية ولكن كما ذكرنا في بداية الدراسة ان هذا نصف الطريق ولا بد من التحليل والتفسير حتى يستفاد من دراسة الأحداث التاريخية في الحاضر والمستقبل . وهناك بعض الكتابات التاريخية المحلية الجيدة والعلمية ونذكر هنا بعض أصحابها على سبيل المثال مثل : الشيخ يوسف بن عيسى القناعي والأستاذ عبدالعزيز الرشيد في كتابه تاريخ الكويت ، وحسين خزعول عن تاريخ الكويت ، والشيخ حمد الجاسر ، ود . عبدالله العثيمين في المملكة العربية السعودية ، وهناك من المؤرخين الشباب في أقطار الخليج العربي ممن لهم دراسات متميزة وعلمية وتشكل في الحقيقة إضافة علمية تاريخية ولكنها على أي حال محدودة .

ويلاحظ على الكتابات التاريخية المحلية انها تفتقد النظرة الشاملة وقصور واضح في فهم المصطلحات والمفاهيم ، كما أنها تعاني من أزمة في المنهج ، يضاف إلى ذلك فإنها تستسهل النقل من الذين سبقوا دون رجوع أغلبها إلى المصادر الأصلية والوثائق . كذلك فإن الكثير منها يغلب عليه الذات كأن تنسب الأحداث والتكوينات القائمة إلى أشخاص أو عائلات معينة يتسبب إليها الكاتب ، وكذلك لا نستبعد التأثير السياسي والايديولوجي عن بعض تلك الكتابات\* .<sup>(٢٩)</sup>

يقول د . خلدون النقيب : « وإذا أخذنا منطقة الخليج والجزيرة العربية مثالا ، يتضح لنا بسرعة أن أكثر ما كتب عن هذه المنطقة على كثرته مازال يفتقد إلى الإطار النظري والأدوات المفاهيمية للتعامل معه ، هل مجتمع الجزيرة العربية هو فعلا مجتمع رعوى تلعب البداوة فيه دورا حاسما؟ أم هو مجتمع تجاري من الطراز الأول تتداخل فيه خطوط التجارة الخارجية والداخلية وقيم البدو والحضر في الوقت نفسه؟ . . كيف نتعامل مع القبيلة؟ »<sup>(٣٠)</sup>

ويغيب عن ذهنية العديد من الذين يكتبون التاريخ في منطقة الجزيرة العربية وبخاصة من أبنائها مسألة البحث في المصادر الأخرى ، فأغلبهم لا يعرف ولا يعني بالمصادر الأهلية ووثائقها ، ولا يهتم بالمصدر الشفوي<sup>(٣١)</sup> ، ويعول دائما على المصادر الأجنبية وفي الغالب بصورة أحادية بمعنى لا يلجأ إلى المصادر المقارنة للوصول إلى الحقيقة التاريخية . ان البحث في تلك المصادر الأهلية والشفاهية قد تكشف لنا عن معلومات هامة تضيف الكثير إلى معلوماتنا التاريخية من جهة ، وقد تغير الكثير من فهمنا لبعض الأحداث والوقائع التاريخية ، وتساعد على تفسير مختلف لكثير من القناعات القائمة عن الكثير من وقائع تاريخنا السياسي والاقتصادي والاجتماعي .

### الترجمة :

اتجه بعض المؤرخين إلى الترجمة من اللغة الانجليزية خاصة إلى اللغة العربية وهؤلاء من العرب والمحليين . ان للترجمة عن اللغات الأجنبية أهمية كبيرة ، لما تحويه تلك المؤلفات الأصلية من قيمة علمية نحن أحوج ما نكون إليها ، فالمبدأ جيد ومهم

ومطلوب في أن تقوم حركة للترجمة من وإلى اللغة العربية . ولكن الذي حدث ان عملية تشويه خطيرة قد مورست في الترجمة التاريخية ، ولنا على تلك الترجمات التاريخية الملاحظات التالية :

أولاً: عدم إجادة اللغة الأجنبية التي تتم الترجمة عنها وبذلك اللجوء إلى أشخاص يجيدونها وقد لا يكونون متخصصين في التاريخ فيحدث الخلل هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى يلجأون إلى مكاتب تجارية للترجمة وكل ذلك في النهاية يخرج الترجمة بأسمائهم .

ثانياً: الغاء بعض الأجزاء من الكتاب المترجمة لأسباب سياسية أو اجتماعية وبذلك يفقد الكتاب بعد ترجمته قيمته العلمية وبتر في العديد من موضوعاته الأساسية .

ثالثاً: قيام البعض بعملية الترجمة وهم لا يجيدون اللغة التي يترجمون عنها فيشوهون الكثير من الحقائق أو يفهمون النص بغير معناها الحقيقي الذي أراده المؤلف .

رابعاً: تدخل الذات وتغلبها على الموضوعية والحياد العلمي لأسباب سياسية أو أغراض ايدولوجية فيتم التلاعب في الترجمة أو الانتقاء من المصدر الأصلي ما يلائم ذلك التوجه واغفال وتشويه ما لا يتفق معه .

خامساً: تتم بعض الترجمات تحت اشراف حكومي رسمي وبتمويل رسمي في المنطقة ، فتغيب بعض الحقائق أو تحذف أو تترجم بصياغة لا تعبر عن حقيقتها في المصدر الأصلي . وبالمناسبة فكل حكومات المنطقة لها مراكز وثائق خاصة بها وأغلبها غير مفتوح للناس .

ونذكر هنا مثالا على تلك الترجمات ، لقد قام محمد أمين عبدالله بترجمة كتاب أرنولد ويلسون «الخليج الفارسي» ، وصدر عن وزارة التراث القومي والثقافة في سلطنة عمان ١٩٨١ م ، فقد ترجم وصاغ ما يعتقد أنه يرضى الحكام . لقد قام باسقاط فصول كاملة من الكتاب ، وأجزاء من فصول كان يعتقد بأنها تمس تاريخ الحكام خلال القرن



الثامن عشر والقرن التاسع عشر. فقط أسقط فصل تجارة الرقيق في عمان وزنجبار وهو الفصل الرابع عشر كما أسقط نصف فصل عن التكوينات السياسية في المنطقة. لقد ترجم ما يتعلق بعمان وألغى ما يتعلق بالبحرين والكويت في الفصل الخامس عشر، ثم ألغى فصل القرصنة وهو الفصل الثالث عشر. وألغى أجزاء أخرى من فصول هذا الكتاب ولذلك تجد الترجمة مشوهة وغير أمينة. وهناك مجموعة من الذين يترجمون عن اللغات الأخرى المحليين الذين يكتبون التاريخ. فإن أغلبهم لا يقوم بتلك الترجمة بل يعتمدون على ترجمة المكاتب أو يقوم بها آخرون نظير مبلغ من المال، وتجد أسمائهم على تلك الترجمات وهم لا يستطيعون كتابة رسالة شخصية باللغة الانجليزية مثلاً.

### كتابة التاريخ والسلطة.

لقد خضعت كتابة تاريخنا العربي لتأثير التيارات المختلفة التي حاولت وتحاول استغلاله واستخدامه لأغراض بعيدة عن الأغراض العلمية منها السلطات فقد كان ولا يزال تيارها ضاغظاً على كتابة التاريخ، لتجسير أحداثه لصحاحها من جهة ولتبني مزيفي التاريخ ومؤرخي البلاط لتلك المهمة. أنه بفضل توفر الوسائل الاعلامية والدعائية التي تملكها وقدرة تلك الوسائل على التأثير في الشعوب، «ونتيجة توسع التعليم (كما يقول د. قسطنطين زريق) الذي يخضع لتوجهات السلطات وإدارتها يكون منهاج الدراسة التاريخية فيه هدفاً من أهم أهداف التوجيه والتسيير».<sup>(٣٢)</sup>

وقد سبق أن قال د. نبيه أمين فارس منذ حوالي أربعة عقود «بأن الكتب المدرسية الابتدائية والثانوية التي تتناول ماضي العرب فهي تتحدث عن الإيجابيات، وتتجاهل السلبيات وإهمال لقرون الخمول والانحطاط مثل العهد العثماني الذي حكم العرب مدة أربعة قرون ولا يدرس في أي بلد عربي بإمعان وموضوعية».<sup>(٣٣)</sup>

واليوم قد تخطى الأمر تلك المسألة إلى تسطيح الدراسة التاريخية واختلاطها بالناحية الإعلامية الرسمية هذا من جهة، وعدم الاكتفاء بقولية التاريخ وتسييسه في التعليم العام بل انتقال تلك العدوى إلى التعليم الجامعي، ويواكب ذلك عملية تزيف حقيقية للتاريخ. وإذا كانت مسألة الدراسة التاريخية حساسة جداً حيث



يمكن لمؤرخ آخر أيضا أن يورد وثائق ووقائع أخرى مضادة ليثبت وجهة نظره في الحادثة نفسها هنا المسألة تتوقف على مدى موضوعية وعلمية المؤرخ أو الباحث في التاريخ وهذه نادرة ومحدودة في عصرنا .

عندما نستعرض ما كتب عن تاريخ منطقة الخليج والجزيرة العربية في كتب التاريخ في مدارس وجامعات هذه المنطقة نجد أولا كما كبيرا من الكتابة المكررة ، ونجد التوجيه الرسمي المباشر وغير المباشر لموضوعات كتب التاريخ كذلك نجد بعض كتبة التاريخ يقومون بوعي أو بدون وعي بلى عنق الحقائق لإثبات وجهة نظرهم في الأحداث ، ونحن بحاجة لو قدر لهذه الدراسة أن تتوسع إلى ذكر نصوص من تلك الكتب لإثبات ما ذهبنا إليه ، لكننا في الوقت نفسه نترك ذلك لفطنة وذكاء القارئ .

## الهوامش

١ — صالح العلي، تاريخ العرب الواقع وأحواله، حول كتابة التاريخ، بغداد، ١٩٧٩ صص ٧٥.

٢ — قسطنطين زريق، نحن والتاريخ، بيروت، ط الرابعة ١٩٧٩، ص ١٠٣ — ١٠٤، ١١٣.

٣ — صالح العلي، المصدر السابق ص ٧٥.

٤ — مجموعة باحثين، ندوة المركز القومي للبحوث، القاهرة، مجلة الفكر العربي، فبراير ١٩٨١، بيروت ص ٣٧١.

٥ — البرت حوراني، مجلة الفكر العربي، العدد الثامن والعشرون، سبتمبر ١٩٨٢ ص ٨٠.

٦ — محمد عابد الجابري، التراث ومشكل المنهج، المنهجية في الأدب والعلوم الانسانية، الدار البيضاء، المغرب ص ٧١.

٧ — د. مصطفى العبادي، منهج البحث التاريخي وتطبيقاته، المجلة العربية للعلوم الانسانية، جامعة الكويت، خريف ١٩٨٨، ص ٢٠١.

٨ — برهان الدين دلو، مساهمة في إعادة كتابة التاريخ العربي الاسلامي بيروت ١٩٨٥، ص ٢٠ — ٢١.

٩ — المصدر السابق ص ٢٥.

١٠ — البرت حوراني، مجلة الفكر العربي، العدد الثامن والعشرين، سبتمبر ١٩٨٢، بيروت ص ٨٢ — ٨٣.

١١- د. مسعود ظاهر، مجلة الفكر العربي، العدد الثاني، اغسطس ١٩٧٨، ص ٨٤.

١٢- د. قسطنطين زريق، نحن والتاريخ، بيروت ١٩٧٩، ص ٣٨-٤٤.

١٣- د. نور الدين حاطوم، أزمة التطوير الحضاري في الوطن العربي، وقائع ندوة الكويت ما بين ٧-١٢ نيسان / إبريل ١٩٧٤، إعداد وإشراف جمعية الخريجين ١٩٧٥، ص ٩٧.

١٤- د. محمد جواد رضا، تدريس التاريخ وشخصية البعد الواحد في التربية العربية المعاصرة، مجلة المستقبل العربي، بيروت، ديسمبر ١٩٩٣، ص ٧٥-٧٦.

١٥- صالح العلي، كتابة تاريخ العرب الواقع وأحواله، حول كتابة التاريخ العربي، مجموعة مؤلفين، بغداد ١٩٧٩، ص ٧٠.

١٦- عبد الله العروي، العرب والفكر التاريخي، بيروت، الطبعة الثالثة. ١٩٨٠ ص ٨٠، ٨٣.

\* لعل أهم سمة للكتابة التاريخية الغالبة في هذه الفترة عن المنطقة هي الناقلة من الآخرين وليس التي تعتمد على المصادر الأصلية كما أنها لا ترجع إلى المصادر المقارنة يضاف إلى ذلك غلبة الذاتية في هذه الكتابة على الموضوعية، والأخطر الانتقائية للحقائق التي تدعم وجهة النظر التي يتبناها الباحث مسبقاً.

١٧- ج. لوريمير، دليل الخليج، الجزء الأول، القسم الأول، ص ١٢، قطر (الترجمة العربية).

١٨- المصدر السابق ص ١٣، ١٥.

١٩- ج. لوريمير المصدر نفسه ص ٤٧٨-٤٧٩-٤٨١، ٥١٨-٥١٩.

٢٠- ج. لوريمير المصدر نفسه ص ٢٩١.

٢١- ج. لوريمير المصدر السابق ص ٤٩٧.

- ٢٢ - ج . لوريمر، دليل الخليج القسم التاريخي ، الجزء الثاني ، قطر ص ٩٨٠ .
- ٢٣ - جون كيلى ، بريطانيا والخليج ١٩٧٥ — ١٨٧٠ ، الجزء الثاني ، عمان ص ٤١٤ — ٤١٥ .
- ٢٤ - د . عبد المالك التميمي ، بريطانيا وتجارة الرقيق في منطقة الخليج العربي ، كتاب الذكرى والتاريخ — قسم التاريخ — جامعة الكويت ، ١٩٩٠ ، ص ٢٩٧ .
- ٢٥ - أرنولد ويلسون : عمل مقيما سياسيا بريطانيا في الخليج كما عمل في الهند والعراق .
- ٢٦ - Arnold Wilson, The Persion, 1928, 1954, 1959, PP.233 - 234. , P.272.
- ٢٧ - أحمد مصطفى أبو حاكمه ، تاريخ الكويت الحديث ١٧٥٠ م — ١٩٦٥ م ، الكويت ١٩٨٤ ، ص ١٦١ — ١٦٢ .
- ٢٨ - حمد الجاسر ، تاريخ الكويت ، مجلة العرب ، جمادي الأولى ١٣٨٨ هـ ص ١٠٠٧ — ١٠٥٢ ثم أعادت نشرة مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية — جامعة الكويت ، ربيع الثاني ١٣٩٦ هـ ، ص ١٤١ — ١٧٤ .
- ٢٩ - أنظر كتابات المتخصصين في التاريخ في الجامعات الخليجية من أبناء المنطقة وستقف على الحقيقة التي ذكرناها هنا .
- ٣٠ - د . خلدون النقيب ، بعض الاعتبارات المنهجية في دراسة التريخ الاجتماعي العربي ، « بحث القى في الحلقة الدراسية الأولى - كلية الآداب جامعة الكويت ٦٨ — ١٩٨٧ ، ص ١٣٨ .

---

\* إن الوثائق الأهلية ذات قيمة تاريخية كبرى ، فأغلب الوثائق المكتوبة هي وثائق رسمية ، وكتبها السلطات أو مؤرخوها ، وهي تحمل وجهة نظرها . أما الوثائق الأهلية فهي مهمة ولا بد من الاهتمام بها مثل المصدر الشفوي ، والشعر الشعبي ، ووثائق المعاملات التجارية وغيرها .

٣١- د. مسعود ظاهر، التاريخ الأهلي والتاريخ الرسمي، دراسة في أهمية المصدر الشفوي، مجلة الفكر العربي، بيروت، يونيو ١٩٨٢، ص ١٨٧.

٣٢- د. قسطنطين زريق، مجلة الفكر العربي، العدد الثاني، أغسطس ١٩٧٨، ص ١٣.

٣٣- د. نبيه أمين فارس، مجلة الشرق الأوسط، واشنطن، ١٩٥٤، المجلد ٨، ج ٢، ص ١٥٥-١٦٢.

أ.د. عبدالمالك التميمي



بعض المشكلات حول تأريخ  
الفكر الحديث  
أ.د. عزت قرني



## بعض المشكلات حول تأريخ الفكر الحديث أ. د. عزت قرني\*

شكرا جزيلا لقسم التاريخ على سماحته وسعة صدره وتمكينه لي أن أكون في هذا المكان.

«انفجار تاريخي»: يمكن بهذا التعبير أن نصف بالفعل الوضع الذهني والعقلي منذ ثلاثين أو أربعين عاما، سواء بالغرب أو عندنا. كل شيء أصبح موضوعا للتأريخ، من تاريخ الأزياء إلى تاريخ المرأة، بل هناك كتاب جاد جدا بعنوان «تاريخ القلم والفئران»، إلى غير ذلك. هناك فعلا انفجار تاريخي، ومن يشاهد الكتابات الحديثة في صدد فهم التاريخ، يجد أن تخصصات جديدة ظهرت في هذه الأعوام الثلاثين أو الأربعين الأخيرة لم تكن تخطر على بال. بطبيعة الحال، النموذج الأساسي كان هو نموذج التاريخ السياسي، لذلك فليس بدعة أن يظهر أيضا هذا التخصص الجديد ألا وهو «التاريخ الفكري» أو «تاريخ الأفكار» أو «تاريخ الفكر»، بتسميات مختلفة سواء في الغرب أو عندنا، وفي الانجليزية يمكن أن نجد History of Thought، أو Intellectual History.

ولقد كان أحد الروافد الرئيسية لهذا التيار في الغرب مدرسة «علوم الروح» الألمانية، التي ازدهرت في بداية القرن العشرين الميلادي، والتي أشار إليها الاستاذ الدكتور عبدالغفار مكاوي في السمنار السابق. ولكن الواقع ان وراء هذا، سواء عند

---

\* أ. د. عزت قرني: حاصل على الدكتوراه من جامعة السوربون — باريس عام ١٩٧٢، حصل على دبلوم الآثار من كلية الآثار جامعة القاهرة عام ١٩٧٥، وعلى جائزة الدولة التشجيعية وعلى وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى، عضو الجمعية التاريخية المصرية والجمعية الجغرافية المصرية وجمعية محبي الفنون الجميلة والجمعية الفلسفية المصرية، وله العديد من المؤلفات والأبحاث.

الغرب أو عندنا، أي وراء هذا الاهتمام التاريخي الحاد بصفة عامة وفي ميدان تاريخ الأفكار بصفة خاصة، توجد أسباب جادة. فيما يخص الغرب، يمكن أن نشير إلى تأثير هيجل وماركس، لأن هيجل هو الذي وضع كل الفلسفة الغربية في إطار التاريخ، بل هو وضع الوجود كله في منظور تاريخي. ولكن هناك أيضا ماركس. صحيح أن هذين الاثنين مهمان، لكننا إذا ذهبنا إلى أبعد من هذا فإني أستطيع أن أقول أن الغرب حضارة تاريخية في جوهرها. يمكن أن نقسم الحضارات بوجه عام إلى حضارات تاريخية وحضارات لا تاريخية، الحضارة الغربية المسيحية حضارة لا تاريخية بطبيعتها، وبوجه أعم، الحضارة الدينية هي حضارة لا تاريخية، هي تعيش في حاضر تضعه في إطار النموذج الدائم الثابت وتتطلع إلى يوم الخلاص بأشكاله المختلفة. الحضارة الغربية هي على العكس من هذا، لأنها قامت على انقراض حضارة سابقة، بل وعادت عبر هذه الحضارة السابقة، التي هي الحضارة المسيحية، إلى حضارتين قديمتين أو إلى أكثر (منها الحضارة المصرية مثلا). لهذا كله فإن الحضارة الغربية بطبيعتها حضارة تاريخية. أضف إلى هذا فكرة التقدم، وهي فكرة جوهرية في تكوين الحضارة الغربية. هناك أيضا أفكار كثيرة متصلة، منها مثلا فكرة أن التغيير قيمة بحد ذاته، وكل هذا يؤدي إلى زيادة الحس التاريخي.

أما عندنا فإن الأسباب مختلفة أو يجب أن تكون مختلفة. الحس التاريخي زاد عندنا بسبب الشرخ الذي أحدثه في وعينا عدوان الغرب علينا، فكسر التيار المتصل، أو الذي كان متصلا. وهذا واضح جدا في الفقرة المشهورة العجيبة للجبرتي التي يتحدث فيها عن هجوم الفرنسيين على القاهرة بأنه اختلال للموازن وانقلاب شامل. وهكذا فهناك عندنا أيضا حس تاريخي متزايد، وبالذات بسبب عدوان الغرب وبسبب الشرخ الذي أحدثه لدينا، بحيث أصبح السؤال عندنا وما يزال هو: كيف كنا، وماذا يراد لنا؟ إذن، الاهتمامات التاريخية واردة في الغرب وعندنا ولأسباب مختلفة.

ونقصر حديثنا هنا على موضوع التأريخ للفكر العربي الحديث. وقبل أن احدد الألفاظ الخاصة في هذا العنوان فإني أشير بسرعة إلى أن تاريخ الفكر ليس ظاهرة جديدة، بل يمكن أن نجد بعض مظاهره عند المصريين القدماء (راجع مثلا حديث أبي الهول إلى ولي العهد بأنه يجب أن يرفع الرمال عنه. .)، وهناك نوع من الحس

التاريخي عند اليونان أيضا ابتداء من ارسطو وطالعا، حيث اخذت تظهر محاولات لتأريخ الفكر اليوناني السابق، وعلى انحاء مختلفة . اما عند الاسلاميين فان كل كتب الطبقات ، سواء في ميدان الفلسفة أو في ميدان الطب أو ميدان الفقه وغيرها، تدل على محاولة للتأريخ الفكري ولكن تحت تسميات مختلفة . بطبيعة الحال يجب اعطاء الحق لأهله : في الغرب حدث هذا الازدهار العجيب للدراسات التاريخية . هناك هيجل كما ذكرنا، وهناك الاستعمار والرغبة في محاولة تأسيسه وتأيينه وترشيده خطاه، وهناك الوصول إلى قمة النضوج في القرن التاسع عشر الميلادي والتربع على قمة الدنيا بأكملها بما يسمح بالدراسات التاريخية، ثم هناك كذلك تعدد المذاهب وصراعها وحدة التغيرات . . . إلى آخره مما يفسر شدة الحس التاريخي . ولكن يجب أن نلاحظ ان الغرب اهتم أكثر وأكثر بتاريخ الموضوعات، على حين ان الحضارات السابقة كان اهتمامها أكثر بتاريخ الرجال . يمكن إذن ان نميز بين تاريخ الرجال وتاريخ الموضوعات .

ونأتي الآن إلى بعض التعريفات حتى يكون حديثنا واضحا : انا أفرق بين التاريخ والتأريخ، واتحدث هنا عن التأريخ (بالهمزة) . «التاريخ» ، بغير همزة، كلمة يمكن ان تستخدم في معنيين : المعنى الأول هو المعنى العادي : «مجموع الأحداث الماضية» ، فكل الأحداث الماضية يمكن ان تسمى بالتاريخ . لكن الإشكال هنا (ونحن في سمنار وبالتالي يكون التأكيد على المشكلات وعلى الاسئلة وليس على تقديم اجابات) هو : ما هي حدود صفة «الماضية» هذه؟ هل هي تقوم في اللحظة التي مرت مباشرة فيكون هذا تاريخا، أم، وهذا هو ما أميل إليه، يكون المعنى هو مجموع الاحداث الماضية المكتملة؟ فحينها يكتمل الحدث نصبح أمام تاريخ، وحينها يكون الحدث مستمرا لا نكون بازاء تاريخ . المشكلة الجديدة هي : وما هو معيار الاكتمال والكمال؟ هذه مسألة أخرى وهي موضوع للبحث . إذن، المعنى الأول للتاريخ هو مجموع الأحداث الماضية المكتملة . المعنى الثاني هو المعنى المستخدم في كل الكتب الموجودة حاليا بعنوان «تاريخ كذا وكذا . . .» . «تاريخ» بالمعنى الثاني كلمة تدل على ناتج العملية التاريخية، المتمثل في عدد من الأقوال المنتظمة التي تصور التاريخ بالمعنى الأول الذي نسميه اختصارا بالمعنى الموضوعي . إذن، نستخدم كلمة «التاريخ» بمعنيين : إما مجموع الأحداث الماضية المكتملة أو ناتج الكتابة التاريخية . والآن ما هو التأريخ؟ بعبارة



ليست دقيقة تماما، التأريخ هو تلك الكتابة التاريخية، ولكنها عبارة عامة قليلا وليست دقيقة. تعريف أدق: التأريخ هو البحث المنظم في التاريخ من أجل المعرفة الموضوعية. تعريف آخر: هو الكتابة المنضبطة أو المنهجية التي تستهدف إعادة تركيب أحداث الماضي ذهنيا. وهذا هو التعريف الذي أميل إليه كثيرا. يمكن أيضا أن نقول ان التأريخ هو تصوير الماضي موضوعيا وذهنيا على نحو يجعله مفهوما. وهنا أضيف فكرة الفهم والمفهومية، بما يدخل في هذا الموضوع عمليات الوصف والتحقيق والربط والتعديل والتفسير واستخراج المعاني. وأشير هنا إلى أهمية استخراج المعاني في مقابل فكرة الفهم. نحن نفهم بالأبراز المعنى، ولكن كيف نبرز المعنى؟ طبعا هذا أيضا أمر يجب أن يوضع موضع تساؤل. أخيرا، فإن كل تأريخ يتناول بالضرورة جزءا وحسب من التاريخ الموضوعي وليس كله. لا يوجد تأريخ يمكن أن يكون موضوعه التاريخ الكلي، انما التأريخ دائما موضوعه جزء من التاريخ. بعد كتابتي للملاحظة التي تناولت الفكرة السابقة، وردت في ذهني فكرة خطيرة توقفت عندها: هل موضوع التأريخ هو الاحداث فقط أم يجب ان نضيف العلاقات كذلك؟ أم أن العلاقات أهم بكثير من الأحداث وهي التي يجب أن توضع الأحداث في اطارها؟ انني أضيف هنا اقتراحا من أجل التأمل على فكرة موضوع الكتابة التاريخية، هل هو اثبات الحدث أو العلاقة أو العلاقات، أم هو اثبات العلاقات ومن خلالها اثبات الأحداث والتحقق منها ووصفها؟ إذا كنا قد قلنا ان هدف التأريخ في النهاية هو الفهم واستخراج المعاني، فإن التأكيد ينبغي ان يكون على العلاقات وليس على الأحداث، لان الفهم يكون بإدراك العلاقة، كل فهم هو ادراك لعلاقة، وليس تحققا من حدث. هذا هو الفرق بين التاريخ والتأريخ.

«الفكر»: هنا أيضا نجد لهذه الكلمة عدة معاني. المعنى الأول هو «ناتج عملية التفكير». ولكن هذا معنى عام ولا يجب التوقف عنده، انما المعنى الذي أقف عنده أكثر هو: «ان الفكر هو تكوين ذهني يتحرى الوصول إلى أصول عامة». وهذه فكرة مهمة. الفكر هو ما يدل على أصول لما يجري في ميدان ما من ميدان التجربة الانسانية أو في سائرها، أصول تضع ظواهر هذا الميدان تحت ضوء خاص وتربطها بسلك علاقات خاصة بما يجعلها كلا منظما مفهوما. فالفكر هو تأصيل لميدان معين بحيث

يجعله ، أي هذا الميدان ، يظهر كلا منتظما مفهوما ، وهو ما يسمح بعد الفهم بالاقتراح والتوجيه . الفكر الحقيقي الذي يستحق هذا الاسم ليس هو الذي يقرر فحسب ، هو يقرر في مرحلة دنيا ، كما ان الفكر لا يؤصل وحسب ، بل هو ما يجعلنا نفهم ، ونفهم الماضي والحاضر ، ونستطيع أيضا التوصل إلى أفكار بخصوص المستقبل تتمثل في التنبؤ من جهة والاقتراح والتوجيه من جهة أخرى .

بالنسبة لكلمة «عربي» ، أنا أقصد بهذه الصفة الدلالة على ما يستخدم اللغة العربية ، «الفكر العربي الحديث» هو الفكر المكتوب باللغة العربية . جمال الدين الأفغاني ، مثلا ، تحدث باللغة العربية فأصبح كلامه أو إنتاجه أو أفكاره جزءا من الانتاج العربي الحديث . أخيرا ، كلمة «حديث» ، ولا اشكال في شأنها ، فهي تدل على كل ما حدث في منطقتنا نحن المتكلمين باللغة العربية منذ عام الهزة الكبرى عام ١٧٩٨م . ولا أستطيع أن أتوقف الآن حول بعض المسائل ، من مثل هل ندخل محمد بن عبد الوهاب أم لا ؟ وأمثال ذلك ، وانما نقتصر على مسائل التاريخ وفي ميدان تأريخ الأفكار . وهكذا فان موضوعنا على التحديد هو بعض المشكلات التي تدور في اطار هذا النشاط .

يمكن أن أقسم أنواع الدراسات التاريخية التي تعرضت لتأريخ الفكر الحديث عندنا ، يمكن ان أقسمها إلى أربعة أنواع من الدراسات التاريخية :

أ - التأريخ العام للفكر الذي يتناوله في مجموعه من وقت نشأته إلى وقت قريب ، وهذا التأريخ العام قد يكون تتبعيا من حيث التغطية المنتظمة المتدرجة لسائر جوانب الانتاج الفكري في شتى المراحل الزمانية بحسب تتاليها ، وقد يكون موضوعيا ، أي ينتقي موضوعا محددًا ولكنه يتابعه في كل المجموع الزمني وحيثما يظهر ، ثم ان التأريخ التبعي قد يستغرق كل حقل الانتاج الفكري من حيث الزمان والمكان معا ، أي في كل الأزمنة في كل الأمكنة أو البلاد ، وقد يكون شاملا زمنيا ولكنه انتقائي مكانيا .

ب - في مقابل التأريخ العام الشامل يقوم ذلك الجزئي الذي يقتصر على تغطية قسم من المجموع الزمني لحياة الفكر وحسب ، وقد يصغر هذا القسم فيكون بضع سنين ان كانت لها أهميتها ، وقد يكبر فيغطي عشرات من السنين ، ولكنه لا يتناول

المجموع الزمني في كله ، اي منذ نشأة حياة الفكر الحديث إلى اليوم أو إلى وقت قريب بما يناسب توافر المادة التاريخية واكتمال التطورات ، نسبيا على الأقل .

جـ- الدراسات المخصصة ، وهي التي تقوم بالتأريخ لموضوعات محددة في فترة زمنية معينة أو لفكر مفكر أو مفكرين معدودين في عصر بعينه ، وذلك اما على نحو شامل أو جزئي . والفرق بين هذا النوع وما سميناه في الفقرة السابقة « بالتأريخ الجزئي » أن هذا الاخير تأريخ تتبعي يراعي في المحل الأول عامل الزمان ، بينما هذه الدراسات المخصصة توجه انتباهها إلى موضوعات محددة وتتابعها في فترة محددة .

د- الدراسات التاريخية المساعدة ، وهي التأريخات التي يقوم بها باحثون في تخصصات غير تخصص تاريخ الفكر ، ولكنها تكون ذات أهمية مساعدة عظيمة له ، مثل دراسات التاريخ السياسي والاجتماعي والأدبي والديني واللغوي والاقتصادي وغيرها .

والآن بعد هذه المقدمة ، نأتي على التحديد إلى الموضوع الذي نحن بصددده . ما هي المشكلات التي نجدها في هذه الميادين الأربعة ، أو على الأقل في الميادين الثلاثة الأولى منها ؟

أولا : نأخذ معا ميداني التأريخ العام والتأريخ الجزئي . أول ظاهرة عجيبة انه مع مرور ما يقرب من مئتي عام على هذه الهزة الكبرى التي حدثت في ١٧٩٨ م ، ورغم انتشار التعليم والوعي التاريخي ووجود الامكانيات والاحساس بأهمية الموضوع ، فإنه لا يوجد كتاب تأريخي واحد في ميدان تأريخ الأفكار يشمل هذه الفترة كلها أو على الأقل إلى وقت قريب لدرجة معقولة . لا يوجد كتاب عام شامل واحد . وسأعود لهذه المسألة لأحاول تفسيرها ، لأنها ذات خطورة ليست علمية فقط بل وحضارية كذلك .

هذا تقرير أول . صحيح ان هناك بعض الكتب التي أشهرها كتاب حوراني (Arabic Thought in the Liberal Age) الذي ترجم في بيروت ، ثم هناك كتاب مهم في الحقيقة هو الكتاب الذي اصدرته الجامعة الأمريكية في بيروت بعنوان « الفكر العربي في مئة عام » ، اصدرته عام ١٩٦٧ م بمناسبة مرور مئة عام على تأسيسها ، أي على تأسيس الكلية الأمريكية البروتستانتية سنة ١٨٦٦ م ، وهو كتاب

يحتوي على أشياء هامة جدا وممتازة ولكن لي عليه بعض الملاحظات العامة والجوهرية على نحو ما سنرى . وهناك أيضا بعض الكتب العامة أشير إلى واحد منها هنا ، وهو كتاب من انتاج احد المؤرخين المحترفين السياسيين ، هو كتاب الدكتور على المحافظة وعنوانه : «الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة ، ١٧٩٨ — ١٩١٤» ، وطبع في بيروت ١٩٧٥ ، وهو كتاب تعليمي بالمعنى الحرفي ، أي موجه إلى هدف التدريس الجامعي ، ولكنه برأيي مفيد ، وهو كتاب صغير وكلامه عن كل مفكر قد لا يزيد عن بضعة صفحات ، ولكنه يحاول أن يعطي مادة للطلاب تساعد على الاحاطة ، ويقف عند ١٩١٤ . كتاب ألبرت حوراني يقف عند ١٩٣٩ كما نعلم . إذن ، نحن لا نزال امام هذا التقرير الأول : لا يوجد كتاب واحد شامل . ونعود الآن إلى الكتاين الأولين . كتاب حوراني ، وهو بريطاني الجنسية ، كتب بالإنجليزية وكتب في لندن وكتب للجمهور الغربي . هذه مسألة لها غاية الأهمية ، لأن الجمهور الذي يكتب له الكتاب أيا ما كان يحدد قسما كبيرا من طبيعته وحدوده ومجاليه ، فهو لم يكتب من أجلنا ، كتب من أجلهم هم ولاستخدامهم هم ، و«هم» أي الغربيون اينما كانوا في دوائر الحرب أو في دوائر السياسة أو في دوائر تعلم العربية وغيرها . أما كتاب «الفكر العربي في مئة عام» فانه كتاب غربي أيضا . وليس أدل على هذا من التاريخ الذي اختاروه : ١٨٦٦ - ١٩٦٦ م . ١٨٦٦ بالنسبة لكم لا تعني شيئا ، أما إذا قال أحدهم «١٧٩٨» فانها تعني شيئا ، وكذلك إذا قال ١٨٨٢ م أو ١٩٤٥ م . لكن اختيار هذا الحد يدل على منتهى الذاتية في أفكار موجهي هذا الكتاب . هم يؤرخون لأنفسهم في الواقع وليس لنا ، ويؤرخون لوجودهم هم . ولهذا فانه في الواقع كتاب غربي أيضا ، وبالتالي فإنني أعيد التقرير الذي ذكرت ، فليس لا يوجد فقط كتاب تاريخي واحد شامل ، بل لا يوجد كتاب تاريخي شامل أو شبه شامل كتبه واحد منا أو كتب من أجلنا .

ملحوظة ثالثة : ان هذه التواريخ العامة الشاملة ليست ترفا ، انها هي تؤدي وظيفة فكرية ، وتؤدي وظيفة علمية ، وهذا بالطبع أمر مفروغ منه ، كما تقوم أيضا بوظيفة ثقافية ومن ثم حضارية .

أشير الآن ببعض التفصيل إلى أهمية هذه التواريخ العامة الشاملة .



## ما أهمية التواريخ العامة الشاملة؟

ان هدفها ليس اشباع الرغبة في السيطرة على فترات زمنية كلية ، انها هي ضرورية من أجل الحصر الكامل والتوزيع المتوازن والتتبع المتوازي لعناصر الحياة الفكرية ، وهي وحدها التي تعطي مرآة دقيقة لعوامل ومظاهر النمو والتطور الكلي ، وهي اخيرا النحو الوحيد من التأريخ الذي يسمح بادراك حركة النفس الطويل أو الموجه الطويلة الأمد ، في مقابل حركة النفس القصير والموجة القصيرة المدى . أرأيت إلى الفرق بين دراسة مرحلة واحدة من مراحل تطور شخصية ما ودراسة كافة مراحل تطورها في نظره واحدة متصلة تدركها من حيث هي كيان واحد متواصل الحلقات ؟ ان التأريخ العام هو القادر وحده على ادراك أفضل تقسيم للعصور وعلى اكتشاف التحولات والانحناءات وميلاد الحركات الجديدة ، وعلى تتبع العلاقات المركبة بين العناصر الفكرية والتيارات المتعددة . لكل هذا ، مرة أخرى ، فإن غياب التواريخ العامة الشاملة للحياة الفكرية إلى اليوم هو فضيحة كبرى . ان الشمول يعني في المحل الأول تتبع خط النفس الطويل ، وادراك النمو من خلال منظور النفس الطويل هو القادر وحده على ادراك الخطوط الأساسية للتكوين الفكري موضع الدراسة ، وعلى اكتشاف جوانب الخصوصية الفعلية ، وعلى تتبع المآل الحقيقي لعمليات التأثير بالعوامل الخارجية .

ويظهر هذا النقص الفاضح ظهورا واضحا في حالة دراسة ما تم من مراحل الفكر في الأعوام المائة الأولى على التقريب (من ١٧٩٨ إلى ١٩٠٨ سنة وفاة قاسم أمين وبعد وفاة محمد عبده والكواكبي ومع نزول السلطان عبد الحميد عن السلطة وبداية قوة التجمعات السياسية الاستقلالية في الشام وغير ذلك) ، لانها فترة انتهت منذ بعيد وكان الواجب توافر التأريخ العام الشامل لها نظرا لبعد الشقة ولانها أصبحت ضمن التاريخ الموضوعي الذي يمكن تناوله في هدوء وموضوعية في أغلب الأحوال ، ولكننا نلاحظ ان الانتاج الذي تم بشأنها يدور في كليته على التقريب في اطار الدراسات الجزئية ، بل ربما نلاحظ ان هذه الدراسات الجزئية ذاتها ، عن تلك الفترة ، مبعثرة وشخصية الطابع وغير شاملة لسائر عناصر الميدان ، بما يكون عقبة حقيقية أمام قيام الدراسة التأريخية العامة الشاملة ، وهي التي تفترض توافر الدراسات الجزئية الكافية والمهنية لأن يبني عليها المؤرخ العام نظره الشمولية .



نتج عن هذا، أي غياب التاريخ الشامل أو حتى شبه الشامل إلى وقت قريب (لأن كتاب البرت حوراني صدر في ١٩٦٧م)، ان معظم اعتماد من كان يريد تتبع تاريخ الفكر اتجه إلى الدراسات المساعدة. إلى الآن أو إلى عدة سنوات مضت، كان يجب أن تقرأ جورجي زيدان، وأن تقرأ في الأدب الحديث، لأن بعض أساتذة الأدب العربي قدموا مشاركات هامة في تأريخ الفكر، وان تقرأ تاريخ الصحافة المصرية وغيرها، وذلك لكي تحاول ان تتلمس مادة للتأريخ الفكري.

والآن: كيف نفسر هذا النقص؟ طبعا المسألة ليست مسألة همة، همة هذا أو ذاك، بل هناك أسباب بنيوية. يمكن أن نقول أن هناك عدة عوامل لعلها تفسر هذا النقص. هناك أولا اننا باعتبارنا مجموعة ثقافية ناتجة عن حضارة دار الاسلام، اننا لا نزال نعيش في اطار بواقي التأثيرات الخاصة بالحضارة الاسلامية، ومن ذلك افتقارنا أو افتقار اذهاننا إلى النظرة الكلية الشمولية، وهي سمة تعود جذورها إلى ثقافتنا السابقة. هذا تقرير باختصار شديد حول مسألة جوهرية لا أستطيع التوسع فيها. خذ نموذج كتاب «الأغاني» مثلا: قال فلان وقال فلان ثم نقطة، وقال فلان وقال فلان ثم نقطة. فهي نظرات متفرقة. نفس الأمر انتقل بطريقة مختلفة إلى كتاب الحوليات. فالمؤرخ هنا أيضا يغوص في جزئية صغيرة تخص ما حدث في يوم كذا في شهر كذا في سنة كذا. ان هناك بالفعل افتقارا في شتى الميادين للنظرة الكلية الشمولية. وللأسف لم يتمكن نظام التعليم والتوجيه المهني والعقلي الجديد من ان يحدث تغييرا محسوسا من هذه الزاوية، اللهم إلا في السنوات الأخيرة.

سبب آخر: نحن لم نستطع ان نكون لأنفسنا صياغة عامة عن موقفنا الحضاري، صياغة نتفق عليها وننتقل منها، وانما كان السائد هو الصورة الزائفة التي أرادها لنا سلطان الغرب، وهي أن نقلد الغرب بقدر ما نستطيع وان ننفض كل الماضي البعيد والقريب والأقرب لكي نمتزج بالنموذج الغربي كل الامتزاج. ان فكرة التأريخ العام تفترض ادراك الذاتية الحضارية.

لا يوجد مؤرخ يورخ تاريخنا عاما إلا إذا كانت واضحة عنده الذاتية الحضارية التي ينتمي إليها. ولهذا فإن التاريخ العام لا يظهر دائما إلا بعد مرور فترة وفترات من

نضوج الحضارة المعينة. التاريخ العام لا يمكن ان يظهر في البدايات ولا في الثلث الأول من النمو الحضاري لثقافة ما ، بل هو دائما أما في المنتصف أو في الأواخر من نمو الحضارة المعينة. ان فكرة التاريخ العام تفترض ادراك الذاتية الحضارية ، وابتداء منها يكتشف المؤرخ المتتمي خط التاريخ ويسم مراحل وحلقاته بالساعات وبالاسماء المناسبة ، ونلاحظ هنا سريعا أن البرت حوراني انجليزي ولد في مانشستر وعمل لوزارة الخارجية البريطانية ، صحيح أن أصله لبناني ، ولكن المهم هو انتباهه الحقيقي ، ولهذا نعود فنقول ان تصويره لتطور الفكر العربي في العصر الليبرالي انها هو تصوير الغرب . كتاب البرت حوراني هو تصوير الغرب لنا وليس تصويرنا لأنفسنا .

سبب ثالث : نعمن لم نضع أيدينا بعد في وضوح وقوة ويقين على الملامح الرئيسية الموجهة لحياتنا وثقافتنا الجديدة ومن ثم لفكرنا الجديد ذاته . فلا غرو اذن ان يكون وضع المؤرخ هو ذلك الوضع وان ينتج عن ذلك افتقاره ، أي المؤرخ ، إلى التصور العام الذي يضع فيه تاريخنا العام الشامل . هذه محاولة لتبني بعض أسباب هذا النقص الخطير الأساسي الذي هو عدم وجود التاريخ الشامل لفكرنا الحديث .

آتي الآن إلى النوع الثالث من أنواع الدراسات التاريخية الذي هو الدراسات المخصصة الموضوعية . ويمكن ان نلاحظ الملاحظات التالية على هذا النوع من الانتاج . أولا : يجب ان نميز بين ما انتجه الأجانب عنا وما انتجناه نحن عن انفسنا . ومرة أخرى أعود إلى فكرة الجمهور . أي كتاب تضعه بين يديك ليس كأي كتاب . المهم هو تصور المؤلف عن الجمهور الذي يضع له كتابه . فما يكتبه الأجانب عنا هو لهم وليس لنا ، هو عنا ولكنه ليس لنا . نحن نريد من يكتب منا لنا عنا . يجب ان نميز بوضوح بين ما ألفه الأجانب في هذا الميدان وبين ما ألفه أهل المنطقة . وهنا نلاحظ على الفور ان التاريخ الأجنبي كان أسبق زمنا في الظهور على نحو واضح ، وأنه كان متميزا بوجه عام من حيث شمول التناول والدقة واستكشاف العلاقات الجديدة والاشارة إلى العلاقات التفسيرية . ويمكن ان نقول ان تأليفات الأجانب ، التي يمكن ان تعود إلى عصر الحملة الفرنسية ، هذه التأليفات كانت تشير من البداية إلى بعض الجوانب الفكرية . ثم شهد التأليف الأجنبي عن الوضع الثقافي عندنا بوجه عام ازدهارا كبيرا ابتداء من عصر اسماعيل ١٨٦٣ — ١٨٧٩ م ، أو قل منذ الغزو الحضاري والاتصال

الغربي المنظم في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر الميلادي . وندھش جميعا حينما نشاهد العدد الكبير والهام من الكتب التي انتجت عن مصر مثلاً في عصر اسماعيل وعصر الاحتلال البريطاني . فالأجانب قد سبقونا بالفعل إلى الاهتمام بالميدان . والواقع ، من جهة أخرى ، أن كثيراً من مؤرخي الأفكار لا يزالون يرجعون إلى ما ترجم في الثلاثينات والأربعينات من بعض الكتب المتصلة بالثقافة الحديثة مثل كتاب «حاضر العالم الاسلامي» وكتاب شارلز آدمز «الاسلام والتجديد في مصر» وغيرها .

فيما يخص التأريخ الفكري المكتوب مباشرة على يد أهل المنطقة فانه لم يشكل ظاهرة إلا منذ عقد الثلاثينات بل الأربعينات في القرن العشرين الميلادي الحالي . وربما كانت نقطة البداية بالفعل (رغم أنها كانت رسالة دكتوراه إلى السوربون وبالتالي فإنها مكتوبة للآخر) هي كتاب رثيف خوري عن صلة الفكر العربي الحديث بالثورة الفرنسية بالذات . وهكذا ستبدأ ، منذ الأربعينات ومع نهاية الحرب العالمية الثانية ، كتابات أهل المنطقة . ولكن يجب ان نشير إلى كتابات سابقة ولكنها جزئية وأغلبها صحفية . أهم ما ينبغي أن يذكر هنا هي كتابات جورجى زيدان . وللأسف الشديد فان جورجى زيدان صحفي أولاً وأخيراً . ولكن لأن كتبه منشورة وموجودة ومتوفرة فإنها تستخدم كمراجع ، بينما قيمتها العلمية محدودة . وفيما يخص أشخاصاً مهمين كالافغانى وقاسم أمين أيضاً ، فإن كتابات جورجى زيدان تعتبر مرجعاً عند البعض في شأنهم ، ولكنها مرجع غير سليم ولا يجب اتباعه .

الملاحظة الثالثة انه في مقابل التمييز بين ما ألفه الأجانب وبين ما ألفه أهل المنطقة ، فإن هناك تمييزاً بين ما ألفه أهل المنطقة بالعربية مباشرة وبين ما ألفوه في رسائلهم للدكتوراه حينما قدموها للغرب . وهناك بعض الأشياء الجميلة جداً من أهمها كتاب جمال محمد أحمد ، وهو باحث سوداني متميز ، في رسالته للدكتوراه إلى جامعة لندن ، التي نشرت عام ١٩٦٠ بعنوان *The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism* ، وهو كتاب صغير في حوالي مائة وستين من الصفحات ولكنه تحفة رائعة . وبصفة عامة ، فإن هذه المؤلفات ، التي يكتبها الناس منا ، ولكن يوجهونها للغرب ، تراعى في المقام الأول اهتمامات الغرب . والغريب والعجيب انهم حين يعودون إلينا يأخذون بالكتابة تظهر كتاباتهم على شكل مختلف سواء في المنهج أو في المضمون أو من حيث مدى التقصي وغير ذلك .

## وأختم بنظرة نظيرية:

هذا الميدان، ميدان تأريخ الأفكار، ما مشكلاته؟ هناك أولا: التسمية، ثانيا: هل له خصوصية بالفعل أم لا؟ هو بالطبع له خصوصية. نحن قلنا إن موضوع التأريخ هو الأحداث التاريخية المكتملة. فيظهر هذا السؤال: هل هو حدث؟ أو: هل يجب أن يعامل الفكر معاملة الحدث؟ صحيح في النهاية أن الفكر باعتباره حدثا في الدماغ فهو بهذا المعنى الأعم حدث، ولكنه يظهر في نص، هذا بينما أن التأريخ السياسي يتحدث عن الأحداث الموضوعية التي تحدث أمام الناس جميعا، ولكن الكتاب هو الآخر يكون موجودا بين الناس جميعا وهو حامل الأفكار. في النهاية فإن العنصر الموضوعي في التأريخ الفكري هو النص. وهدف تأريخ الأفكار هو فهم النصوص باعتبارها تكويننا كليا. وهنا سوف تكون المشكلة مشكلة الربط ما بين قصد المؤلف ومنطق النص. وهذا موضوع خصب جدا. هناك دائما مسافة، على الأقل، وأحيانا تضاد، ما بين قصد المؤلف ومنطق النص. مشكلة ثالثة: هل هذا الميدان يمكن أن تكون له مناهجه المخصوصة؟ مسألة أخرى: من هو القادر على تناوله تناولا أفضل؟ هل هو دارس الفكر الذي يهتم بالتاريخ؟ أم هو المؤرخ الذي يهتم بميدان الفكر؟ هذه مشكلة تقليدية وتوجد بخصوص فلسفة التاريخ وفلسفة القانون وغيرهما: من القادر على تقديم شيء في فلسفة القانون؟ هل هو القانوني المهتم بالمسائل الفلسفية؟ أم الفيلسوف أو دارس الفلسفة المهتم بالمسائل القانونية؟ إلى غير ذلك من الأسئلة والمشكلات الأساسية، واكتفي بمحض الإشارة إليها.

شكرا لكم، وقد سعدت بهذه الأمسية الفكرية أيما سعادة.

ملاحظات على أطروحة هنري بيرين  
من خلال كتابه «محمد وشارلمان»

أ. د. عادل سلمان زيتون





# ملاحظات على أطروحة هنري بيرين من خلال كتابه «محمد وشارلمان» أ. د. عادل زيتون\*

تعد قضية البحث عن بداية للعصور الوسطى من أهم القضايا التي شغلت ولا تزال تشغل اهتمام المؤرخين المعنيين بالتاريخ القديم والوسيط جميعاً، ولا أظن متخصصاً في تاريخ العصور الوسطى لم يطلع على فرضية المؤرخ البلجيكي هنري بيرين في هذه القضية، والتي تتلخص: بأن العصور الوسطى لا تبدأ — كما هو معروف — بسقوط روما بيد الجرمان عام ٤٧٦ م، وإنما تبدأ من الفتح العربي الاسلامي للبحر المتوسط في القرن السابع الميلادي. وبالتالي فإن الغزوات الجرمانية لم تدمر القسم الغربي من العالم الروماني، وإنما هي مرحلة من مراحل تاريخه. في حين إن الفتوحات العربية الاسلامية وما ترتب عليها من نتائج هي المسؤولة عن انهيار العالم الروماني في الغرب وقيام امبراطورية شارلمان الجرمانية — الرومانية، وبالتالي كان ظهور الاسلام بداية عصر جديد في تاريخ الانسانية وهو العصر الوسيط<sup>(١)</sup>.

ولا يطمح هذا البحث، المتواضع، إلى حسم مسألة بداية العصور الوسطى، أو تنفيذ كل الدراسات المتعلقة بها، وإنما يهدف إلى طرح فرضية بيرين في هذه القضية وعرض آراء أهم الباحثين الذين تناولوها بالدراسة والتحليل في محاولة — لا تخلو من الاجتهاد — للوصول إلى حكم موضوعي على هذه الفرضية وقيمتها العلمية.

---

\* أ. د. عادل سلمان زيتون: أستاذ تاريخ العصور الوسطى، حاصل على دكتوراه بمرتبة الشرف الأولى من جامعة القاهرة ١٩٧٨، نشر عدداً من الكتب والدراسات والبحوث العلمية في تاريخ العصور الوسطى، شارك في العديد من المؤتمرات الدولية والعربية والمحلية، عضو لجنة كتابة تاريخ العرب وعضو في هيئة الاشراف على مجلتي دراسات تاريخية ومجلة جامعة دمشق منذ عام ١٩٨٢.

## من هو هنري بيرين؟

هو مؤرخ بلجيكي ، ولد عام ١٨٦٢ ، حصل على درجة الدكتوراه من جامعة لياج ، عمل استاذا لتاريخ العصور الوسطى مدة أربعين عاما في جامعة جينت ، وتسلم رئاسة هذه الجامعة فترة من الزمن ، وتوفي عام ١٩٣٥ . تخصص بيرين في التاريخ الاقتصادي لأوروبا في العصور الوسطى . كتب العديد من المؤلفات والبحوث ، وكان آخرها كتابه : «محمد وشارلمان» ، الذي يشكل ذروة انجازاته العلمية<sup>(٢)</sup> . ولهذا الكتاب قصة لها دلالتها ، يرويها ابنه جاك بيرين<sup>(٣)</sup> في مقدمة الطبعة الأولى للكتاب مفادها ان قضية نهاية التاريخ القديم وبداية العصور الوسطى كانت الشغل الشاغل لوالده ، وان حل هذه القضية قد تبلور في ذهنه وهو في الأسر الألماني . وبعد ان اطلق سراحه أخذ يؤكد في بحوثه على العلاقة الوثيقة بين الفتوحات الاسلامية وتكوين أوروبا في العصور الوسطى . ويقول ان والده توفي دون ان يدري أحد شيئا عن كتابه «محمد وشارلمان» الذي انجزه قبل وفاته بأيام معدودة . ولكن الفرضية التي تضمنها الكتاب كان قد طرحها والده في عدد من المؤتمرات الدولية التي عقدت ، ابان العشرينيات والثلاثينيات ، في كل من بروكسل وكامبردج ومونيليه والجزائر والقاهرة وروما وغيرها . وعلى أية حال قام أحد طلاب بيرين ، وأكثرهم دراية بفرضيته ، وهو الدكتور فركاوترن ، بالاشراف على نشر مخطوط الكتاب دون ان يعدل فيه شيئا . ويقول ان عمله اقتصر على التثبت من دقة التواريخ والاقتباسات ووضع الحواشي والمصادر<sup>(٤)</sup> . ونشر الكتاب لأول مرة في باريس عام ١٩٣٧ ، أي بعد وفاة مؤلفه بعامين .

اعتمد بيرين في صوغ فرضيته على الأسس التالية :

### أولا: وحدة البحر المتوسط

يعتقد بيرين ان عظمة الامبراطورية الرومانية ارتبطت ببقاء البحر المتوسط بحيرة رومانية . ويقول في هذا الصدد : «ان ما يميز العالم الروماني هو طابعه المتوسطي . وعظمة الرومان ترجع إلى أنهم عرفوا كيف يجعلون من هذا البحر حوضا داخليا في قلب امبراطوريتهم . . وكانوا يطلقون عليه اسم : «بحرنا» . ويقول : «كانت هذه البحيرة

الرومانية أداة لنقل الأفكار والأديان والمتاجر<sup>(٥)</sup>، وحياة الأمبراطورية تركزت حول شواطئه، والقوت اليومي لروما وأقاليمها جاء من سواحله . . ، وكلما ابتعد المرء عن هذا البحر أصبحت الحضارة أكثر تخلصاً . . ، فالمدن المهمة في الأمبراطورية، مثل قرطاجة والاسكندرية وانطاكية ونابولي تقع على شواطئه أو بالقرب منها<sup>(٦)</sup>.

وشكل المتوسط ملتقى للتجارة الأمبراطورية والدولية، وصلة وصل بين الشرق والغرب، وازداد الطابع المتوسطي للعالم الروماني وضوحاً بعد اتخاذ القسطنطينية عاصمة جديدة للامبراطورية<sup>(٧)</sup>. ويخلص بيرين إلى القول: ان بقاء الأمبراطورية الرومانية مرتين ببقاء البحر المتوسط وحدة سياسية وثقافية واقتصادية في قلب العالم الروماني . . وان أي خطر يمكن ان يهدد هذه «البحيرة الرومانية» سيقوض العالم الروماني، ويلحق به الخراب والدمار.

### ثانياً: تبرئة الجرمان من قضية تحطيم العالم الروماني

ثم ينتقل بيرين إلى الأساس الثاني الذي بنى عليه فرضية وهو تبرئة الجرمان البرابرة مما نسب إليهم من انهم هم المسؤولون عن تحطيم القسم الغربي من العالم الروماني. وما يقوله في هذا الصدد: حقيقة لقد سقط القسم الغربي من الامبراطورية الرومانية، في القرن الخامس الميلادي، بأيدي الجرمان، ولكن خطر الجرمان على الامبراطورية قديم قدم الامبراطورية نفسها<sup>(٨)</sup>، وسبق لهؤلاء ان تسللوا إليها للعمل فيها جندا ومزارعين<sup>(٩)</sup> «وباستثناء حدود الامبراطورية التي ترجمت» أو «جرمت» فان كل من دخل الامبراطورية من الجرمان فقد «ترومن»<sup>(١٠)</sup>. ذلك انه لم يكن هناك ما يثير عدااء الجرمان للامبراطورية بل على العكس من ذلك فقد اعجب هؤلاء بها، والتمسوا الاستقرار فيها والتمتع بما فيها من مزايا<sup>(١١)</sup>. وكان كل ما يطمح به الملك الجرمانى هو ان يحصل من الأباطرة الرومان على الألقاب الرومانية الرفيعة. وتبنى الجرمان، فور دخولهم الامبراطورية، لغتها وديانتها (أي المسيحية بعد القرن الرابع)، ولم يرغب الجرمان في تحطيم الامبراطورية أو اقامة امبراطورية جرمانية على انقاضها . . ألم يعلن الملك القوطي آتولف بأنه كان يتطلع إلى المجد من خلال إحياء مجد روما وإعلاء شأنها

بسواعد القوط ، وبأنه كان يتمنى ان يدخل التاريخ بوصف باعثا لروما؟<sup>(١٢)</sup> ألم يوصي شقيقه بأن يبقى وفيا للامبراطورية؟<sup>(١٣)</sup> ويقول بيرين : ألم يتحالف الجرمان والرومان ضد آتिला الآسيوي في معركة الحقول القطالونية عام ٤٥١ م؟ ألم يقتل فيها ثيودوريل ، ملك القوط الغربيين ، دفاعا عن الامبراطورية؟<sup>(١٤)</sup> . ويقول : لقد نظر المؤرخون إلى قضية عزل رومولوس عن العرش الروماني عام ٤٧٦ من قبل الزعيم الجرمانى أدواكر على أنها نهاية التاريخ القديم وبداية العصور الوسطى ، . ولكن هذه الحادثة لا قيمة لها ، لأنها لم تغير من واقع الأمور شيئا ، فالامبراطور الروماني ظل موجودا في القسطنطينية ، ولم يتخل عن سلطاته في الغرب ، كما أن أدواكر نفسه لم يكن سوى أحد موظفي الامبراطورية ، واعترف به الامبراطور شريفارومانيا<sup>(١٥)</sup> . ويقول : لقد حكم الملوك الجرمان في الغرب باسم الامبراطور ، ألم يبعث الملك البورجندي له يقول : «من المؤكد ان شعبي رهن إشارتك؟»<sup>(١٦)</sup> ألم يتباهى كلوفيس بنفسه عندما تسلم من الامبراطور الشارات الملكية واللقب القنصلي؟<sup>(١٧)</sup> . هل غامر أحد من هؤلاء الملوك باتخاذ لقب امبراطور قبل شارلمان؟<sup>(١٨)</sup> . ويخلص بيرين إلى القول : ان الجرمان «ترومنوا» منذ دخولهم الامبراطورية والتزموا بنظمها ، وكل القوانين التي اصدرها ملوكهم كانت مترونة<sup>(١٩)</sup> والعملات التي سكوها كانت تحمل اسم الامبراطور وصورته<sup>(٢٠)</sup> . وافتخروا جميعا بانهم جند للامبراطور ، وبأن ممالكهم هي جزء من الامبراطورية . . ولذلك فقد عاد المجتمع الروماني إلى حالته الأولى بعد الغزوات . . واستمر التجار السوريون والمصريون واليهود بنقل متاجر الشرق وسلعه إلى الغرب ، كالحرير والتوابل والبردي . واقام هؤلاء مستوطنات دائمة لهم في كل الغرب بما في ذلك بريطانيا . ويختتم بيرين هذه المسألة بالقول : ان الجرمان لم يلحقوا الأذى بقاعدة العظمة الامبراطورية ، أي البحر المتوسط ، فقد قهر الرومان الجرمان لأنهم يمتلكون المتوسط وعندما حاول الفاندال اعاقا الملاحه فيه دمر جستنيان مملكتهم عن بكرة ابيها<sup>(٢١)</sup> وبالتالي فان الجرمان ابرياء من تهمة تقويض الامبراطورية .



### ثالثا : الفتوحات الاسلامية

ثم ينتقل بيرين إلى الاساس الثالث لفرضيته وهو الفتوحات الاسلامية، ويتساءل : إذا كان الجرمان ابرياء من مسألة اسقاط الامبراطورية الرومانية، فمن الذي اسقطها؟ ويجب عن ذلك الفتوحات الاسلامية. ويناقش هذه الفتوحات وفق المنهجية التالية :

أولا: يقارن بيرين الغزوات الجرمانية بالفتوحات الاسلامية من حيث تأثير كل منها على الامبراطورية، ويقول : لم تكن الغزوات الجرمانية حدثا جديدا أو مفاجئا في تاريخ الامبراطورية، فضلا عن أنها اتسمت بالتغلغل البطيء والذي أعيق زمنا طويلا . أما الفتوحات الاسلامية فقد كانت حدثا مفاجئا للامبراطورية، واتسمت بانتصاراتها السريعة التي اذهلت العالم<sup>(٢٢)</sup> . لقد اخترق الجرمان حدود الامبراطورية وامتزجوا بسكانها، وتبنوا حضارتها وشكلوا عنصرا من عناصرها الاجتماعية، في حين لم يتم ذوبان الفاتحين المسلمين في أوساط سكان البلاد المفتوحة. ويعلل بيرين ذلك بقوله : لم يكن الجرمان يحملون شيئا ليواجهوا به مسيحية الرومان، في حين كان العرب يحملون عقيدة دينية جديدة، وهي الاسلام<sup>(٢٣)</sup> . وياله من تناقض مدهش بين الجرمان والعرب . فالجرمان المنتصرون وضعوا أنفسهم في خدمة الشعوب التي انتصروا عليها، اي الرومان، والتمسوا التشبه بهم، في حين ان الشعوب المغلوبة هي التي اقتربت من الفاتحين العرب المسلمين. واعتنقت ديانتهم، أي الاسلام، وتبنت لغتهم، أي العربية، وقامت على خدمة دولتهم<sup>(٢٤)</sup> . ويتابع بيرين قائلا : لقد ترومن الجرمان فور دخوله الامبراطورية، في حين ان العكس هو الذي حدث، ذلك ان الروماني هو الذي استعرب بمجرد ان فتح العرب المسلمون بلاده<sup>(٢٥)</sup> . وحل القانون المستمد من الشريعة الاسلامية محل القانون الروماني. وحلت العربية محل اليونانية واللاتينية<sup>(٢٦)</sup> . ويختتم بيرين هذه المقارنة بالقول : عندما تحولت الامبراطورية إلى المسيحية حدث تغيير في روحها فقط . اما عندما تحولت إلى الاسلام فقد حدث تغيير في روحها وجسمها معا<sup>(٢٧)</sup> .

ثانيا : ثم يتحدث بيرين ، بعد هذه المقارنة ، عن أثر الفتوحات العربية الإسلامية في عالم البحر المتوسط ، ويقول : «ومع الاسلام قام عالم جديد في البحر المتوسط ، وقامت على شواطئه حضارتان مختلفتان ومتعاديتان . . وتحطمت وحدة البحر المتوسط التي استمرت طوال عصر الغزوات الجرمانية ، وكان هذا أعظم الحوادث التي وقعت في التاريخ الأوربي منذ الحرب البونية . . وكانت هذه الحادثة هي النهاية الحقيقية للتاريخ القديم وبداية العصور الوسطى ، فبعد ان كان المتوسط مركز المسيحية أصبح منذ الآن حدها<sup>(٢٨)</sup> ، ويقول بيرين ان الفتوحات الإسلامية ادت<sup>(٢٩)</sup> إلى :

١ - اغلاق البحر المتوسط امام الشرق البيزنطي والغرب الأوربي ، وأصبح هذا البحر ، ولاسيما الخوض الغربي «تحت رحمة القراصنة المسلمين» ، حيث لم يكن الفرنجة يملكون اسطولا قادرا على صدهم .

٢ - انقطاع العلاقات التجارية بين الشرق والغرب عبر المتوسط الذي لم يعد يقوم بمهمته التاريخية .

٣ - اختفاء طبقة التجار المحترفين في الغرب الأوربي ، ولم يعد هناك ذكر للتجار في وثائق تلك الفترة .

٤ - منع الفاتحون المسلمون رعاياهم من المتاجرة خارج حدود العالم الاسلامي ، ولم تذكر الوثائق ان مسلما واحدا استقر في غاليا أو إيطاليا في حين سمح المسلمون للمسيحيين بالتردد على موانئهم للحصول على الرقيق والخشب ؛ ولعب اليهود دورا رئيسا كصلة وصل وحيدة بين المسيحيين والمسلمين .

٥ - أصبحت الامبراطورية البيزنطية ، التي انقطعت علاقتها بالغرب ، مركزا لامبراطورية يونانية ، همها الأكبر الدفاع عن ممتلكاتها في بحر ايجه والإدرياتي وإيطاليا ، ولم يعد بإمكان اسطولها الإبحار أبعد من ذلك ، لأن المسلمين أخذوا بمهاجمة صقلية منذ سنة ٦٥٠ م .

٦ - أما بالنسبة إلى الغرب الأوربي فقد اضطرت الفرنجة - بعد ان أغلق المسلمون المتوسط دونهم وانقطعت علاقاتهم التجارية مع الشرق - إلى الانكفاء على أنفسهم

ونقل عاصمتهم ونشاطاتهم كافة من إقليم المتوسط إلى الشمال ، إلى ما بين السن والراين ، والاعتماد على مواردهم الزراعية ، فتحولوا من الاقتصاد النقدي إلى الاقتصاد الطبيعي .

٧- أما البابوية ، التي وجدت نفسها وحيدة وسط هذه الزوابع والأعاصير ، فقد قطعت علاقاتها ببيزنطة ، العاجزة عن حمايتها لإنشغالها في الصراع مع المسلمين ، فتحالفت ، أي البابوية ، مع الفرنجة والتقت مصالحها معهم . ووصل هذا التحالف إلى ذروته بتتويج شارلمان امبراطورا رومانيا على الغرب عام ٨٠٠م ، بعد ان ظل هذا الغرب دون امبراطور ثلاثة قرون ونيف . . وهكذا فلولا الفتوحات الاسلامية لا يمكن تصور ظهور شارلمان على مسرح التاريخ .

ولكي يبرهن بيرن على ما ذهب إليه حول نتائج الفتوحات الاسلامية للمتوسط أخذ يتلمس الدليل فيما كان يستهلكه الغرب الأوربي بصفة عامة ، والمملكة الفرنجية بصفة خاصة من السلع والمتاجر التي كانت تصدر من الشاطيء الشرقي والجنوبي للمتوسط ، وهي : الذهب والتوابل والبردي وزيت الزيتون والنبيد ، ويقول : ان هذه السلع ظلت تأتي من الشرق ، وتستهلك في الغرب الأوربي ، وتحديدًا ، حتى أواخر القرن السابع ، ثم اختفت بأسرها في القرن الثامن نتيجة الفتوحات الاسلامية ، حيث حلت النقود الفضية محل النقود الذهبية ، وانقطع ورق البردي القادم من مصر وحل الرق محله ، وتوقف وصول زيت الزيتون من تونس وحل الشحم محله ، وانقطع الحرير والمنسوجات الشرقية لتحل محلها الأقمشة الفريزية ، وتوقف استخدام التوابل والنبيد الفلسطيني . ووجد بيرن ان تاريخ نفاذ هذه السلع من الغرب يتطابق تماما مع الفتوحات العربية الاسلامية للبحر المتوسط<sup>(٣٠)</sup> .

ويلخص بيرن فرضيته ، في خاتمة كتابه ، بالقول : «ان الغزوات الجرمانية لم تحطم وحدة البحر المتوسط التي اتسم بها العالم الروماني في العصور القديمة ، ولم تبدل الملامح الرئيسية للثقافة الرومانية ، كما لم تظهر ، بعد الغزوات ، نظم جديدة سواء اقتصادية كانت أم إدارية أم اجتماعية . . والعالم الروماني لم يختلف سنة ٦٠٠م عما كان عليه سنة ٤٠٠م» ثم يقول : ان السبب في انهيار العالم الروماني في الغرب ، وبالتالي

انتهاء العصور القديمة ، هو التقدم السريع والمفاجيء للإسلام والذي ترتب عليه الانفصال النهائي بين الشرق والغرب . . وتحطم وحدة البحر المتوسط . . والبلدان التي كانت تشكل جزءا من المجتمع الغربي ، مثل أفريقية وإسبانيا ، أصبحت ، من الآن فصاعدا ، جزءا من الدولة العربية الإسلامية . . وظهرت فيها ديانة جديدة وحضارة مختلفة . . وأصبح الحوض الغربي للمتوسط بحيرة إسلامية . . ولم يعد هذا البحر طريقا للتجارة والفكر . . واغلق المتوسط أمام الغرب الأوربي ، الذي اضطر ، والحالة هذه ، لأن يعتمد على موارده الخاصة . . ولأول مرة في التاريخ يتقل محور الحياة في الغرب الأوربي من البحر المتوسط إلى الشمال . . وترتب على ذلك كله ظهور أسرة فرنجية جديدة ، وهي الأسرة الكارولنجية . وتحالف البابا مع هذه الأسرة بعد أن قطع علاقته مع الامبراطور البيزنطي الذي فشل في حماية البابوية بسبب انهماكه في الصراع مع المسلمين . . وهكذا فقد كيفت الكنيسة نفسها مع المتغيرات الجديدة . . ووصلت هذه التطورات إلى أوجها بتتويج شارلمان امبراطورا عام ٨٠٠ م . . وبقيام امبراطورية جديدة في الغرب تعزز الانقطاع بين الغرب والشرق<sup>(٣١)</sup> .

لا يهمننا في هذه العجالة دفاع بيرين المستميت عن الجرمان ، ومحاولة تبرئتهم من مسؤولية تحطيم الحضارة الرومانية في الغرب ، حيث تصدى لهذه المسألة حشد كبير من الباحثين الغربيين المعنيين فيها ؛ وانما يهمننا ابداء بعض الملاحظات حول ما ذهب إليه بيرين فيما يتعلق بالنتائج التي ترتبت على الفتوحات العربية الإسلامية والأدلة التي اعتمد عليها في فرضيته .

بالنسبة إلى اتهام بيرين العرب المسلمين بتحطيم وحدة البحر المتوسط ، فقد برهن فريق من الباحثين<sup>(٣٢)</sup> على :

١ - ان وحدة البحر المتوسط ، التي يبني نظريته عليها ، لم تكن وحدة حقيقية وانما كانت وحدة سطحية ومصطنعة . . وفرضها الرومان على شعوب عالم البحر المتوسط فرضا . وإذا كان الرومان قد نجحوا ، ابان القرنين الأول والثاني الميلاديين ، في الهيمنة السياسية والاقتصادية على اقاليم البحر المتوسط إلا أنهم فشلوا في فرض حضارتهم وفي دفع الشعوب إلى تمثلها وفي تذويب الفروق الحضارية المتعددة بين الأقاليم التي تكونت منها الامبراطورية الرومانية .



٢ - ان وحدة البحر المتوسط التي تشكل المقدمة الكبرى لفرضية بيرين ، وعلى أهمية هذه الوحدة ، ليست شرطا وحيدا لقيام تجارة مزدهرة ، وانما هذا البحر ، في حقيقته ، هو مجرد طريق للتجارة وليس ضمانا للنجاح التجاري . واستخدام هذا البحر استخداما تجاريا ناجحا يتوقف على الحالة الاقتصادية للقوى التي تشرف عليه وللبلاد التي ترغب في الافادة من هذا الطريق التجاري البحري .

٣ - ان الفاندال ، الذين استولوا على قرطاجة سنة ٤٤٠ م ، هم الذين دمروا وحدة البحر المتوسط ، حيث أصبح هؤلاء قوة بحرية كبرى في غربي المتوسط ، وامست البحرية الرومانية تحت رحمتهم ، وتحولت جزر المتوسط وسواحله إلى أوكار للقراصنة الفاندال . وقد ترتب على قيام مملكة الفاندال في شمال أفريقية ان خسرت الإمبراطورية مصدرا رئيسا للغلال الضرورية لروما ، وانقطعت العلاقات التجارية والاتصالات البحرية بين الشرق والغرب ، بل ان روما نفسها تعرضت للسلب والنهب على أيديهم سنة ٤٥٥ م . وهذا كله حدث قبل الفتوحات العربية الاسلامية بقرنين من الزمان<sup>(٣٣)</sup> .

٤ - يرى بعض الباحثين ، أمثال ارشيبالد لويس<sup>(٣٤)</sup> ان بيزنطة هي المسؤولة عن تحطيم الوحدة القديمة للبحر المتوسط ، حيث كانت لا تزال تمتلك أساطيل قوية ، ولا تزال تحتكر السيادة لنفسها في بحري ايجيه والادرياتي . وبدأت ، منذ القرن الثامن ، بشن حروب اقتصادية ، برية وبحرية ، ضد الجرمان في الغرب والعرب المسلمين في الشرق . ويقول كلود كاهن<sup>(٣٥)</sup> ان الأسطول البيزنطي كان يعترض السفن التجارية الاسلامية أو يجبرها على نقل حمولتها إلى الموانئ التي تخضع للسيادة البيزنطية في إيطاليا الجنوبية والأدرياتي ، بل عمد البيزنطيون ، كما اشار أحد الباحثين<sup>(٣٦)</sup> إلى اختطاف التجار المسلمين من سواحل أفريقية وإرسالهم إلى صقلية أو القسطنطينية . وفرضوا نوعا من الرقابة التجارية على الدول الاسلامية والمسيحية على السواء ، وذلك رغبة منهم في الابقاء على احتكار تجارة البحر المتوسط .

٥ - أما ما ذهب إليه بيرين بان الحوض الغربي للمتوسط أصبح تحت رحمة القراصنة المسلمين ، فقد اثبتت النصوص التاريخية ان النشاطات البحرية التي كان يقوم بها المسلمون في المغرب والأندلس لم تكن قرصنة وإنما كانت جهادا دينيا ،



استهدف حماية السواحل والمياه الاسلامية، وردا على الغارات التي كان يقوم بها الأسطول الفرنجي من السواحل الفرنسية. هذا فضلا عن ان معظم هذه النشاطات البحرية كانت، كما يقول الاستاذ الدكتور حسين مؤنس<sup>(٣٧)</sup> غير رسمية، أي لم تكن بدعم من الدول الاسلامية، بل غالبا ما كان يقوم بها خصوم هذه الدول.

وصفوة القول ان البحر المتوسط لم يكن «بحيرة رومانية» عندما قامت الفتوحات العربية الاسلامية، ولم يكن من مصلحة المسلمين، الدينية منها والسياسية والاقتصادية، تعكير الملاحه أو الأمن فيه، بل دعوا كل القوى المشرفة على شواطئه أو ذات المصلحة فيه إلى التعايش السلمي، ولكنها رفضت، ولا سيما بيزنطة والفرنجة، لفترة من الزمن الاعتراف بالفتح العربي الاسلامي للأقاليم التي كانت فيما سبق تحت السيطرة الرومانية، ورفضت قبول العرب المسلمين شركاء في البحر المتوسط.

أما بالنسبة إلى ما ذهب إليه بيرين من انقطاع العلاقات بين الشرق والغرب نتيجة الفتوحات العربية الاسلامية، فاننا نورد الملاحظات التالية<sup>(٣٨)</sup>:

١ - اثبت فريق من الباحثين أمثال: دنيت<sup>(٣٩)</sup> ورزنيك<sup>(٤٠)</sup> وكاهن<sup>(٤١)</sup>، أنه لم يحدث الانقطاع المزعوم بين الشرق والغرب على أيدي المسلمين، وان العرب المسلمين لم يرغبوا في هذا الانقطاع ولم يسعوا إليه. ولو حدث مثل هذا الانقطاع لأدى إلى أضرار اقتصادية فادحة، لا بالنسبة إلى الغرب فحسب وإنما بالنسبة إلى الشرق أيضا. ولذا فقد ظلت التجارة قائمة بين بلدان المتوسط في ظل الفتوحات العربية الاسلامية وبعدها.

٢ - لم يكن للغرب الأوروبي، ولا سيما في عصر الفرنجة الميروفنجيين، تجارة شرقية واسعة، بحيث تشكل أساسا للمجتمع كما ذهب إلى ذلك بيرين. فمنذ أزمة القرن الثالث أخذ المجتمع الغربي يتجه نحو الاكتفاء الذاتي<sup>(٤٢)</sup>، كما ان اقتصاد غالبا في القرن السادس، لم يكن، كما يقول المؤرخون، من ذلك النمط الذي تمثل التجارة وعمليات التبادل النقدي ركنا هاما من أركانه، لأن فرنسا الميروفنجية كانت تعتمد على الأرض كمصدر أساسي للثروة، وكانت طبقة التجار الرومانية قد اختفت، وتحمل الشرقيون، من السوريين والمصريين واليهود، عبء تجارة أوروبا الغربية مع البلاد الشرقية. ولهذا فان تدهور فرنسا الاقتصادي وتفكك وحدة البحر المتوسط قد حدثا بالفعل قبل الاسلام<sup>(٤٣)</sup>.

٣ - لم تنقطع العلاقات بين الفرنجة الكارولنجيين والعرب المسلمين ، السياسية منها والتجارية ، فعلاقات شارلمان مع الرشيد في بغداد ، والعرب المسلمين في الأندلس يؤكدها مؤرخ شارلمان الشخصي اينهارد<sup>(٤٤)</sup> . كما ان العلاقات التجارية بين الفرنجة والأغلبة ظلت مستمرة ، بل ازدادت بعد فتح الأغلبة لصقلية وقيامهم بدور الوسيط التجاري الدولي بين بلدان عالم البحر المتوسط ، بل والعالم الأفريقي أيضا<sup>(٤٥)</sup> .

٤ - ان العلاقات بين بيزنطة والغرب ، كما أثبت كاهن<sup>(٤٦)</sup> ظلت قائمة عن طريق الادرياتي والبندقية وممتلكاتها الإيطالية . كما استمرت علاقات بيزنطة مع المسلمين ، كالأغلبة في صقلية مثلاً ، على الرغم من الحروب التي كانت تندلع بين الطرفين ؛ كما استمرت علاقات بيزنطة التجارية مع الشرق قائمة عن طريق البحر الأسود وميناء طرابزون وأرمينية .

٥ - يقول غابر ييلي<sup>(٤٧)</sup> ان الفتح الاسلامي قد أدى ، في بعض الأوقات وفي بعض الأماكن ، وظروف سياسية وعسكرية محددة ، إلى إعاقة الاتصالات . . . ، ولكن الاصرار على ان ذلك أدى — كما يرى بيرين — إلى شلل التجارة البحرية هو تعميم خاطيء . فالتنافس الطويل بين بيزنطة والمسلمين لم يصل إلى درجة قطع العلاقات الاقتصادية بينهما ، كما ان التجارة بين جزئي المتوسط لم تنقطع ابداً . وخطأ بيرين أنه اعتبر حالة الحرب في مجتمع العصور الوسطى الباكورة تؤدي بالضرورة إلى شلل العلاقات الاقتصادية الدولية كما هو الحال في الحرب الشمولية الحديثة . . . فخلال الصراع بين الغرب الأوربي والعرب المسلمين نجد ان العلاقات الاقتصادية والثقافية قد استمرت دون انقطاع . . . فالمبادلات بين الأندلس في العهد الاسلامي وكل من الشرق البيزنطي والاسلامي استمرت قائمة . . . وتكفي قصص الحج إلى الأراضي المقدسة قبل الحروب الصليبية ، ومعظمها بحراً . . . لتبرهن على أن الخيوط بين شواطئ «بحرنا» لم تنقطع انقطاعاً كلياً . . . ألم تتسرب الحضارة العربية الاسلامية إلى الغرب من خلال اسبانيا وبيزنطة وإيطاليا وجزرها وشواطئ فرنسا؟ .

وخلاصة القول فإننا نتفق مع ما ذهب إليه لومبار<sup>(٤٨)</sup> بأن الفتوحات العربية

الاسلامية كانت بالنسبة إلى الغرب تجديدا حقيقيا، فعلى العكس مما ذهب إليه بيرين، فإننا نعتقد بأن الغرب استأنف التماس بالحضارة الشرقية، وعبرها تمكن من الاتصال بالحركات العالمية الكبرى في ميدان التجارة والثقافة، بفضل الفتوحات الاسلامية، وجلب قيام الدولة الاسلامية لهذا الغرب تطورا مدهشا. وإذا كانت الغزوات الجرمانية قد عجلت بانحطاط الغرب، فإن الفتوحات الاسلامية كانت حافزا عظيما لانطلاق حضارته. ولذا فإن الفتوحات الاسلامية لم تؤد إلى قطع العلاقات بين الغرب الأوربي والشرق الاسلامي، وإنما أدت للمرة الأولى، منذ أيام الاسكندر، إلى التوحيد بين المحيط الهندي وحوض البحر المتوسط.

أما بالنسبة إلى ما ذهب إليه بيرين من ان العرب المسلمين امتنعوا عن المتاجرة خارج حدود العالم الاسلامي، فإننا نرى في ذلك الكثير من المغالطة والافتراء على الحقائق التاريخية التالية<sup>(٤٩)</sup>:

١ — ليست هناك أية اشارة في مصادر التشريع الاسلامي تحرم أو تمنع المسلمين من المتاجرة مع غير المسلمين أو خارج حدود العالم الاسلامي.

٢ — ان للعرب، قبل الاسلام، تجربة ناضجة في التجارة وأهميتها وأصولها، وأصبح للتجارة مكانة خاصة في ظل الحضارة الاسلامية. واستمرت القوافل التجارية تجتاز الصحراء، والمراكب التجارية تطوف سواحل البحر المتوسط والبحر الأحمر والخليج العربي والمحيط الهندي.

٣ — أقام التجار العرب المسلمون مستوطنات تجارية لهم خارج حدود العالم الاسلامي، ولم تكن هذه المستوطنات مراكز لتبادل السلع والمتاجر فحسب، وإنما لنشر الديانة الاسلامية. . وذلك في الهند وسيلان والصين وغيرها منذ نهاية القرن الثامن الميلادي (الثاني للهجرة). ويقول دنيث إذا أردنا ان نعرف لماذا لم يؤسس العرب المسلمون مستوطنات تجارية دائمة لهم في غالبا فيجب علينا ان نسأل السؤال التالي: هل سمح شارلمان ببناء مسجد لهؤلاء التجار المسلمين في مرسيليا؟.

٤ — إذا كان قد حدث تضائل في دور العرب المسلمين في المتاجرة مع الغرب

الأوروبي، فإن ذلك لم يكن نتيجة امتناع المسلمين عن المتاجرة مع بعض البلدان غير الإسلامية، وإنما نتيجة غياب اهتمام العرب بالمتاجرة معها لضآلة حجم هذه التجارة بحيث لا تستحق الاهتمام، وفضلوا تركها لغير المسلمين، ولا سيما أن بعض الدول الإسلامية، كالدولة الفاطمية مثلاً، كانت تفضل قدوم التجار الأجانب إلى مدنها للحصول على الرسوم الجمركية، فسعت لاجتذابهم. هذا فضلاً عن أن اتساع الدولة الإسلامية ورفع الحواجز السياسية بين بلدانها، وارتفاع مستوى الحياة الاجتماعية، أدّى إلى قيام سوق إسلامي داخلي، على قدر كاف من التنوع والتكامل، وبالتالي تضاعف اهتمام التجار المسلمين بالمستهلكين الأوروبيين البعيدين، طالما أن المدن الإسلامية شكلت مراكز استهلاك واسعة ودائمة لسلعهم ومتاجرهم. ولهذا فإن الكثير من السلع، التي كان تصدر إلى الغرب فيما مضى، وجدت أسواقاً رائجة لها في أقاليم العالم الإسلامي، الشرقية منها والغربية<sup>(٥١)</sup>.

أما بالنسبة إلى السلع والمتاجر التي اعتقد يبرين بأنها زالت من الغرب الأوروبي، وإن زوالها كان نتيجة للفتوحات العربية الإسلامية ودليلاً على انقطاع العلاقات التجارية بين الشرق والغرب، فإننا نورد الملاحظتين التاليتين، قبل الدخول في التفاصيل، الأولى للوبيز<sup>(٥١)</sup> ونقول أن انقطاع هذه المواد لم يكن معاصراً لتقدم الفتوح الإسلامية ولم تكن معاصرة بعضها لبعض. والثانية للومباروبلوك<sup>(٥٢)</sup> ومفادها أن البت في مسألة اختفاء السلع في الغرب يرتبط ارتباطاً مباشراً بأحوال الغرب نفسه من حيث النقص المزمّن في الذهب وعجز ميزانه التجاري.

### أولاً بالنسبة إلى الذهب

١ — ينبه المؤرخون إلى ضرورة التفريق بين مسألة سك العملة الذهبية وبين مسألة تداولها، فتداول العملة الذهبية في بلد ما لا يعني بالضرورة أن هذا البلد يقوم بسك العملة الذهبية.

٢ — برهن لوبيز<sup>(٥٣)</sup> على أن سك العملة الذهبية كان احتكاراً للدولة منذ عهد الأمباطورية الرومانية، لأنه يمثل مظهراً من مظاهر سيادتها وحققاً من حقوقها ورمزاً لثروتها.



٣ — اثبت لومبار<sup>(٥٤)</sup> وبلوك<sup>(٥٥)</sup> ان العالم الروماني كان يعاني نقصانا مزمنا في الذهب يعود إلى القرن الثاني الميلادي ، وذلك لأسباب عديدة ، أهمها تحكم أهل الشرق في التجارة الدولية ، هذا فضلا عن ان الغرب كان يستهلك أكثر مما ينتج ، ويأخذ من الشرق أكثر مما يعطيه . فالتجار الشرقيون كانوا يجلبون إلى الغرب السلع ، ولم يكن بإمكان الغرب ان يقدم لهم سوى الذهب . وبالتالي فان نقص العملة الذهبية في الغرب ارتبط ارتباطا مباشرا بالنقص المستمر في حجم المبادلات ، وكان الميزان التجاري لصالح الشرق دائما ، وذلك قبل الفتوحات الاسلامية بزمان طويل<sup>(٥٦)</sup> .

٤ — لم يكن يحق للجرمان ، الذين اقاموا ممالك لهم في الغرب ، في القرن الخامس والسادس ، سوى سك العملة الفضية والنحاسية بصورهم وأسمائهم ، أما الذهب فلم يكن يضرب إلا بصورة الأمباطور الروماني واسمه ، اي ان ندرة العملة الذهبية في الغرب كانت قبل الاسلام<sup>(٥٧)</sup> .

٥ — وفي عصر الفتوحات الاسلامية كان الغرب لا يزال يعاني استنزافا مزمنا في الذهب ، ولكن لم يتوقف السك أو التداول فيه ، لان شارلمان قام بسك عملة ذهبية منقوشة وليست مصورة خشية ازعاج بيزنطة التي كان يحرص على ان تعترف به امباطورا . كما ازداد سكها في عهد ابنه لويس الثاني . ولم يتوقف هذا السك إلا في عهد خلفائه . ولكن هذا التوقف لا علاقة له بالفتح الاسلامي ، وانما له علاقة وثيقة بقوة الدولة وثروتها وهيبتها ولم<sup>(٥٨)</sup> يستأنف الغرب سك الذهب إلا في القرن الثالث عشر ، عندما هبطت مكانة البيزنطيين والعرب المسلمين على حد سواء .

٦ — اثبتت الدراسات الحديثة ان الذهب استمر في التداول في العصر الكارولنجي ، لان الغرب كان لا يزال يصدر بعض السلع التي تجلب له تيارا ، وان كان ضعيفا ، من الذهب ، مثل الرقيق والخشب والحديد . . ، هذا فضلا عن ان الكنائس وقصور الاشراف استمرت تغص بالمصوغات والحلى الذهبية والتي لم تكن تحرم أيضا من التداول ، بل كانت بمثابة صندوق توفير حقيقي لأيام الشدة . وكانت هذه تخرج أحيانا دون عودة<sup>(٥٩)</sup> .



٧- حل الدينار الذهبي الاسلامي تدريجيا محل الدينار البيزنطي ، عملة دولية في التجارة العالمية ، بل اعتبر نموذجا للعملات في الغرب الأوربي ، ألم يضرب أوبا «ملك مرسيا» على عملته اسمه بالحروف اللاتينية وعبارة عربية منقولة عن دينار عباسي ، ألم يقلد الفرنجة عملة الاغالبة<sup>(٦٠)</sup> .

وصفوة القول : كان الذهب في الغرب يعاني استنزافا مزمنيا قبل الفتوحات الاسلامية ، ولم يختف كليا من التداول بعد الفتوحات ، وأصبح الدينار الاسلامي هو العملة الأكثر ثقة في التجارة الدولية ، لأنه كان يمثل مظهرا من مظاهر قوة الدولة الاسلامية وسيادتها ورمزا لاقتصادها ، فالظواهر النقدية كانت ، ولا تزال ، كما يقول مارك بلوك<sup>(٦١)</sup> بمثابة جهاز تسجيل يكشف به المؤرخ عن الحركات العميقة في الاقتصاد .

## ثانيا : البردي

أما بالنسبة إلى زوال ورق البردي ، فقد اثبتت الدراسات المتخصصة ما يلي<sup>(٦٢)</sup> :

١ — ان العمل في مصانع البردي في مصر استمر جاريا دون تغيير، سواء في العمال أو مستوى الانتاج، بعد الفتح العربي الاسلامي لمصر. واستمرت مصر تمون الغرب في هذه المادة إلى ما بعد القرن العاشر، فهناك مرسوم للبابا يوحنا الثامن يعود إلى سنة ٨٧٦ كتب على ورق البردي وعليه عبارة «بسم الله الرحمن الرحيم». وظل البردي المادة الوحيدة المستخدمة في الوثائق الرسمية حتى نهاية القرن العاشر، باستثناء حالة واحدة تعود لعام ١٠٥٧ .

٢ — استمرت بيزنطة في استيراد البردي من مصر واستخدامه حتى القرن العاشر، على الرغم مما ترتب على سياسة التعريب التي قام بها عبد الملك من صراع بين الأمويين والبيزنطيين . ولم يضطر الديوان البيزنطي إلى استخدام الرق إلا في القرن العاشر حين كفت مصر نفسها عن صناعة البردي لحلول الورق محله في البلاد الاسلامية كافة .

٣ — يبدو ان الغرب نفسه تحول عن البردي إلى الرق لتوفره في الغرب من ناحية ورخص ثمنه بالنسبة إلى البردي من ناحية ثانية وقدرته على البقاء فترة أطول من البردي ، في أجواء أوروبا الرطبة ، من ناحية ثالثة .

٤ — لم يتوقف وصول البردي إلى الغرب إلا عندما توقفت مصر نفسها عن تصنيعه وبدأت تصنع الورق ، وتتخذ مادة للكتابة بدلا من البردي . بل ان الدول الاسلامية نفسها توقفت عن استخدام البردي وتحولت إلى الورق .

### ثالثا : التوابل :

ينفي معظم الباحثين<sup>(٦٣)</sup> مسألة اختفاء التوابل . واذا كانت الفتوحات الاسلامية قد ادت ، بطريق غير مباشر، الى انقاص كمية التوابل التي كانت تصل الى الغرب فان ذلك ربما يعود الى الاعتبارات التالية :

١ - ان التوابل ، في معظمها . كانت تأتي من الهند ، وكان دور العرب المسلمين هو نقلها ، عبر الطرق البرية والبحرية ، الى الغرب . وبالتالي فان وصول هذه المادة الى المستهلك الاوروبي يتوقف على طبيعة العلاقات بين العالم الاسلامي والقوى السياسية في الهند والشرق الاقصى ، وبالتالي فان أي تغير في هذه العلاقات سينعكس سلبا او ايجابا على استمرار تدفق التوابل الى الغرب أو عدمه .

٢ - يشير بعض الباحثين الى ان المجتمع العربي الاسلامي قد تحول ، بعد توقف الفتوح ، الى مجتمع استهلاكي نتيجة ازدهار الحياة الاقتصادية وارتفاع مستوى المعيشة فيه . وبهذا اصبح السوق داخل الدولة العربية الاسلامية منافسا للسوق الاوروبية في استهلاك التوابل . اي ان الطلب على هذه السلعة ازداد ازديادا كبيرا ، وكانت تباع في عاصمة الدولة والحواضر الاسلامية الاخرى قبل وصولها الى الغرب .

٣ - ينقل لوبيز<sup>(٦٤)</sup> رأيا طريفا عن رستوفزيف يتعلق بتغير اذواق الشعوب ، مفاده ان المجتمع الغربي نفسه لم يعد يقبل في العصر الفرنجي الكارولنجي على مظاهر الحياة ، كما كان يفعل اجداده ولم يعد الاشراف الجرمان الجفافة وكبار رجال الكنيسة المخشوشين يقيمون وزنا للطعمة الشهية الغنية بشتى انواع التوابل التي كان يتزاحم الرومان ، فيما مضى ، على استيرادها من الشرق .

والخلاصة : اذا كانت الفتوحات العربية الاسلامية قد ادت ، بطريق غير مباشر، الى انقاص كمية التوابل في الغرب ، فان ذلك جعلها باهظة الثمن بحيث لم يكن

بالامكان شراؤها الا من قبل فئة قليلة من النبلاء الذين كانوا قادرين على دفع اثمانها بالعملات الذهبية .

رابعاً : اما ما يذكره بيرين بشأن انقطاع الحرير والاقمشة الشرقية والنبذ وزيت الزيتون ، من الغرب ، نتيجة الفتوحات العربية الاسلامية ، فقد اكدت الدراسات الحديثة<sup>(٦٥)</sup> عدم دقة هذا الرأي للأسباب التالية :

١ - كان الحرير من احتكار الدولة البيزنطية ، من حيث الانتاج والتصنيع والتصدير ، وهذا أدى الى قلة هذه المادة في الغرب ، واضفى عليها قيمة كبيرة ، بل أصبحت احدى ركائز السياسة البيزنطية الخارجية . وبعد الفتوحات الاسلامية حطم العرب المسلمون هذا الاحتكار ، ويسروا وصول الحرير وغيره من الاقمشة الشرقية الى الغرب ، فالتقص في استخدامها كان اكثر بكثير قبل الاسلام مما اصبحت عليه بعده . هذا فضلاً عن اعتبارات اخرى ، ربما لعبت دوراً في قلة توفر هذه المادة في الغرب ، تتعلق بتغير ازياء العلمانيين وقدرة السوق الأوروبية الشرائية . وبالتالي فان هذه المادة لم تختف كلياً ، ولا علاقة للفتوحات العربية الاسلامية بندرة استخدامها .

٢ - اما بالنسبة الى انقطاع النبذ عن الغرب الاوربي ، فربما يعود ذلك ، اذا حدث انقطاع فعلاً ، الى تحريم الاسلام للخمر من ناحية وقيام الاديرة البندكتية في الغرب بانتاجه من ناحية اخرى .

٣ - اما بالنسبة الى زيت الزيتون فلم يحدث الانقطاع الذي اشار اليه بيرين ، فقد ظل المسلمون يصدرونه الى الغرب ، فالاغالبة ، مثلاً ، كانوا يستوردون الرقيق والخشب من الفرنجة ويبيعونهم زيت الزيتون .

#### ملاحظات منهجية :

١ - يأخذ معظم المؤرخين على بيرين انه لم يعتمد في فرضيته الا على المصادر اللاتينية ، وانه لم يكن على اطلاع كاف على المصادر البيزنطية ، كما انه لم يكن على اطلاع مطلقاً على المصادر العربية . فلو اطلع بيرين على المصادر

العربية لتبين له ان الفتح الاسلامي كان عامل وصل ، ولم يكن عامل انقطاع ، ولا سيما في ميدان العلم والثقافة التي كان اسهام الاسلام فيه كبيرا .

٢ - ان المصادر اللاتينية ، التي اعتمدها بيرين ، ضئيلة في مادتها التاريخية المتعلقة بالحياة الاقتصادية عامة والتجارية خاصة ، وبالتالي لا تبرر الاستنتاجات التي طرحها ، فمؤرخو العصور الوسطى اللاتين ، امثال جريجوري اسقف تور ، الذي شكل مصدرا رئيسيا لبيرين ، لم يكتبوا عن الامور الاقتصادية الا عرضا ، ومعظم ما ورد فيها يدور حول اديرتهم وكنائسهم ومناطقهم الضيقة ، وقلما يرد في كتاباتهم عن الشؤون التجارية ، هذا فضلا عن ان معظم المدن التي ذكرها هؤلاء لم تكن سوى مراكز اسقفية أو سياسية ولم تكن مراكز تجارية .

٣ - ان تفسير التاريخ من خلال عامل واحد لا يتفق مع الروح العلمية ومنهجية البحث التاريخي ، فالواقعة التاريخية تتشكل بتفاعل مجموعة من العوامل ، الاقتصادية منها والسياسية والاجتماعية والثقافية . ولهذا يتساءل الذين درسوا بيرين : هل العوامل الاقتصادية وحدها قادرة على حل قضية انهيار العالم القديم وبداية العصور الوسطى ؟ . وهل للتجارة وحدها ذلك الدور الحاسم في التحولات التاريخية ؟ أليست هناك عوامل اخرى تسهم في صوغ الحدث التاريخي ؟ فلو اخذ بيرين العوامل الاخرى ، كالعامل الثقافي مثلا ، الى جانب العامل الاقتصادي لوصل الى نتائج اخرى اكثر شمولية وموضوعية .

٤ - وقع بيرين في خطيئة منهجية خطيرة وهي التعميمات المتسرفة ، وقد نبه الى هذه المسألة عدد من مؤيدي بيرين نفسه ، حتى قال احدهم : ان معظم المؤرخين والباحثين يميلون الى الحذر في اصدار الاحكام القاطعة والتعميمات كلما تقدمت بهم السن في البحث العلمي ، فان بيرين ، على العكس من ذلك ، صار اكثر ميلا للاحكام القاطعة والتعميمات المتسرفة .



## الخاتمة :

على الرغم من تفنيد الباحثين لمعظم الاسس التي قامت عليها فرضية بيرين ، وكشف التناقضات الكثيرة التي وقع فيها ، ودحض الكثير من الآراء التي طرحها ، فان المناقشات التي احتدمت حولها اثرت تأثيرا ملحوظا فيما احرزته علماء القرن العشرين من تقدم في معرفة تاريخ الامبراطورية الغربية وبيزنطة والعالم الاسلامي واوروبا الغربية في اوائل العصور الوسطى . كما ان فرضية بيرين اعادت ، وان لم تكن قد حلت ، مشكلة نظر المؤرخ الى العصور ، اذ انه ينبه الى ان التقسيم المأثور للتاريخ الى عصور ليس تقسيما مقدسا ، وانما يرتبط بنظرتنا الى التاريخ . وبرهن بيرين على ان حقيقة العصور الوسطى هي العلاقة بين ثلاثة حضارات : وهي الحضارة البيزنطية والحضارة العربية الاسلامية والحضارة اللاتينية الغربية ، وان هذه الحضارات جميعا افادت بدرجة ما من الحضارة اليونانية - الرومانية . وعلى الرغم من ان بيرين قد بالغ كثيرا في ابراز الناحية الاقتصادية ودورها في صنع الاحداث التاريخية ، فانه جعل المؤرخين ، الذين جاؤوا بعده ، ينظرون الى هذا العصر من الماضي الانساني بعين جديدة ونور جديد . ولهذا يعد بيرين من المؤرخين الرواد الذين اجتهدوا لاستجلاء الاسس الاقتصادية والاجتماعية لحضارة العصور الوسطى .

ومهما يكن من امر : فان البحث العلمي الآن يتجه نحو دحض الكثير من آراء بيرين ، غير ان المسائل التي طرحها ما زالت قائمة تنتظر حلا علميا . . . واذا كان المؤرخون الاوروبيون والبيزنطيون قد قالوا كلمتهم في اطروحة بيرين ، فقد حان الوقت الآن ، اكثر من أي وقت مضى ، كي يقول المؤرخون العرب المسلمون كلمتهم فيها . . . ودون تحيز.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، ، ،

أ. د. عادل زيتون

## حواشي البحث

- ١ - اعتمدنا على الترجمة الانجليزية للاصل الفرنسي:  
Pirenne, H., Mohammed and Charlemagne, London, 1939.
- ٢ - عن تراث هنري بيرين العلمي انظر  
Boyce, G.C., "The legacy of Henri Pirenne", Byzantion, XV  
(1949-41) pp. 449-463.
- ٣ - انظر مقدمة جاك بيرين لكتاب : Pirenne, op. cit, pp. 9 -11.
- ٤ - انظر مقدمة فركاوترين لكتاب : Ibid., pp. 13-14
- ٥ - Ibid., p.17
- ٦ - Ibid., p.17
- ٧ - Ibid., p.18
- ٨ - Ibid., p. 147
- ٩ - Ibid., p. 19
- ١٠ - Ibid., p. 20
- ١١ - Ibid., pp. 21-22
- ١٢ - Ibid., p. 26
- ١٣ - Ibid., p. 27
- ١٤ - Ibid., pp. 32-33
- ١٥ - Ibid., p. 33
- ١٦ - Ibid., p. 33
- ١٧ - Ibid., p. 33

Ibid., p. 40\_ ١٨

Ibid., pp. 45-46\_ ١٩

Ibid., pp. 65ff\_ ٢٠

Ibid., pp. 148-150\_ ٢١

Ibid., p. 150\_ ٢٢

Ibid., p. 150\_ ٢٣

Ibid., p. 151\_ ٢٤

Ibid., p. 152\_ ٢٥

Ibid., p. 152\_ ٢٦

Ibid., p. 152\_ ٢٧

Ibid., pp. 152-153\_ ٢٨

٢٩ - انظر تفاصيل اكثر عن نتائج الفتوحات العربية الاسلامية واغلاق البحر المتوسط امام الغرب الاوربي في القسم الثاني من الكتاب :

Ibid., pp. 164-174

٣٠ - انظر التفاصيل التي يقدمها بيرين حول زوال هذه السلع من الغرب :

Ibid., pp. 164-174

٣١ - انظر خاتمة الكتاب التي يلخص فيها بيرين فرضيته :

Ibid., pp. 284-285.

٣٢ - اعتمدنا في اعداد هذا البحث على دراسات مهمة قام بها بعض

المستشرقين ، ولا سيما كل من Lopez, R.S., "Mohammed and Charle-  
magne, A Revision", *Sepeculum*, XVIII (1943), pp. 14-38.

Dennett, D.C., "Pirenne and Mohammed", *Sepeculum*, XXIII  
(1948), pp. 165-190.

Riising, A., "The fate of Henri Pirenne's theses on the conse-  
quence of the Islamic expansion", *the Classica et Mediaevalia*,  
XIII (1952).

Cahen, C., "Commercial relations between the Near east and

western Europe from the VIIth to XIth centry", in Islam and the Medieal West ed. by Semaan, kh., (New York 1980), pp. 1-25.

وكذلك اعتمدنا على بعض الدراسات المترجمة الى العربية منها :

- بلوك (مارك) : «مشكلة الذهب في العصر الوسيط» ، بحث من خمسة بحوث ترجمها توفيق اسكندر ونشرها في كتاب بعنوان «بحوث في التاريخ الاقتصادي» وهو من منشورات الجمعية المصرية للدراسات التاريخية (القاهرة ١٩٦١) ، ص ١ - ٥٠ .

- لومبار (موريس) : «الذهب الاسلامي منذ القرن الثامن حتى القرن الحادي عشر الميلادي» ترجمة توفيق اسكندر في كتاب «بحوث في التاريخ الاقتصادي» ص ٥١ - ٧٨ .

- لومبار (موريس) : الجغرافية التاريخية للعالم الاسلامي ، ترجمة د. عبدالرحمن حميدة ، دمشق ١٩٧٩ .

- لويس (ارشيالد) : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط : ٥٠٠ - ١١٠٠ ، ترجمة أحمد عيسى ، القاهرة ١٩٦٠ .

- واط (مونتغمري) : اثر الحضارة العربية الاسلامية على اوربا ، ترجمة جابر ابي جابر ، دمشق ، ١٩٨١ .

- غابر بيلي (فرانشيكو) : «الاسلام في عالم البحر المتوسط» ، في تراث الاسلام ، الجزء الأول ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، عدد اغسطس ١٩٧٨ . كذلك اعتمدنا على عدد من المراجع العربية القيمة منها :

- اسماعيل (د. محمود) : الأغالبة ١٨٤ - ٢٩٦ هـ : سياستهم الخارجية ، فاس ١٩٧٨ .

- حاطوم (د. نور الدين) : تاريخ العصر الوسيط في اوربة ، دمشق ، ١٩٨٢ .

- الغمراوي (د. علي) : مدخل الى دراسة التاريخ الأوربي الوسيط ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

- فرج (د. وسام عبدالعزيز): العلاقات بين الامبراطورية البيزنطية والدولة الاموية حتى منتصف القرن الثامن الميلادي، الاسكندرية، ١٩٨١.

- مؤنس (د. حسين): تاريخ المسلمين في البحر المتوسط، القاهرة، ١٩٩١.

٣٣- انظر: موسى (ه.س.): ميلاد العصور الوسطى، ترجمة د. عبدالعزيز جاويد (القاهرة ١٩٦٧) ص ٩٢-٩٣، الغمراوي: المرجع السابق، ص ٢٩٢-٢٩٤.

٣٤- لويس: المرجع السابق، ص ١٠٧ وما بعدها ص ١٢٩، أيضا:  
Rilising, pp. 89-9.

٣٥- Cahen, op cit., p. 5; Rilising, op. cit., pp. 89-97.

٣٦- اسماعيل (محمود): المرجع السابق، ص ١٨٥ وما بعدها.

٣٧- مؤنس (حسين): المرجع السابق، ص ١٠١ وما بعدها.

٣٨- انظر تفاصيل اكثر عن مشكلة الذهب عند بلوك: المرجع السابق: ص

١١-١٥. لومبار: «الذهب الاسلامي»، ص ٥٢، أيضا:

Lopez, op. cit., pp. 15-17, 28-29, 34-35; Rilising, op, cit., pp. 113-117, cahen, 12-13.

٣٩- انظر: Denet., op cit., p. 167.

٤٠- انظر مناقشة ذلك: Rilising., op. cit., pp. 2 ff.

٤١- انظر: Cahen, op. cit., pp. 2ff.

٤٢- Rilising, p. 89.

٤٣- انظر الفصل الخاص بـ «بيزنطة والاسلام» عند: كانتور: التاريخ

الوسيط، ترجمة د. قاسم عبده قاسم، القاهرة ١٩٨١.

٤٤- أينهارد: سيرة شارلمان، ترجمة عادل زيتون (دمشق، ١٩٨٩) ص ١٠٤-١٠٧.

٤٥- اسماعيل (محمود): المرجع السابق، ص ١٨٥-١٨٧.

٤٦- Cahen, op. cit., p. 15.



- ٤٧ - لومبار: الجغرافية التاريخية، ص ١٩ - ٢٠ .
- ٤٩ - انظر مناقشة دنيت لهذه المسألة: Dennett, pp. 168-169.
- ٥٠ - واط: المرجع السابق، ص ١٩ ، ٦٠ .
- ٥١ - Lopez, p. 15.
- ٥٢ - لومبار «مشكلة الذهب»: ص ٥٣ وما بعدها، بلوك: ص ٩ وما بعدها.
- ٥٣ - Lopez, p. 16.
- ٥٤ - لومبار: «مشكلة الذهب» ص ٥٢ .
- ٥٥ - بلوك: المرجع السابق، ص ١١ ، ١٥ .
- ٥٦ - Lopez, p. 29.
- ٥٧ - Ibid., p. 17.
- ٥٨ - Ibid., pp. 34-35.
- ٥٩ - بلوك: ص ١٧ ، لومبار «مشكلة الذهب»، ص ٧١ - ٧٢ .
- ٦٠ - بلوك: ص ١٩ ، ٢٨ ، لومبار «مشكلة الذهب»، ص ٧٣ ، اسما عيل: ص ١٩٠ .
- ٦١ - بلوك: ص ١ ، انظر ايضا: Cahen, pp. 17-18.
- ٦٢ - عن مسألة ورق البردي انظر: Dennett, pp. 174-175.
- ايضا: لويس: ص ١٣٠ وما بعدها: الغمراوي: ص ٢٩٢ - ٢٩٥ .
- ٦٣ - عن التوابل انظر: Lopez, pp. 37-38.
- ٦٤ - Ibid., p.p. 37.
- ٦٥ - عن مشكلة الحرير والنبذ وزيت الزيتون: انظر: Lo- Dennett, p. 175; pez, pp. 18-19, 37 الغمراوي: ص ٣٠٠ ، اسما عيل: ص ١٨٧ .



# تاريخ العرب في افريقيا رؤية موضوعية

## أ. د. جمال زكريا قاسم



## «تاريخ العرب في افريقيا رؤية موضوعية»

أ. د. جمال زكريا قاسم\*

أبدأ بالتعبير عن خالص سعادي لوجودي في رحاب قسم التاريخ بجامعة الكويت، وأوجه خالص شكري وتقديري للزميل الأستاذ الدكتور عبدالمالك التميمي والدكتور محمد عبدالغني مقرر اللجنة الثقافية بالقسم لآتاحة فرصة هذا اللقاء العلمي.

كما أود في البداية أن أنوه بأنني قد اوقعت نفسي في مشكلة حين تخيرت موضوع المحاضرة الذي يتناول الرؤية الموضوعية لتاريخ العرب في أفريقيا، إذ انني اعتقد ولعلكم تتفقون معي انه من الصعب ان يتحرر الانسان أو المؤرخ من ذاتيته أو مواقفه، وبالتالي فلا توجد موضوعية مطلقة، ومع ذلك فقد حاولت ان الفت الانتباه الى أهمية إعادة النظر في تاريخ العرب في افريقيا وتنقيته بالقدر الذي يمكن مما لحق به من تشويه او مما علق به من شوائب.

ومما يلفت الانتباه انه على الرغم مما حظي به التاريخ الافريقي بصفة عامة من دراسات كثيرة وهامة اسهم في اعدادها كثير من الباحثين الا ان مما يؤخذ على معظم هذه الدراسات عدم توجيهها عناية كبيرة لوضع التاريخ الافريقي في اطاره المنهجي الصحيح، إذ كثيرا ما تأثرت مناهج الباحثين باهدافهم عندما يتعرضون لاحد موضوعات ذلك التاريخ حيث يجمعون من الحقائق التي تتناسب مع تلك الأهداف ويطرحون جانبا ما يتعارض معها.

ولعلنا نلاحظ في تأملنا للدراسات التي عنيت بتاريخ افريقيا وجهات نظر متباينة تبرز من بينها وجهة النظر الاستعمارية التي تبدو واضحة في كثير من المصادر التاريخية

---

\* أ. د. جمال زكريا قاسم: استاذ التاريخ الحديث، حاصل على الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى من جامعة عين شمس عام ١٩٦٤، نشر عددا من الكتب والدراسات التاريخية، شارك في العديد من المؤتمرات العلمية الدولية والعربية والمحلية، شارك واشرف ونسق عددا من الدراسات التي صدرت عن معهد البحوث والدراسات العربية، اشرف على العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه.



التي وضعت خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن الحالي ، اي وقت تعاظم الحركة الامبريالية في افريقيا ، ورغم القيمة العلمية الكبيرة التي حظيت بها تلك المصادر الا انها لم تخرج في غالبيتها عن دراسة استعمار وتقسيم القارة الافريقية بين الدول الأوروبية او دراسة الانظمة الاستعمارية التي طبقتها تلك الدول في المناطق التي خضعت لها ، ويكفي ان اشير بصدد ذلك الى عناوين بعضها ومن بينها على سبيل المثال : "The Map of Africa by Treaty" وهي مجموعة من المجلدات وضعها هرتزلت Hertzlet ، او الكتاب الذي وضعه كرو Crow بعنوان مؤتمر برلين أو Keltie . تقسيم افريقيا The Partition Of Africa ولذلك فان النقد الرئيسي الذي يوجه الى تلك المصادر يقوم على عدم اهتمامها بتاريخ افريقيا قبل الفترة الاستعمارية بل وتجاهلها المتعمد في كثير من الاحيان لما كان يوجد في افريقيا من ممالك افريقية او عربية أو اسلامية .

وعلى النقيض من وجهة النظر الاستعمارية تبرز وجهة النظر الافريقية التي تتضح في الكثير من الكتابات التي وضعت عن افريقيا خلال مرحلتي الاستقلال والتحرر الوطني وغالبيتها كانت تهتم بابرار الشخصية الافريقية ومحاولة تعميق انتماؤها في جذور التاريخ الافريقي ، ومع ذلك فقد تلاقت وجهة النظر الافريقية في هذه المرحلة من تلاحم حركات التحرر العربي الافريقي - مع وجهة النظر العربية حتى وصل الامر في مؤتمر أكرا عام ١٩٥٨ ، وهو اول مؤتمر للدول الافريقية المستقلة ، الى الدعوة لاعادة كتابة تاريخ افريقيا ، وتحمس كولي نكروما رئيس جمهورية غانا بصفة خاصة لهذا الاتجاه ورصدت حكومته الاعتمادات المالية لاصدار موسوعة افريقية خططت على اساس تعميق المفهوم الشامل لافريقيا ، وجعلت من الثقافة العربية جزءا لا يتجزأ من تراث القارة الافريقية ، ثم تحولت فكرة الموسوعة الى كتابة تاريخ الشخصيات الافريقية البارزة بعد وفاة نكروما وعبدالناصر ، غير ان تلك النظرة المتلاحمة بين العرب والافريقيين في الخمسينيات والستينيات لم تلبث ان حادت عن طريقها حين بدأنا نطالع أخيرا العديد من الادبيات الزنجية التي نجد فيها تحاملا واضحا لتاريخ العرب في افريقيا ، يضاف الى ذلك ما عمدت اليه كثير من الدراسات الاجنبية الى استغلال سليات ذلك التاريخ بطريقة طغت على كل ايجابياته وترتب على ذلك ان اصبح تاريخ العرب في افريقيا عبئا على صانعي السياسة المحدثين وعلى دعاة التعاون العربي الافريقي بسبب ما

القى في طرقاته من شوائب استغلت استغلالا متعمدا لفصم التعاون بين العرب والافارقة ، ذلك التعاون الذي برز بصفة خاصة خلال حقبتى السبعينيات والثمانينيات من ذلك القرن .

ومن ثم كانت عنايتنا في كثير من المؤتمرات والندوات العلمية التي اتيحت لنا فرصة المشاركة فيها خلال هذه الفترة ، والخاصة بالتعاون العربي الافريقي أو بالعلاقات العربية الافريقية بصفة عامة الى التأكيد بأن اي قرار سياسي او اقتصادي لن تكون له أدنى فاعلية ما لم يرتكز على قاعدة صلبة تجعل من التجربة التاريخية التي مر بها العرب والافريقيون مجالا للتفاهم وليس للتباعد فيما بينهم .

غير اننا لا نعني بطبيعة الحال استغلال بعض الحقائق التاريخية او تجاهل بعضها وانما ابرازها جميعا بمنهج موضوعي تتضح فيه السلبيات وتستبين فيه الايجابيات .

ولعل ما كان يدفعنا الى الالحاح في تأكيد تلك الدعوة قناعتنا بان تاريخ العرب في افريقيا لم يوضع حتى الان في اطاره المنهجي السليم ولا يزال في حاجة الى جهود الباحثين عربا وافارقة خاصة في الوقت الذي اتجهت فيه قوى الاستعمار الجديد وبعض بقايا الاستعمار القديم الى النيل من التراث العربي الافريقي حتى وصل الامر الى توجيه العديد من الدراسات التي استهدفت اساسا فصم الروابط التاريخية بين العرب والافارقة .

في مقابل ذلك قد تكون السنوات الاخيرة قد شهدت ظهور بعض الدراسات العربية التي حاولت تعميق تلك الروابط ، الا ان ما يؤخذ على كثير منها تحمس بعض الدارسين العرب لقوة التفاعل العربي الافريقي الى الدرجة التي وصلوا فيها الى حد الاعتراض على استخدام مصطلحي عرب وافارقة على اساس انه لا توجد افريقيا دون عرب كما انه ليس لغالبية العرب وجود مستقل عن القارة الافريقية .

ومع ذلك فاذا كان دعاة فصم الروابط العربية الافريقية يجدون مجالا للجدل في عمليات التفاعل الحضاري والثقافي والسلالي فان موقفهم سيتضاءل حتما اذا ما أخذنا بالمنظور السياسي الذي يتضح في التداخل بين العالمين العربي والافريقي . فهناك الان احدى عشر دولة عربية تقع في القارة الافريقية يجمع مواطنوها بين الهوية العربية

والافريقية ، او اذا ما اخذنا بالمنظور الجغرافي حيث يسكن العرب الجزء الشمالي من الاراضي الافريقية وتبلغ مساحة مواطنهم في تلك القارة اكبر من مساحتها في آسيا ، ومن الناحية الديموجرافية يصل تعداد العرب في افريقيا اكثر من ثلث سكانها ، وبالتالي فلا يوجد في افريقيا كلها شعب يدانيهم في العدد أو يشغل من ارضها قدر ما يشغلونه .

ولعل هذه الحقائق الجغرافية والسياسية والديموجرافية والحضارية تقف حائلا امام دعاة الانفصال الذي لم يبق امامهم سوى التذرع بالصحراء الكبرى باعتبارها تشكل فاصلا بين افريقيا شمال الصحراء وافريقيا فيما وراء الصحراء حيث شاعت في كثير من الدراسات تسميات تدور حول ذلك التقسيم كالقول بافريقيا البيضاء او افريقيا العربية او المتوسطية مقابل افريقيا السوداء أو افريقيا الزنجية وقد استخدم الفرنسيون بصفة خاصة تلك التسميات بينما شاعت في كتابات الانجليز تسميات اخرى تهدف الى التركيز على ان المقصود بافريقيا هي افريقيا جنوب الصحراء ومن المفارقات التي نوردها في ذلك الصدد ان افريقيا جنوب الصحراء لم تسلم بدورها من التقسيم اذ يقطع منها عادة جمهورية جنوب افريقيا التي كان يطلق عليها إفريقيا ذات السيادة البيضاء .

وبالاضافة الى ذلك فكثيرا ما تبرز امامنا مصطلحات عديدة تعتمد اللغة او الثقافة الاجنبية اساسا للتقسيم كالقول مثلا بافريقيا الانجلو فون او افريقيا الفرانكو فون وغيرها ، وقد ظهرت تلك المصطلحات نتيجة للاستقطابات اللغوية او الثقافية التي تمت خلال عملية الاحتواء الحضاري التي قامت بها الدول الاوربية والتي هدفت الى عزل المثقفين الافريقيين عن افريقيا العربية بنفس قدر عزل المثقفين العرب عن الثقافات الافريقية .

وعلى الرغم من تلك التسميات والتقسيمات العديدة التي تظهر بصورة واضحة في كثير من الدراسات فان الحقائق التاريخية تؤكد بما لا يدعو مجالا للشك ان الصحراء الكبرى كانت وسيلة للترابط ولم تكن وسيلة للانفصال في كثير من عصور التاريخ ، وما يؤكد ذلك ان معظم الدراسات التاريخية بما في ذلك الدراسات الاجنبية قد اكدت على

وحدة القارة ، وذلك قبل ان تظهر فكرة تقسيمها بعد الحرب العالمية الثانية ، فقد اهتم سيلجمان Seligman في عشرينيات ذلك القرن بتتبع الصلات الحضارية بين مصر الفرعونية وافريقيا جنوب الصحراء وتبعه كثير من الدارسين الذين اهتموا بابرار تأثير الحضارة المصرية القديمة في العديد من الحضارات التي ظهرت في غرب افريقيا كما استطاع بوفيل Bovill ان يدلل بالحقائق التاريخية والجغرافية على ان الصحراء الكبرى كانت عاملا من عوامل الاتصال ولم تكن عاملا من عوامل الانفصال واستند في ذلك على ما يتخللها من مسالك ومفاوز ودروب استخدمتها القوافل العربية التي نشطت في تحركاتها من الشمال الافريقي الى ما وراء الصحراء الكبرى وذلك في دراسته المعنونة The Caravans Of The Old Sahara ودراسته الثانية The Golden Trade Of The Moors غير ان تلك النظرة التي اكدت الصلات بين افريقيا شمال الصحراء وافريقيا جنوب الصحراء لم تلبث ان تضاءلت بعد الحرب العالمية الثانية واتجهت اتجاهها معاكسا وكان ذلك رد فعل لما حدث من تلاحم حركات الاستقلال والتحرر العربي الافريقي ، فعلى سبيل المثال رفضت جامعة السوربون في اوائل الخمسينيات رسالة تقدم بها استاذ سنغالي وهو الشيخ أنتا ديوب للحصول على درجة علمية ذهب فيها الى ان حضارة مصر القديمة هي في اساسها حضارة افريقية وان لغة wolof لغة وثيقة الصلة باللغة المصرية القديمة كما ظهرت انتقادات شديدة لما ذهب اليه قس نيجيري يدعى Lucas من وجود الفاظ أو مفردات مصرية قديمة في ديانة شعب اليوروبا في غرب افريقيا رغم ما ذهب اليه للتدليل على صحة نظريته بايراد معجم للألفاظ المصرية القديمة التي لا تزال متداولة حتى اليوم بين شعب اليوروبا .

واذا كان هناك ثمة جدل حول الصلات القديمة بين شمال الصحراء وجنوبها فان ذلك الجدل قد فقد قوته بعد تأسيس مدينة القيروان في منتصف القرن الاول الهجري (نهاية القرن السابع الميلادي) لما ترتب على ظهور تلك الحضارة الاسلامية من تعميق الصلات الاقتصادية والثقافية بين افريقيا شمال الصحراء وافريقيا جنوب الصحراء . ورغم ذلك فان هناك من الدراسات التي حرصت على ايجاد انطباع في ذهن قارئها بسلبية الاتصالات بين العرب والافارقة حيث بالغت في ترويج ما اسمته بالتجارة الصامتة Silent Trade التي كانت تقوم بين الشمال الافريقي والسودان الغربي .



وعلى الرغم من ضرورة التصدي لتلك الدعاوى الا انه ينبغي ان نؤكد في الوقت نفسه ان المنهج الموضوعي لا يفترض معالجة افريقيا كوحدة تاريخية أو جغرافية على اطلاقها كما لا يعترض في نفس الوقت على تقسيم افريقيا طالما كان الغرض من ذلك التقسيم استخراج الانماط الحضارية أو التاريخية أو الاقتصادية وبشرط الا يكون وراء ذلك هدف يرمي الى تمزيق وحدة القارة أو اضعاف الروابط بين اجزائها أو محاولات متعمدة لفصل العرب عن بقية القارة الافريقية .

واذا كانت فكرة تقسيم القارة قد ظهرت مواكبة لحركات التحرر والاستقلال عقب الحرب العالمية الثانية فان التركيز عليها كان واضحا خلال حقبة الستينات والسبعينات حين اصررت دول القارة الافريقية على التعامل فيما بينها على مستوى وحدة القارة وظهر ذلك في تأسيس منظمة الوحدة الافريقية في عام ١٩٦٣ ، التي تجمع في عضويتها بين الدول الافريقية والدول العربية الافريقية . وكذلك حين تبنت هيئة اليونسكو عام ١٩٦٤ مشروعا لاعادة كتابة تاريخ افريقيا ركز في خطته على ضرورة النظر الى افريقيا ككل وتجنب التمييز بين افريقيا شمال الصحراء وافريقيا جنوب الصحراء .

ومما لا شك فيه انه كان لحرب اكتوبر ١٩٧٣ اثر كبير في توثيق الروابط العربية الافريقية حين اتجهت افريقيا جنوب الصحراء صوب الشمال لتتلاحم مصيريا مع العرب وبالتالي اختفت الصحراء الكبرى كعازل سياسي بين افريقيا البيضاء وافريقيا السوداء ، ولذلك حين برز التعاون العربي الافريقي في اعقاب تلك الحرب كان من الطبيعي ان يستغل المعادين لذلك التعاون الدعاوى الانفصالية للتشكيك في الروابط العربية الافريقية ، حتى ان فلسفة الزنجية لم تلبث ان حادت عن طريقها فبعد ان كانت تدعو للاتحاد مع العرب ضد الاستعمار والامبريالية تحولت الى دعوى للتقسيم والتفرقة بعد ان وقع كثير من دعاياتها تحت تأثير كتاب الغرب ، وبينما كانت حركة التجمع الافريقي في نشأتها في ثلاثينيات ذلك القرن ردة فعل ضد الاستعمار الغربي وتجارة الرقيق الاطلنطية اصبحت ردة فعل ضد تجارة الرقيق العربية عبر الصحراء والمحيط الهندي بل وللوجود العربي في افريقيا ولم تعدو نظرة الافريقيين للعرب اكثر من كونهم عناصر اجنبية وفدت على افريقيا وان شأنهم ليس اكثر من شأن الاوروبيين ، بل



ان صورة العرب والاسلام اصبحت اكثر ارتباطا في ذهن الافريقيين بصورة التخلف والعبودية والاستغلال وتجارة الرقيق ، فضلا عن ذلك فقد وجهت الادبيات الزنجية الانتقادات اللاذعة لمسئولية العرب او المسلمين عموما عن المصير التاريخي السيء الذي وصلت اليه القارة الافريقية او بمعنى أوضح مسئولية التجريد السياسي والاقتصادي والحضاري لامبراطوريات افريقية كبيرة كانت قائمة .

وقد يكون حقيقة ان تلك المواقف السلبية لا تعكس كل الضمير الافريقي ازاء العرب الا انه لا ينبغي في نفس الوقت اهمال ردود فعل الصفوة الافريقية ضد كافة اشكال الهيمنة السياسية وكافة عمليات الاستيعاب الثقافي التي تعرضت لها القارة الافريقية حتى انها تعتبر الاستعمار الاوروبي أو ما تطلق عليه الغزو العربي أو الاسلامي وجهان لعملة واحدة .

ولن يتسع بنا المجال بطبيعة الحال للتركيز على مختلف التجارب الطيبة او المؤسفة التي عاشتها الشعوب الافريقية خلال اتصالاتها بالعرب او المسلمين على مر القرون ولكننا سنقتصر على ابراز بعض اوجه المقارنة بين العلاقات العربية الافريقية والعلاقات الاوروبية ، حيث تؤكد لنا الحقائق التاريخية ما اتسمت به العلاقات الاوروبية الافريقية من شتى انواع الاستغلال المادي والبشري .

وعلى الرغم من اننا لا نتفق مع كثير من الدراسات العربية التي بالغت في عروبة الكيانات التي أقامها العرب في افريقيا وخاصة في سواحلها الشرقية في الفترة السابقة للاستعمار الاوروبي الا ان الامر الذي لا شك فيه ان القارة الافريقية شهدت ازدهارا حضاريا في الفترة التي سبقت اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح ثم عانت من تخلف وركود مادي نتيجة لما ترتب على الاستعمار البرتغالي من سيطرة عسكرية واحتكار اقتصادي .

ولعل مما يستدعي الانتباه ان حالة التخلف والركود التي تعرضت لها القارة الافريقية منذ اوائل القرن السادس عشر الميلادي كانت انعكاسا لما حدث في المنطقة العربية ذاتها بفعل ذلك المؤثر نفسه ونعني به الاستعمار البرتغالي ولعل هذه الملاحظة يمكن ان نجد لها ما يدعمها بعد ذلك في القرن التاسع عشر، فحركات اليقظة والاحياء

التي حدثت في العالم العربي في النصف الاول من ذلك القرن قد احدثت انعكاساتها على بعض المناطق الافريقية ، حتى يمكن القول بصفة عامة ان المصير التاريخي بين العالم العربي والافريقي وصل في كثير من الاحيان الى درجة التطابق بدءا من النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

ولعل ذلك التلاحم يوضح لنا الاسباب التي دفعت بالقوى الامبريالية الى ادراك اهمية اضعاف الروابط بين الفريقين وهو امر بدى واضحا في تفكيك بريطانيا والمانيا للسلطنة العربية الافريقية في زنجبار وفي تجريد بريطانيا لمصر من المناطق التي امتدت اليها في القارة الافريقية .

وعلى الرغم من الدور الحضاري الذي قامت به كل من مصر وزنجبار في المناطق التي امتدت اليها الا ان بعض المصادر تحاملت على ذلك الدور باعتباره استعمارا واستغلالا قامت به القوى العربية ضد الشعوب الافريقية ، ولا تكتفي تلك المصادر بالتركيز على ما اسمته بالغزو العربي لافريقيا في القرن التاسع عشر بل وينسحب ذلك ايضا على علاقة العرب بالقارة الافريقية في الفترة السابقة للاستعمار الاوروبي وتهدف هذه المصادر للوصول الى نتيجة مؤداها ان العرب دخلاء على افريقيا وعلى ذلك فليس هناك فرق بين استعمار عربي واستعمار غربي الا ان الاخير جاء بمدينة متفوقة وحضارة متقدمة .

غير انه من اليسير بطبيعة الحال الرد على هذه المقولات بالقول بانه بينما كانت المؤثرات العربية والاسلامية مصدر اثناء للشعوب الافريقية فان النهضة الاوروبية قامت على اضعاف المقومات الافريقية ويكفي تدليلا على ذلك تلك الملايين من الافارقة الذين انتزعوا من بلادهم للعمل في مزارع العالم الجديد خلال الفترة من القرن السادس عشر حتى اوائل القرن التاسع عشر الميلادي .

ومع ذلك فان المصادر الاوروبية تتغاضى عن تلك الحقائق التاريخية وتركز على دور اوروبا في تحضير القارة الافريقية واكتشافها . على الرغم ان اوروبا لم تستطع ان تصل الى دواخل القارة الا باعتمادها على سجلات العرب ومدوناتهم القديمة والكثير من تلك المصنفات ترجم الى اللغات الاوروبية المختلفة ، كما اعترف رواد حركة الكشف

والارتياح الاوروبي بالدور الذي قام به العرب في التعرف على الاجزاء الداخلية من افريقيا ولم يجرؤ واحد من اولئك المستكشفين او الرحالة الاوروبيين على التوغل في داخل القارة الا بالاعتماد على طرق القوافل العربية او على المراكز التجارية التي أنشأها العرب على طول خطوط القوافل كما استعان الكثيرون منهم بالادلاء العرب في عملياتهم الاستكشافية التي لم تكن في حقيقتها كشفا وانما تسجيلا علميا لمناطق كانت معروفة لدى سكانها من العرب والافريقيين .

ومما لا شك فيه ان الدراسة الموضوعية يمكنها ان تدفع جانبا ما تعطيه المصادر الاستعمارية عن انطباع مؤداه ان النشاطا لعربي في افريقيا كان بمثابة أسلوب استعماري يهدف الى الاستغلال والتسلط ، كما تذهب تلك المصادر الى القول بان العرب لا يزالون حتى اليوم يمثلون استعمارا جديدا في افريقيا وهدفهم لا يزال كما كان عليه الحال من قبل وهو نشر الاسلام ومحاربة الاديان الاخرى مما يؤدي الى تشكيك القيادات الافريقية المسيحية وخاصة في الدول الافريقية التي تسكنها مجموعات اسلامية كثيرة العدد عن جدوى التعاون العربي الافريقي .

وفي تقديرنا انه مما ينفي فكرة الاستعمار عن العرب انه لم تكن لديهم تلك النظرة في علاقاتهم بالشعوب الافريقية التي اختلطوا بها فعلى امتداد عدة قرون من تاريخ العرب في افريقيا امتزجت الثقافة العربية بالثقافات المتعددة للشعوب الافريقية فيما يطلق عليه علماء الاجتماع التداخل الثقافي Acculturation وهو أمر أسفر عن ظهور ثقافة عربية افريقية بعد ان وجدت كثير من الشعوب الافريقية في ذلك المزيج المركب اساسا لبناء مستقبلها السياسي والاجتماعي .

وقد يكون من المفيد في هذا المجال التركيز على ان العرب لم يفرضوا على الافريقيين لغتهم كما فعل المستعمرون وانما حافظوا على الثقافات الافريقية ، كما لم يقم العرب بهدم المؤسسات المحلية عند احتكاكهم بالشعوب الافريقية بل ان تلك المؤسسات اتخذت انماطا جديدة ، وطبقا لما يذكره بعض الدارسين انه عندما تقابل العربي مع الافريقي في موطنه حدث اندماج صحي وليس نوعا من الامتصاص او القمع التعسفي ومما يؤكد تلك الحقيقة بقاء اللغات الافريقية الى جانب اللغة العربية التي احتفظت بمركزها كلغة الثقافة والتعامل ، ولا ينفي ذلك ان كثيرا من المفردات العربية دخلت اللغات

واللهجات الافريقية او ان هذه اللغات قد دونت بالحرف العربي فان هذا التداخل انما يتضمن دليلا على التفاعل والامتزاج الثقافي .

وفي ذلك الصدد يؤكد بومان ووسترمان في كتابهما عن شعوب افريقيا وحضارتها بان التدوين بالكتابة العربية يعد دليلا على الذكاء الفطري عند الشعوب السوداء في القارة الافريقية بل ان اللغة العربية في عمليات التماذج هذه لم تجد بدا من ان تقتبس بعض المفردات من تلك اللغات .

ولم يكن قيام الافريقيين بتدوين عدد من لغاتهم المحلية بالابجدية العربية المأثرة الوحيدة التي خلفوها لنا في الفترة السابقة للاستعمار كما لم تكن النتيجة الوحيدة التي أسفرت عن وضوح المؤثرات العربية بل شارك الافريقيون في الدراسات العربية الاسلامية وقامت حواضر كثيرة لها في بلادهم وظهر من الافارقة كثير من العلماء في الفقه والأدب والتاريخ ومختلف العلوم الاسلامية ويؤكد ذلك آلاف المخطوطات التي نقل الاوروبيون الكثير منها الى مكتبات بلادهم .

وتجدر الإشارة هنا الى ان هناك شعوبا كثيرة قد اسهمت في بناء الثقافة العربية الاسلامية وكان للشعوب الافريقية دور في ذلك وقد تكون اضافاتهم أدنى من اضافات غيرهم ولكن هذا القصور يرجع في تقديرنا الى ان الثقافة العربية وصلتهم متأخرة ومن ثم اقتصر دورهم في المحافظة عليها والعمل على نشرها في الوقت الذي كانت تواجه فيه خطر التدهور والانحيار منذ اوائل القرن السادس عشر الميلادي .

ومما يسترعي الانتباه ايضا ان العرب تفاعلوا ثقافيا وسلاليا مع الافارقة وتم ذلك التفاعل عن تراض واقتناع اذ لم يعرف عن العرب ممارسة العنصرية وذلك على عكس الاوروبيين الذين عملوا على فرض ثقافتهم ولغتهم على الافريقيين ولم يندمجوا معهم اذ تعمدوا اقامة مجتمعات بيضاء متعالية عزلت الافريقيين وحالت بينهم وبين ممارسة حقوقهم المدنية والسياسية والاقتصادية .

وجدير بالذكر ان الاستعمار الاوروبي وجد في الثقافة العربية الاسلامية اكبر معوق لنشر نفوذه في القارة الافريقية ولعل ذلك مما دفع بانجلترا الى فصل جنوب السودان عن شماله وكذلك ما عمدت اليه فرنسا من اتخاذ اساليب التعليم والتبشير



ادوات لمحاربة الثقافة العربية الاسلامية في المناطق التي آلت اليها في شمال وغرب افريقيا .

واكثر من ذلك عمد كثير من الباحثين الاوروبيين في فروع الانثربولوجيا والاستشراق والاستفراق الى دراسة المجتمعات الافريقية ، وقد يكون حقيقة ان جهود اولئك العلماء والذي برز من بينهم ليفي بروفنسال ورينيه باسيه وهويداس وترمينجهام وغيرهم كثيرون قد أدت خدمة للشعوب الافريقية وذلك بما أحيت ما اندرس من التراث الافريقي وبما تم تجميعه وتدوينه من تراث متناقل الا أنه مع ذلك لا ينبغي ان تبعدنا تلك الانجازات عما اتجهت اليه بعض الدراسات من اثارة الافارقة ضد العرب كالقول مثلا بان الاثني عشر قرنا من الصلات بين العرب والافارقة كانت غير متعاقبة اذ اخترق العرب افريقيا جنوب الصحراء واستعبدوا سكانها وفرضوا دينهم وثقافتهم في الوقت الذي لم يقم فيه الافارقة باختراق للمنطقة العربية . وكذلك الحال بالنسبة لشرق افريقيا التي سيطر عليها العرب وأنشأوا بها عدة مستعمرات عربية ، وذلك على نحو ما ذهب اليه السير ريجنالد كوبلاند في كتابه الذي اطلق عليه شرق افريقيا وغزاتها East Africa and It's Invaders حيث اعتبر العرب عنصرا من العناصر الغازية او المستعمرة . ولعل ذلك مما دفع بعض المهتمين بالعلاقات العربية الافريقية الى محاولة تعديل تلك الصورة بالدعوة الى التركيز على دور الافارقة في العالم العربي سواء في علاقتهم بالجزيرة العربية قبل الاسلام أو بتاريخ الزواج في البلاد العربية واستخدامهم في الجيش العباسي والثورات التي قاموا بها .

غير أن اشد الامور خطورة ما هدفت اليه بعض المصادر الاوروبية من خلق انطباع لدى الافارقة بان الاسلام انتشر بينهم بحد السيف . وواضح ان تلك الدعاوى كانت تهدف الى التمهيد لدور المستعمر وذلك بترسيخ القناعات التاريخية بان المجتمعات الافريقية مجتمعات مستكينة وخاضعة ، والحقيقة ان الاسلام انتشر في افريقيا بصفة عامة انتشارا سلميا وحدث ذلك عن طريق التجار سواء من العرب أو البربر ولم يلبث ان تولى نشر الاسلام الافريقيون انفسهم وفضلا عن ذلك فان الاسلام لم ينتشر في طبقة اجتماعية واحدة وانما جاء انتشاره شاملا لكل طبقات المجتمع بمعنى انه لم يكن دينا للطبقة المسيطرة وبالتالي يبقى ببقائها ويذهب بذهابها .



وهناك من الباحثين الأجانب من يرى أن المسلمين والعرب هم الذين خربوا عمران افريقيا ودولها ومن الامثلة التي تساق بصدد ذلك اجتياح المرابطين لدولة غانا (١٠٦٧م) وغزو السعديين لدولة الاسكيين بسنغاي في عام ١٥٩١م.

والحقيقة ان الاسلام كان قد انتشر في مملكة غانا الوثنية انتشارا سلميا قبل ان يجتاحها المرابطون ويؤكد ذلك ان المؤثرات الثقافية العربية والاسلامية كانت واضحة في تلك المملكة قبل سقوطها اذ كان في عاصمتها كمبي كما يروي لنا ابو عبدالله البكري احياء ومساجد خاصة بالمسلمين حيث اعتاد التجار من الشمال الافريقي ان يجتمعوا في تلك الاحياء وتشير الكثير من المصادر العربية الى ان التجار العرب اخذوا يحتلون مراكز عليا في مملكة غانا كالوزراء والكتاب .

اما ما تركز عليه بعض الدراسات من اعتبار غزوة المنصور الذهبي لمملكة سنغي السبب في تدهور اوضاع غرب افريقيا حضاريا واقتصاديا فان تلك الاوضاع كانت قد تدهورت بالفعل قبل حدوث تلك الغزوة، وذلك بسبب ما نجم عن اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح من تدهور الاوضاع الاقتصادية في منطقة البحر المتوسط ومن ثم فقدت منطقة غرب افريقيا ما كانت تعتمد عليه من مقومات اقتصادية وثقافية كانت تفد اليها من الشمال الافريقي وبذلك لم تكن الغزوة المغربية الا بمثابة اسدال الستار على تلك الحقبة المزدهرة التي عاشتها المنطقة من قبل .

وقد يكون من المناسب ان أشير هنا الى ما واجهته شخصيا من اعتراضات احد الاساتذة الافريقيين المتأثرين بالمنهج الاستعماري او الشيفونية الافريقية على بعض الآراء التي أدليت بها فيما يتعلق ببعض تلك الموضوعات وكان ذلك في حلقة دراسية عقدت بداكار في عام ١٩٨٤ وكانت خاصة بدراسة العلاقات بين اللغات الافريقية واللغة العربية حيث اصر على ان انتشار الاسلام في افريقيا كان فيه القضاء على التطور الطبيعي للأديان الافريقية التقليدية، وأفقد الافريقيين شخصيتهم وفضلا عن ذلك فقد قضى المسلمون على الكثير من الممالك الافريقية التي كان من الممكن ان تتطور تطورا طبيعيا .

وقد يكون حقيقة ان انتشار الاسلام في افريقيا قد قضى بالفعل على كثير من الديانات الطبيعية ولكنه مهد في نفس الوقت لظهور ديانة عالمية .

وقد يكون حقيقة ايضا ان المسلمين قضوا على بعض الممالك الافريقية كما حدث في اسقاط مملكة غانا الوثنية ولكن ذلك مهد الطريق لظهور ممالك اسلامية افريقية كانت اكثر حضارة وثراء من مملكة غانا اذ أنه رغم ما وصلت اليه تلك المملكة من ثراء ومن درجة عالية من التنظيم السياسي والاقتصادي والاجتماعي والعمرائي الا أنها لم تتعدى مع ذلك نطاق الاقليمية الضيقة والقبلية المحدودة ومن ثم كان لحركة المرابطين رغم ما صاحبها من عنف أثر كبير في تقريب منطقة غرب افريقيا الى منطقة البحر المتوسط لكي تتأثر بها ثقافيا واقتصاديا وحضاريا ، كما أن الغزوة المغربية على سنغي لم تكن في تقديرنا سوى محاولة يائسة لتوحيد القوى العربية والافريقية لمواجهة التحديات التي كانت متمثلة في ذلك الوقت في القوة الاسبانية والبرتغالية وذلك بالاستعانة بالموارد الافريقية في تقوية الجبهة العربية الافريقية ولا يعني ذلك اغفالنا الآثار السلبية التي ترتبت على تلك الغزوة من الفوضى والاضطراب .

ولعل من اكثر الامور اثارة ما تعتمد اليه بعض الدراسات الاوروبية من ترسيخ قناعات لدى الافريقيين بأن العرب هم الذين استعبدوا اجدادهم وقد اشتدت تلك الحملات ضد العرب في الصحافة ووسائل الاعلام والاجهزة التي تعمل لحساب الشركات الاستغلالية بهدف النيل من التعاون العربي الافريقي ، ومن الأسف ان الباحثين العرب والافارقة لم يتصدوا بجدية لتلك الحملات اذ لم تظهر دراسات عربية أو افريقية تواجه تلك الاتهامات واصبحنا نجد من المثقفين العرب ودعاة الزنجية من الافارقة من يردد تلك المقولات وكأن تجارة الرقيق والاسترقاق كانت جريمة العرب دون سواهم من البشر.

ولعل من نافلة القول الاشارة هنا الى ان الاوروبيين مارسوا تجارة الرقيق في افريقيا أكثر من أربعة قرون ، تعرضت القارة الافريقية خلالها لعملية استنزاف بشري أدى الى انقاص سكانها واضعاف تماسكها وانهاك مقوماتها مما سهل مهمة الحركة الامبريالية في السيطرة عليها .

واذا كانت الحقائق التاريخية تؤكد لنا ان كلا من العرب والايوروبيين عملوا في تجارة الرقيق فان التساؤل هنا يكون في كيفية معاملة الرقيق وفي مسؤولية نزح تلك

الاعداد الضخمة من مواطنها الأصلية لتعمل في ارض الغرب . ولا نعني بذلك التساؤل ان نقف موقفا تبريريا أو اعتذاريا فيما يتعلق بتجارة العرب في الرقيق وانما نعني في الدرجة الاولى ارجاع الامور الى ظواهرها واصولها الاجتماعية والاقتصادية فضلا عن ملابسها التاريخية مع تسليمنا في الوقت نفسه ان الاسترقاق هو الاسترقاق سواء صغر ام كبر حجمه وسواء حسنت ام ساءت اساليبه . وان كان ذلك لا يمنعنا في الوقت نفسه من دحض ما روجته بعض المصادر الاوروبية من ان القطاع الجغرافي من العالم القديم كان بمثابة سوق كبير يحتاج الى اعداد ضخمة من الرقيق اذ ان هذه المصادر في تقديرنا لم تفرق بين الرق في العالم العربي والعالم الغربي فعلى حين اتخذ الاوروبيون والامريكيون من الرق نظاما اقتصاديا فانه كان يشكل عند العرب على الاغلب نظاما اجتماعيا ، او فيما يمكن ان نطلق عليه الرقيق المنزلي Domestic Slavery كما انه ليس حقيقيا ما ذهب اليه بعض الدراسات الاجنبية من ان تجارة الرقيق كانت هي السمة التي اتصف بها النشاط الاقتصادي للعرب اذ ان سوق الرقيق في العالم العربي كان محدودا وسهل التشبع اذا ما قورن بسوق الرقيق الغربي .

وفضلا عن ذلك فان الرجوع للمصنفات العربية التي كتبت عن افريقيا في الفترة السابقة للاستعمار الاوروبي تمكنا من التعرف بسهولة على الموارد الافريقية التي كان يقوم العرب بالاشتغال بها أو بالمبادلة عليها غير الرقيق حيث تعمدت الكثير من المصادر الاستعمارية الى التركيز على الجوانب السلبية فيما يتعلق بالتبادل التجاري بين العرب والافريقين وحقيقة الأمر ان السفن الشراعية التي كانت تأتي من سواحل الخليج والجزيرة العربية الى سواحل شرق افريقيا لم تكن تجلب النحاسين فحسب وانما كانت تجلب معها الرخاء الاقتصادي الذي ظهر في تأسيس العديد من المدن والممالك والسلطنات العربية الافريقية على طول السواحل الشرقية الافريقية وهي التي اشاد بها الرحالة المسلمون والتي دهش لها البرتغاليون انفسهم حين وفدوا الى تلك السواحل .

كذلك نتج عن التجارة العربية عبر الصحراء الكبرى نشوء العديد من الممالك والحواضر الاسلامية كشنقيط وتمبكتو وغانا ومالي وسنغي وكنام وبرزو وغيرها .

ومما يسترعي الانتباه ايضا انه بينما كانت تجارة العرب في الرقيق تقوم على جهود فردية فان تجارة الرقيق الاوروبية اعتمدت على تأسيس الشركات والمراكز التجارية وبناء

المستودعات والقواعد العسكرية التي ضيقت الخناق على القارة واصبحت تلك التجارة أشبه ما تكون بالموت الأسود الذي اجتاحت أوروبا في القرن الرابع عشر الميلادي فقضى على ما يقرب من ثلث سكانها بل كانت تلك التجارة اسوأ لأن نتائجها الاجتماعية ورواسبها النفسية كانت اقسى من ذلك الوباء الذي انقضى وانقضت معه اثاره .

ولعل مما تجدر الاشارة اليه في هذا المجال ان الدول الاستعمارية وعلى الاخص بريطانيا قد استغلت تجارة العرب في الرقيق في النصف الثاني من القرن التاسع عشر لكي تتغلغل استعماريًا في القارة الافريقية بدعوى القضاء على تلك التجارة مصادرها الداخلية ، ومن ثم أخذ الرحالة الاوروبيون يهلون من تجارة العرب في الرقيق بهدف اثاره الرأي العام الاوروبي ، وكان من نتيجة ذلك ان مؤتمر برلين الذي اجتمع اساسا لتقسيم القارة الافريقية بين الدول الاستعمارية قد اشار في ميثاقه الى مسؤولية الدول الاوروبية في حمل رسالة الحضارة الى افريقيا وأثنى على جهود جمعيات التبشير والغاء الرق وان كانت الحقيقة التي لا مراء فيها ان المستعمرين ابطالوا الرق الفردي لكي يستبدلوا به رقا جماعيا اذ ان استغلال الافريقيين في المزارع والمناجم والغابات تحت وطأة العمل الاجباري كان هو الاسترقاق بعينه ولعل ذلك مما دفع بعض المنصفين الى وصف ذلك الاستغلال باعتباره رقا حديثا وبذلك لم تكن الاساليب الاستعمارية لتختلف عن الرق التقليدي الا في وسائلها وان كانت أشد منها قسوة واستغلالا .

نستخلص مما سبق ان الدراسات الاستعمارية أو الافريقية المتأثرة بالمنهج الاستعماري او المغالية في نزعتها الشيفونية كرسّت مفاهيمها وتصورتها ومناهجها لايجاد تباعد بين العرب والافارقة وجعلت ذلك التباعد يرتكز على رواسب نفسية حشّدت لها ما يدعمها من الأدلة التاريخية التي استمدتها من الصور التي رسمها المستعمر عن تاريخ العرب في افريقيا . وقد عمدت تلك الدراسات التي ترسيخ قناعات لدى الافريقيين باهمية الوجود الاستعماري كما اتجهت الى التقليل من اهمية التراث العربي في افريقيا واستبداله بالروايات الشفهية او المتناقلة وذلك على نحو ما ذهب اليه كل من بول مارتي ودي لافوس في غرب افريقيا .

وعلى الرغم مما كان متوقعا ان تتغير تلك المفاهيم مع رحيل المستعمر وبالتالي تتوثق الروابط بين العرب والافارقة اذ بنا نجد ان التباعد يزداد اتساعا ويرجع ذلك الى انه



مع استقلال الدول الافريقية حلت النخبة التي ارتبطت اقتصاديا وثقافيا بالاستعمار الجديد فحافظت على سياسته وبالتالي اصبحتنا نجد بين بعض الافارقة من يقف موقفا متباعدة من العرب حيث تعرض هؤلاء لتأثيرات ثقافية غريبة أدت الى طمس المؤثرات الثقافية العربية والاسلامية وكان ذلك حصادا لجهود المبشرين في التنشئة السياسية والتعليمية لاجيال من الافارقة الذين اشربوا كراهية الاسلام والثقافة العربية .

ولذلك فان الامر يقتضي في تقديرنا الى اعادة دراسة الحقبة الاستعمارية ومراجعة بعض المفاهيم السائدة التي اصبحت يرددونها كثير من الباحثين عن دور المستعمر في تقدم المجتمعات الافريقية أو رفع مستواها الثقافي فعلى سبيل المثال لم يكن هدف المستعمر من التعليم رفع المستوى الثقافي بقدر ما كان يهدف الى نشر لغته وثقافته واعداد الكوادر المحلية التي يحتاج اليها في ادارته الاستعمارية .

ومن ناحية اخرى فلا بد من تكثيف الجهود من اجل حوار عربي افريقي يهدف الى اعادة كتابة تاريخ العرب في افريقيا في اطار الظروف الاقتصادية والتاريخية والاجتماعية . ولما كانت المادة المسجلة للتاريخ الافريقي - قبل المرحلة الاستعمارية - هي المخطوطات التي دونها العرب والافارقة سواء باللغة العربية أو باللغات الافريقية المدونة بالابجدية العربية لذلك فقد يكون من الاهمية العنايه بحصر ذلك التراث الذي هو ملك مشترك للعرب والافارقة على السواء .

والمهم ايضا ان نكون في حوارنا او في علاقاتنا بالافارقة اكثر تفهما للشخصية الافريقية التي قد تتجه في كثير من الاحيان الى ردود فعل مضادة لتأكيد ذاتيتها .

ورغم الصورة القاتمة التي تبدو في بعض الكتابات والادبيات الزنجية الا انه مما يدعو للتفاؤل ظهور صفوة افريقية اصبحت تدعو للاعتزاز بالتراث الثقافي العربي باعتباره تراثا افريقيا ، وقد يكون ذلك لدحض الفكرة التي روجها المستعمر في ان الافريقيين عاشوا خلال العصور السابقة للاستعمار هملا لا تاريخ ولا ثقافة لهم .



## المصادر والمراجع

### أ- العربية:

- ابراهيم علي طرخان، دولة مالي الاسلامية، القاهرة ١٩٧٣ .
- أبو الحسن المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر - في مجلدين - نشر دار الرجاء، القاهرة .
- أبو عبدالله محمد بن بطوطة، تحفة النظار في عجائب الاسفار وغرائب الامصار، مجلدان، القاهرة ١٩٣٣ .
- احمد سويلم العمري، العرب والافريقيون، القاهرة ١٩٦٧ .
- اغناطيوس كراتشكوفسكي، الأدب الجغرافي عند العرب، الادارة الثقافية بجامعة الدول العربية، القاهرة ١٩٦٣ .
- أنور عبدالعليم، احمد بن ماجد، القاهرة ١٩٦٧ .
- بازل دافيد سون، افريقيا تحت أضواء جديدة، ترجمة جمال أحمد، بيروت ١٩٦٥ .
- جمال أحمد، مطالعات في الشئون الافريقية، القاهرة ١٩٦٨ .
- جمال زكريا قاسم، دولة بوسعيد في عمان وشرق افريقيا، القاهرة ١٩٦٧ .
- استقرار العرب في ساحل شرق افريقيا، العدد العاشر من حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس ١٩٦٥ .
- دور العرب في كشف افريقيا، مجلة عالم الفكر، الكويت العدد الأول من المجلد الثاني، ١٩٧١ .
- جيان، وثائق تاريخية وجرافية وتجارية في شرق افريقيا، عربيه ملخصا الأمير يوسف كمال، القاهرة ١٩٢٧ .

حسن ابراهيم حسن ، انتشار الاسلام والعروبة فيما يلي الصحراء الكبرى شرقي  
القارة الافريقية وغربيها ، القاهرة ١٩٥٧ .

حسن أحمد محمود ، انتشار الاسلام والثقافة العربية في افريقيا ، القاهرة ١٩٥٧ .  
صلاح الدين المنجد ، مملكة مالي عند الجغرافيين المسلمين ، القاهرة .

صلاح العقاد وجمال زكريا قاسم ، زنجبار القاهرة ١٩٦٠ .

عبدالرحمن بدوى ، افريقيا والثقافة العربية ، مجلة نهضة افريقيا ، اكتوبر  
١٩٦١ .

عبدالرحمن زكي ، الاسلام والمسلمون في افريقيا ، القاهرة ١٩٧٠ .

عبدالعزیز كامل ، نحو تخطيط علمي لدراساتنا الافريقية ، الجمعية الجغرافية  
المصرية ، القاهرة ١٩٥٨ .

فردريك بنولا ، مصر والجغرافيا ، خلاصة عن الاعمال الجغرافية التي انجزتها  
مصر في القرن التاسع عشر ، ترجمة احمد زكي ، القاهرة ١٣١٠ هـ .

فضلو حوراني ، العرب والملاحة البحرية في المحيط الهندي ، القاهرة ١٩٥٨ .

لوثرروب ستودارد ، حاضر العالم الاسلامي ، ترجمة عجاج نويهض وتعليق الأمير  
شكيب ارسلان ، مجلدان ، القاهرة ١٩٤٣ .

## ب - الأجنبية :

Bovill, The Caravans of the old Sahara - The Golden trade of the Moors.

Browne, R, The history and description of Africa and things contained, written by Al Hasan Bin Mohamed Awezaz al Fasi better known as Leo Africanus, 2 vols, London 1898.

Burton, R. Zazibar, City, Island and Coast, 2 vols, London 1886.

Cenleman, La Question Arabe et Congo, Brusseles 1959.

Chittick, Neville, Kilwa and the Arab Settlement of the East African Coast, Journal of the African Society No.2, 1963.

Colomb, R.N., Slave catching in the Indian Ocean A Record of Naval Experience, London 1973.

Coupland, R. East Africa and It's invaders Oxford, 1938.

The British anti-slavery Movement London 1938.

Darley, Slaves and Ivory, London 1916.

Greenville-Freeman, Select documents on the East African Coast, Oxford 1962.

Guillain, C., Documents sur l'Histoire, Geographie et le Commerce de l'Afrique Orientale 3 tomes, Paris, 1856.

Johnston, H, The Colonisation of Africa, Cambridge, 1913.

- Purens The Arab and the African, London 1891.

Stevenson, J. The Arabs in Central Africa, London 1913.

Zoe March Trimingham, Spencer, A history of Islam in west Africa, Oxford 1959 20 March.

- East Africa through contemporary Records London 1967.



الاثني عشرية

جدل الفكر والواقع

أ. د. محمود اسماعيل عبدالرزاق





## «الاثني عشرية» جدل الفكر والواقع أ. د. محمود اسماعيل عبدالرازق\*

الباحث في تاريخ وعقائد المذهب الشيعي الاثني عشري ممتحن أشق الامتحان وأعسره. لا لأن أتباع هذا المذهب المعاصرين يشكلون السواد الأعظم من الشيعة في العالم الاسلامي فحسب، بل لكون الشيعة الاثني عشرية أكثر تعرضا للافتراءات من جانب أهل السنة ومنظريهم القدامى والمحدثين على السواء.

لذلك تعترض الباحث عن حقيقة تعاليم هذا المذهب وتاريخه عدد من الاشكاليات. منها ما هو قاسم مشترك بين أحزاب المعارضة في الاسلام عموما والشيعة خصوصا، ومنها ما يتعلق بالمذهب الشيعي الاثني عشري موضوع البحث على نحو فريد. ونحن في غنى عن الاستطراد في رصد وتحليل الاشكاليات العامة، فقد سبق وعرضنا لها في دراسات سابقة.

بخصوص الاشكاليات المتعلقة بدراسة المذهب الاثني عشري، ننبه الى ان نشأة هذا المذهب وتطوره إرتبطا بالعصرين الأموي والعباسي. ومعلوم أن الاثني عشرية في العصرين معا ناصبوا الأمويين والعباسيين العدا. لذلك تحامل عليهم مؤرخو السنة الى حد وصمهم بأنهم «رافضة» و«غلاة». بينما الواقع أن الاثني عشرية كانوا أكثر فرق الشيعة اعتدالا، الى حد أن أحد شيوخ الأزهر المعاصرين اعتبر هذا المذهب مذهباً سنياً خامساً!!.

ومن التهم الباطلة أيضاً والمتواترة - خصوصاً عند المؤرخين والكتاب المعاصرين - اعتبار المذهب الاثني عشري مذهباً سلبياً من حيث نشاطه السياسي، دون أدنى فهم لعقائد المذهب وفكره السياسي وخطته الرزينة الايجابية المسيرة لطبيعة الظروف

---

\* أ. د. محمود اسماعيل عبدالرازق: حاصل على الدكتوراه في الآداب من جامعة القاهرة عام ١٩٧٠، استاذ التاريخ الاسلامي (تاريخ المغرب والاندلس)، عضو في عديد من الجمعيات التاريخية، اشرف على العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه، نشر له العديد من البحوث والكتب والدراسات التاريخية، شارك في العديد من المؤتمرات العلمية المحلية والعربية والدولية.

والملايسات العامة والخاصة التي أحاطت بنشأة المذهب وتطوره . تلك الظروف التي جعلت أئمة المذهب يلجأون إلى «التقية» إلى حين ، ويشرعون في العمل السياسي السري في معظم الأحيان . وتلك - لعمري - سياسة حكيمة أفضت إلى الحفاظ على المذهب وتراثه من ناحية ، كذا استمراريته وسط ظروف صعبة وفق نظرة ثاقبة أسفر عنها ابتكار منهج جديد في العمل السياسي المستتير الذي تمخض عن ظهور «الامامة الروحية» التي حافظت على تعاليم المذهب بين الاتباع والأنصار الذين يشكلون السواد الأعظم من الشيعة بين أتباع المذهب وأنصاره ، كذلك التي أفضت إلى انشقاق الاسماعيلية عن المذهب بعد وفاة جعفر الصادق ، وادعاء الاسماعيلية أنهم أولى بالامامة وجنوح منظرهم إلى الافتراء على مشروعية الامامة الاثني عشرية نفسها<sup>(٥)</sup>.

هذا فضلا عن حركات الغلو التي تفجرت إبان عهود الأئمة الاثني عشرية والتي خلطت تعاليم المذهب بالميراث الفكري الفارسي متهزة طابع التستر والكتمان الذي عول عليه أئمة المذهب في محاولة النيل من عقائده ، برغم ادانة الأئمة لهذه الحركات والتبرؤ منها . ناهيك عما جرى نتيجة غيبة الامام الثاني عشر من ظهور الاساطير والفلكلور الشعبي الذي ابتدعه العوام ، والذي احتضنته الدولة الصفوية - لأغراض سياسية دعائية - وازدادت إليه من الخوارق والكرامات والطلسمات والخرافات بعد أن أدلجت المذهب الاثني عشري وخلطت بين تعاليمه الأصولية وبين الشعوذات التي سادت عصر الصراع الصفوي - العثماني وأدت إلى تدهور الفكر الاسلامي بعامة .

وبديهي أن يخلط مؤرخو السنة بين هذا الميراث الخرافي الصفوي وبين عقائد المذهب الاثني عشري ، ويوظفوا هذا الميراث في كيل الاتهامات الباطلة لهذا المذهب وأعدائه<sup>(٦)</sup>.

ناهيك عن الحركات الهرطقية التي تلت غيبة الامام الثاني عشر وتلقفها المغامرون والادعياء خلال القرن التاسع عشر محاولين كسب جماهير الشيعة الاثني عشرية إلى دعواتهم الهدامة كالحروفية والبايية والبهائية التي تعد في نظرنا خروجاً عن الاسلام ذاته وليس عن المذهب الاثني عشري فقط .

وثمة اشكاليات أخرى تتعلق بمحاولات الطعن في هذا المذهب ، وتكمن في كونه يتبنى قضية العدل الاجتماعي ، الامر الذي جذب إليه العوام . ومعلوم ان كتب التاريخ الرسمي تتعامل على حركات العوام وفق نظرة استعلائية تنتهك حقائق التاريخ . مثال ذلك حكم ابن قتيبة<sup>(٧)</sup> بأن أتباع المذهب الاثني عشري كانوا من «طغام أهل الحجاز، وأوباش أهل العراق - وحمقى الفسطاط وغوغاء السواد» .

كما كان اقبال الفرس على اعتناق المذهب الاثني عشري من أسباب نظرة المؤرخين الرسميين إلى المذهب باعتباره مذهباً شعوبياً يتبنى الزندقات والهرطقات الفارسية ، الى حد الزعم بأن مؤسس المذهب «نسخة اسلامية من رستم الفارسي»<sup>(٨)</sup>، ويفند آدم ميتز<sup>(٩)</sup>. هذا الزعم على اعتبار كون العراق - وليس فارس - هو الموئل الأول للشيعة . ونضيف بأن الائمة الاثني عشرية عموماً اتخذوا من «المدينة» مقاماً .

بالمثل أفضى ميل هؤلاء الأئمة الى التصوف وابتكارهم مفهوم «الامامة الروحية» التي جذبت بعض فحول المتصوفة - من امثال ابراهيم بن أدهم ومعروف الكرخي - الى مذهبهم ، الى خلط الدارسين بين العقائد الاثني عشرية وبين الطريقة والدروشة ، ومعلوم أن المتصوفة الاوائل جعلوا من التصوف مذهباً ايجابياً ينطوي على فكر فلسفي وبعد اجتماعي وعمل نضالي ، وان الخرافات والشعوذات التي ارتبطت بالطريقة لم تظهر الا منذ القرن السادس الهجري اي بعد انصرام عصر الائمة بقرابة ثلاثة قرون .

بديهي ان يعمد مؤرخو بني العباس - بايحاء من الخلفاء - الى تشويه المذهب الاثني عشري ، حتى في حياة جعفر الصادق نفسه . وفي ذلك يقول الصادق «ان الناس قد اولعوا بالكذب علينا ، واني أحدث أحدهم بالحديث فلا يخرج من عندي حتى يتناوله على غير وجهه ، وذلك أنهم كانوا لا يطلبون بأحاديثنا ما عند الله وانما يطلبون الدنيا»<sup>(١٠)</sup>.

وقد انتهز هؤلاء المؤرخون فرصة غيبة الامام الثاني عشر وأيلولة أمر المذهب الاثني عشري الى السفراء والوكلاء ، وخفوت النشاط السياسي الاثني عشري ، ذريعة لتدبيح الأفكار الكاذبة وتلفيق الروايات الباطلة عن تاريخ الاثني عشرية وعقائدهم .

امام تلك المؤامرات المعرفية ، لا مناص للباحث المنصف من أن يضع تلك الاعتبارات في ذهنه وهو يؤرخ للمذهب . ولا سبيل لتأريخ حقيقي دون العودة الى كتب الاصول فضلاً عن الدراسات الحديثة سواء ما خطه الدارسون السنة أو الشيعة ، فضلاً عن بعض الكتابات الاستشراقية المحايدة والمنصفة ، هذا فضلاً عن التعويل على منهج علمي تاريخي يرى العقائد والمعتقدات من خلال التربة السياسية والاجتماعية التي أفرزتها .

ولنبداً خوض الموضوع بدراسة الفكر السياسي الاثني عشري في اطاره التاريخي  
ومعطياته السوسيو - سياسية .

يرتبط الفكر السياسي عند الاثني عشرية بمسألة الامامة . ومعلوم ان سائر فرق  
الشيعة تقول «بالنص والتعيين» وليس «بالاختيار» عن طريق الشورى . فالامامة تكون  
في أبناء علي وفاطمة ، وان أجازها الكيسانية في محمد بن الحنفية ونسله . ومفهوم الإمامة  
عند الشيعة عموماً يدخل ضمن أصول العقيدة . وتأخذ الاثني عشرية بهذا المفهوم ،  
فالامام عندهم هو الهادي الأكبر والمعلم المعصوم ، اليه يؤول التشريع . ويدللون على  
ذلك بآيات قرآنية ، مثل قوله تعالى : «وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم  
الخيرة»<sup>(١٢)</sup> . فضلاً عن أحاديث نبوية وردت في كتب الحديث عند أهل السنة أنفسهم<sup>(١٣)</sup> .

لم يستعمل الشيعة عموماً مصطلح «الخلافة» على اعتبار أنها تعني في نظرهم  
«صاحب السلطة» بينما استخدموا - ومنهم الاثني عشرية - مصطلح «الامامة» الذي  
يعني في نظرهم «صاحب الحق الشرعي»<sup>(١٤)</sup> .

ولكون الامامة أصلاً من أصول العقيدة ، اعتقدوا بوجوبها واستمرارها في كل  
عصر . يقول الصادق : «لو بقيت الأرض بغير امام لساخت»<sup>(١٥)</sup> . ويشترطون في الامام  
صفات مثل العلم والبأس والشجاعة<sup>(١٦)</sup> . والعلم عندهم هو الموروث عن علي بن أبي  
طالب ، وهو يشمل ما كان وما سيكون<sup>(١٧)</sup> . وقد أورثه سائر الأئمة من بعده ، وهو ما  
أطلق عليه «علم الجفر» ، وسمي كذلك لأنه كتب على الجفر أي جلد الشاة ، وهو  
ينطوي على عدة أقسام هي :

١ - الجامعة : وهي كتاب دون فيه ما يتعلق بالحلال والحرام تفصيلاً لما ورد في  
القرآن الكريم .

٢ - صحيفة الفرائض : وهي ما كتبه علي بن أبي طالب من مدونات عن  
الفرائض حيث تعتبر ضمن ما ورد في الجامعة .

٣ - كتاب الجفر : وهو يشمل تراث الرسول (ص) وعلي بن أبي طالب ، وهو على  
نوعين : الجفر الأبيض : وهو وعاء فيه علوم الأنبياء والأوصياء وصحف  
ابراهيم وموسى وزابور داود وإنجيل عيسى ، الجفر الأحمر : وفيه علم  
الحوادث الآتية التي سينتزع فيها الدم .



ويعتقد الاثني عشرية ان كل ذلك آل إلى الإمام جعفر الصادق ومنه الى سائر الأئمة من بعده<sup>(١٨)</sup>.

وارتباطا بمسألة الامامة عند الاثني عشرية ، تأتي مسألة العصمة ، ويدلل فقهاء الاثني عشرية على عصمة أئمتهم بآيات قرآنية مثل قوله تعالى : «إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا» ، فضلا عن أحاديث نبوية في كتبهم . ويعتقدون أن عصمة الأئمة وجدت في علي بن أبي طالب وسائر الأئمة من بعده<sup>(١٩)</sup>. هذا على الرغم مما نسب إلى علي نفسه من القول : «لا تكفوا عن مقالة بحق أو مشورة بعدل ، فاني لست آمن أن أخطى»<sup>(٢٠)</sup>.

ويرى مجتهد والمذهب أن عصمة الأئمة تختلف عن عصمة النبوة ، فعند الأئمة تكون العصمة مجرد «قوة في العقل تمنع صاحبها من مخالفة التكليف مع قدرته على المخالفة»<sup>(٢١)</sup>. أما عصمة الأنبياء فهي منة من الله تعالى . وهذا يعني أن الاثني عشرية لا يرفضون احتمال السهو والنسيان<sup>(٢٢)</sup>. فالعصمة للأنبياء من ثم وجوب الهي بينما عصمة الأئمة لطف الهي<sup>(٢٣)</sup>.

وينجّل الينا أن تشبث الاثني عشرية بعصمة أئمتهم بهذا المعنى كان يعكس بعدا سياسيا . فحواء اظهار قبح حكم الخلفاء من أهل السنة . هذا من ناحية ، ومن أخرى تبرير اناطة الأئمة بالتأويل والتشريع والسياسة . يرتبط بالامامة كذلك مبدأ القول بالوصية .

يقول النوبختي<sup>(٢٤)</sup> : «ان الامام لا يموت حتى يوصي ويكون له خلف» ويقول الكليني<sup>(٢٥)</sup> : «لا يموت الامام حتى يعلم من يكون بعده فيوصي اليه» . وتكون الوصية في الابن الأكبر للامام<sup>(٢٦)</sup>.

وقد دافع فقهاء الاثني عشرية عن مبدأ الوصية لارتباطه بمبدأ توريث الامامة ، وساقوا في ذلك العديد من الأحاديث النبوية<sup>(٢٧)</sup>.

وتعد «المهدوية» من أهم ركائز الفكر السياسي عند الاثني عشرية فقد قالوا بغيبة الامام محمد المهدي ورجعته . ويخطئ فقهاء ومؤرخو السنة في رد هذا المعتقد الى

السبئية ، ذلك أن المهدوية تمثل قاسما مشتركا في الفكر السياسي عند سائر الفرق  
الاسلامية . الا يعتقد أهل السنة بأن الله يبعث على رأس كل مائة عام من يجدد للأمة  
أمر دينها ودنياها؟

وقد سبق وأثبتنا في دراسات سابقة انطواء اليهودية والمسيحية على ذات الفكرة  
التي راجت في الفكر السياسي الاسلامي تعبيرا عن الأمل في الخلاص من الظروف  
التاريخية الصعبة ، فضلا عن ما تشيعه الفكرة من تأكيد مبدأ الاستمرارية بالنسبة للفرق  
السياسية التي تصدت للمعارضة<sup>(٢٨)</sup>.

ولا تثريب على الشيعة الاثني عشرية في الأخذ بالمهدوية لقد قال بها الامام  
جعفر الصادق حين قال : «للقائم غيبتان ، احدهما قصيرة والأخرى طويلة . الغيبة  
الأولى لا يعلم بمكانه فيها الا خاصة شيعته ، والأخرى لا يعلم بمكانه فيها الا خاصة  
مواليه»<sup>(٢٩)</sup>. وفي رواية أخرى قال الصادق : «لصاحب هذا الامر غيبتان ، احدهما  
يرجع منها الى أهله ، والأخرى يقال : هلك ، في أي واد سلك ؟ اذا ادعاها مدع فاسألوه  
عن أشياء يجيب فيها مثله»<sup>(٣٠)</sup>.

كما قال الامام موسى الكاظم : «اذا فقد الخامس من ولد السابق فالله الله في  
اديانكم ، لا يزيحكم أحد عنها . . انه لا بد لصاحب هذا الأمر من غيبة حتى يرجع  
عن هذا الأمر من كان يقول به ، انما هي محنة من الله عز وجل امتحن بها خلقه ، ولو  
علم أبائكم وأجدادكم دينا أصبح من هذا لا تبعوه .

قليل من الخامس من ولد السابع ، قال : عقولكم تصغر عن هذا وأحلامكم  
تضيق عن حمله ، ولكن أن تعيشوا فسوف تدركوه»<sup>(٣١)</sup>.

والغريب أن فقهاء السنة ينكرون غيبة الامام الثاني عشر بينما تغص كتب  
الحديث عند ابن حجر وابن الصباغ وغيرهما بأحاديث نبوية في هذا المعنى<sup>(٣٢)</sup>.

اما عن مبدأ «الرجعة» فيرده مؤرخو السنة كذلك الى أصول يهودية وقد فند أحد  
مؤرخي الاثني عشرية المحدثين هذا الزعم مستشهدا بأقوال الحسين بن علي بن أبي  
طالب ، منها «لو لم يبق من الدنيا الا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يخرج رجل من

ولدي فيملاً الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً»<sup>(٣٣)</sup> ومع اعتراف فقهاء السنة بهذا النص ، فانهم حاولوا تشويبه وتحريفه بأن أضافوا اليه بأن المهدي سوف يقتل قريش يصبليهم ويضع في العرب السيف»<sup>(٣٤)</sup>. وهو أمر لا يخلو من دلالة على احتدام نيران الشعوبية التي استعرت ابان العصر العباسي .

وكما سبق القول فان فكرة المهدوية ذات أصول تراثية يهودية ونصرانية<sup>(٣٥)</sup>. تلقفتها الفرق السياسية - الدينية في الاسلام تعبيرا عن معطيات سياسية واقتصادية واجتماعية صعبة<sup>(٣٦)</sup>، بهدف بث الأمل في الاتباع والأنصار - ومعظمهم من عوام الحرفيين وأهل الريف - للخلاص من الواقع الاجتماعي الصعب<sup>(٣٧)</sup>.

ويعبر أخذ الاثني عشرية بمبدأ «التقية» عن هذا الواقع الصعب الذي أشرنا اليه . وتعني اظهار المرء خلاف ما يبطن - في القول دون العمل - تحاشيا لأخطار محدقة من نظم سياسية جائرة . وقد أخذت بها بعض فرق الخوارج ، كما تلقفتها سائر فرق الشيعة باستثناء الزيدية .

وبديهي أن الظروف الصعبة التي أحاطت بنشأة وتطور المذهب الاثني عشري في ظل النظام الاموي أولاً ثم الخلافة العباسية في أوج قوتها جعلت بعض الأئمة الاثني عشرية يلودون «بالتقية» أحيانا . ونرى بأنهم وفقوا في ذلك بعد تعاظم «مقاتل الطالبين» ونجحوا في صياغة دعائم المذهب وبث دعوته بين الاتباع والانصار رغم ضراوة الظروف . لذلك لا اعتبار بما ذهب اليه احد الدارسين المعاصرين<sup>(٣٨)</sup> من ان «التقية» محض خرافة ، سبق ورفضها الحسين بن علي نفسه . ولم يفتن هذا الدارس الى ما آل اليه مصير الحسين وآل بيته في كربلاء . وكذلك خطأ القول بأن «الأئمة عشرية كانوا يدعون الى العلم علنا»<sup>(٣٩)</sup>. لقد غاب عنه أن هؤلاء الأئمة الذين كانوا يدعون الى العلم علنا كانوا في نفس الوقت يبثون - من خلال حلقات العلم ذاتها - دعوتهم سرا . وأخيرا لا نذهب الى ما ذهب اليه الباحث نفسه من ان القول بالتقية «عمق الهوة بين الشيعة وبين سائر الفرق الاسلامية»<sup>(٤٠)</sup> تأسيسا على ان معظم هذه الفرق قد اخذت بذات المبدأ كما اوضحنا سلفا .

ولسوف نلاحظ أن بعض الأئمة الاثني عشرية تجاوزوا مبدأ التقية حين واثت

الظروف نتيجة ضعف الخلافة العباسية خلال العصر العباسي الثاني ، وهو ما سنوضحه في موضعه من الدراسة بعد .

اما عن أخذ مجتهدى المذهب الاثني عشري بمبدأ «ولاية الفقيه» بعد غيبة الامام المهدي ، فينم عن حصافة وبعد نظر الى جانب ما عرف عن المذهب الاثني عشري من فتح باب الاجتهاد فيما لا يمس الأصول .

ويخطئ الأستاذ موسى الموسوي<sup>(٤١)</sup> . مرة أخرى حين ذهب الى ان «ولاية الفقيه» بدعة «ابتدعتها الثورة الخمينية أساءت الى المذهب الاثني عشري ايما اساءة» .

وليس ادل على تهافت هذا الرأي من اثبات مفهوم «الولاية» في الفكر السياسي الاثني عشري خصوصا في عهد الامام الثاني عشر . لقد ذكر الامام محمد المهدي نفسه «وأما من الفقهاء من كان صائبا لنفسه حافظا لدينه مخالفا لهواه مطيعا لأمر مولاه فللعوام ان يقلدوه» كذلك قال : «وأما الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواة أحاديثنا» . ولم يقتصر الأمر على مجرد القول ، بل تعداه الى الفعل حين أناط السفراء الأربعة بجباية الخمس وتسيير أمور المذهب إبان غيبته الصغرى ، وهو أمر سوف نفضله فيما بعد .

وجريا على مبدأ الاجتهاد نبذ زعيم الثورة الايرانية الاثني عشري المعاصرة ، ومنظره مبدأ التقية «قولا وفعلا . لقد أفتى على شريعتي بأنه «يجب الزام الخصوم التقية»<sup>(٤٢)</sup> . كما أسفرت الثورة الخمينية عن ظهور «ولاية الفقيه» حين أسست «الحكومة الاسلامية» في ايران<sup>(٤٣)</sup> .

خلاصة القول - أن الفكر السياسي الاثني عشري في نشأته وتطوره جاء تعبيرا عن جدلية العلاقة بين الفكر والواقع ، وأن فتح باب الاجتهاد لفقهاء المذهب أعطى مرونة وزخما للتعديل والتطوير وفق مقتضى الحال<sup>(٤٤)</sup> هذا من جانب ومن جانب آخر ، لا نرى مبررا أو مسوغا للتحامل على المذهب الاثني عشري واتهامه بالغلو ، خصوصا وأنه من أكثر مذاهب الشيعة اعتدالا وأقربها الى مذهب أهل السنة<sup>(٤٥)</sup> ، وما وجد بين المذهبيين من اختلاف - باستثناء مسألة الامامة - انها هو محض رسوم وشكليات تمس أبواب العبادات والمعاملات ، وكلها لا تتعارض من الأصول<sup>(٤٦)</sup> ، بل لا تتجاوز ما هو معروف من خلاف بين المالكية والأحناف ، أكثر من ذلك أن الفقه الاثني عشري في



جوهره اقرب ما يكون الى فقه الشافعي<sup>(٤٧)</sup>. واذا كان هناك بعض اختلافات جوهرية محدودة فهي نتاج ظروف سياسية عصبية ومحن حلت بأئمة المذهب واتباعه على يد الحكومات السنية<sup>(٤٨)</sup>. وهذه الاختلافات يمكن التماس حلول لها في ضوء مبدأ الاجتهاد الذي تمتاز به الشريعة الاسلامية والتي تدخل في اطار ما نسميه «بمعطيات الضرورة العملية». ألم يفت أحد شيوخ المذهب المالكي - وهو أقل المذاهب السنة الأربعة أخذا بالاجتهاد - بأنه «لا غرو في تبعية الأحكام للأحوال»؟ اذا جاز ذلك، فقد صح ما أفتى به شيخ الأزهر المستنير الشيخ محمود شلتوت بأن المذهب الاثني عشري هو المذهب الفقهي الخامس عند أهل السنة!!.

ولسوف تتضح أفكار الاثني عشرية أكثر بعرض تاريخهم، اذا ما سلمنا بجدلية العلاقة بين الفكر والواقع.

يرتبط تأسيس المذهب الاثني عشري بالامام جعفر الصادق الى حد ان المذهب عرف لذلك بالمذهب الجعفري. وقد ولد جعفر الصادق عام ٨٣ هـ وتوفي عام ١٤٩ هـ. بمعنى أنه عاصر الخلافة الأموية وأوائل حكم بني العباس. وتلك حقبة عصبية بالنسبة للحزب الشيعي عموماً، إذ شهدت إخفاق الكثير من الثورات العلوية، وبداية حكم بني العباس الذين احتكروا الخلافة دون أبناء عموماتهم من العلويين ضارين صفحا عن عهودهم السابقة بأن تكون في «الرضى من آل محمد».

ولعل الاضطهاد الذي حل بالعلويين ابان تلك الحقبة كان من أسباب تعويل الامام الصادق على مبدأ «التقية» وهو أمر أخطأ الدارسون في تفسيره حين وصموا المذهب الاثني عشري بالعزوف عن السياسة تماماً. يقول كلود كاهن<sup>(٤٩)</sup> «الاثني عشرية قوم مسالمون يعترفون بالحكومات القائمة. وقد برروا سلوكهم السلبي بغيبة الامام، وانشغلوا بتحقيق أرباح طائلة في التجارة والزراعة والعمل في وظائف الدولة» والغريب ان بعض المصادر الشيعية تنحو نفس المنحى وتنساق وراء هذا الادعاء، يقول الحسيني<sup>(٥٠)</sup> «اتبع الصادق سياسة فحواها فعل الخير بعيدا عن السياسة والسياسيين»، ويستطرد: «فرفض الخلافة وأثر الاعتزال منشغلا بالعلم ومنصرفا لحياة الزهد»<sup>(٥١)</sup>. ويقول عادل الأديب<sup>(٥٢)</sup> «كانت سياسة الصادق تركز على نشاط علني لتكوين مدرسة



فكرية لتنقية المذهب الشيعي وتنوير الأصحاب والاتباع بالعلوم المختلفة في الفلسفة والكيمياء والرياضيات ، وتأکید مرجعیه الفقهیة .

والى نفس المعنى ذهب باحث سني<sup>(٥٣)</sup> اثني عشري الهوى ، حين قال : «ان مفهوم الامامة عند الصادق كان مفهوما علميا ، لا امامة سياسية ، بغرض جعل التشيع الايراني مذهبا فكريا وصوفيا» . كما ذهب احد المستشرقين<sup>(٥٤)</sup> الى ذات المذهب بقوله : «عزف الصادق عن السياسة ولم يقم بأي انتفاضة ضد الدولة» .

صحيح ان الاحكام السابقة اصاب من حيث انشغال الصادق بالعلم تعلميا وتعليميا في مسجد المدينة بصورة علنية ، وانه استهدف وضع أصول المذهب بعد حدوث الإحن والاختلافات الفكرية بين فرق الشيعة نفسها ، كما استهدف تأكيد مرجعيته الفقهيّة ، لكن هذا كله لا يعني انصرافه عن السياسة ، إذ نرى أنه استغل النشاط العلني المشروع في الدعوة السرية لامامته بصورة تجعله في منأى عن عيون العباسيين . وتلك حقيقة عولت عليها قوى المعارضة المستنيرة كالمعتزلة الذين كانوا يبثون دعوتهم السياسية داخل حلقات العلم والدراسة . ونتيجة للتصدع في الحركة الشيعية عموما ومراقبة العباسيين الصارمة لنشاط الصادق ، كان عليه نصاليا أن يبدأ برأب هذا الصدع «وتشكيل جيش عقائدي يؤمن بالامام وعصمته ايمانا مطلقا بعد ان مار العصر بالصراع السياسي والفكري»<sup>(٥٥)</sup> تمهيدا للنشاط الدعائي السياسي فيما نرى . ولا يعني هذا حتى مجرد «بعده عن السياسة الى حين»<sup>(٥٦)</sup> بل كان يمارسها بصورة مستنيرة .

لقد كانت «سياسته سياسية» إزاء ظرف عصيب<sup>(٥٧)</sup> فكان يضمّر الثورة ، والثورة تحتاج بداية الى دعوة ، والدعوة لم تكتمل ، فانصب جهده على اتمامها تمهيدا واعدادا للثورة .

من أجل ذلك عول الصادق على تجنيد الأتباع والانصار من خلال الاتصالات التي يتيحها انتصابه في مجالسه العلمية . دليلنا على ذلك ان الأماميين مالك وأبا حنيفة كانا من تلامذته ، ومعلوم أنهما نتيجة لذلك - فيما نرى - مالا الى تأييد الثورات الشيعية .

فقد شجعا الشيعة على التنصل من بيعة المنصور والانضمام لثورة محمد النفس الزكية في الحجاز والعراق<sup>(٥٨)</sup> . ونعلم أن الكثيرين من الزيدية والكيسانية انضموا الى جعفر الصادق بعد اخفاق ثوراتهم<sup>(٥٩)</sup> . ولعل هذا يفسر ما ذكر عن حزنه واغتمامه

عقب فشل الثورة الزيدية<sup>(٦٠)</sup>. كما شهد له شيوخ المعتزلة بالعلم والفضل «ورأوا أحقيته بالامامة»<sup>(٦١)</sup> بل قيل ان جعفر الصادق قد تأثر بآراء المعتزلة في الالهيات<sup>(٦٢)</sup> ونقول جازمين بتأثره ايضا بمنهجهم السياسي الرشيد.

خلاصة القول ان تصدي الصادق للتدريس في مسجد المدينة كان يستهدف الى جانب الغاية التعليمية غاية اخرى سياسية. لقد استطاع تجنيد الآلاف من تلامذته ليكونوا أتباعا لمذهبه وحركته، ومنهم من أثرى الفكر الاثني عشري فيما بعد بمؤلفاتهم وتصانيفهم. الى جانب ذلك، نحى الصادق منحى سياسيا رزينا حين وجه أتباعه لمقاطعة النظام العباسي، وله في ذلك أقوال ماثورة منها: «لا تعينوهم حتى على بناء مسجد»<sup>(٦٣)</sup> «اتقوا الحكومة فان الحكومة للامام العالم بالقضاء، العادل بالمسلمين كنبى أو وصي»<sup>(٦٤)</sup>.

أكثر من ذلك كان الصادق يحض أتباعه على مناصرة الثورات العلوية غير الاثني عشرية، في ذات الوقت الذي حرص فيه على «استقلالهم الروحي»<sup>(٦٥)</sup> أي الولاء للمذهب الاثني عشري.

ولعل في تطور طبيعة علاقته بالخلفاء العباسيين ما يوضح نهجه السياسي الرصين ويؤكدده. اذ نعلم ان الخليفة المنصور الذي كان صديقا للصادق قبل توليه الخلافة، سرعان ما عدل عن هذه الصداقة لا لشيء الا لكون الصادق وأتباعه يشكلون خطرا على خلافته<sup>(٦٦)</sup>. ومما يؤكد دعوته لامامته، تلقيه زكاة الخمس من أتباع مذهب، وهو امر أفزع المنصور، نظرا لاستثمار تلك الأموال في النشاط الدعائي الجعفري ومن القرائن الدالة على استمرارية هذا النشاط الدعائي السياسي، اتصال الصادق بأهل خراسان ودعوتهم للتنصل من بيعة المنصور.

ولعل هذا يفسر هلع المنصور وإزماعه «تخريب مدينة الرسول - موئل الدعوة الاثني عشرية - حتى لا يدع بها نافخ صرمه»، كذا تفكيره في اغتيال الصادق، لولا خشيته من تألب أنصاره ضده<sup>(٦٧)</sup>.

هكذا كانت سياسة الصادق مطبوعة بالذكاء والحذر مراعاة لمقتضى الحال، وهي سياسة مكنت الدعوة من البقاء والاستمرار، فضلا عن كسب الاتباع والأنصار، وقدر له اثناء حياته اختيار ابنه موسى الكاظم وصيا ليتولى الامامة بعد وفاته<sup>(٦٨)</sup>.

على أن تكتمه في تعيين وصيه ، أفضى الى انشقاق مذهبي ، اذ ادعى بعض أنصاره انه أوصى بالامامة لابنه اسماعيل الذي توفي ابان حياة الصادق ، فشرع أتباعه الى سوق الامامة لابنه محمد بن اسماعيل الذي انفصل عن المذهب الامامي الجعفري ليشكل فرقة الاسماعيليه كما أوضحنا في موضعة من الدراسة .

التفت الاثني عشرية حول امامة موسى الكاظم الذي قيل بأنه سمى بالكاظم «لكظم غيظه امام منكري امامته»<sup>(٦٩)</sup> . وقد فت انشقاق الاسماعيليه في قوة الاثني عشرية ، الأمر الذي جعل الكاظم يعول على اتباع سياسة والده في التريث والحذر والأخذ بالتقية<sup>(٧٠)</sup> . فاستمر يتظاهر بطلب العلم وتعليمه ويتصل سرا بالأتباع والأنصار ، وقد رله أن يؤلف في موضوعات متنوعة خصوصاً فيما يتعلق بعقائد المذهب وتعاليمه .

كما اتبع سياسة والده ازاء بني العباس<sup>(٧١)</sup> ، دون تفريط في امامته ، وحين أبصر ازدياد قوة أتباعه عمد الى التخفيف من تقيته ، إذ أثر عنه القول : «قل الحق ولو كان فيه هلاكك»<sup>(٧٢)</sup> ولعل ذلك كان من أسباب اقدام الخليفة المهدي على ايداعه السجن . وفي عهد الرشيد الذي ضيق عليه الحصار ، لجأ الكاظم للاستتار . ومع ذلك كان على اتصال بكبار دعائه الذين كانوا يواصلون تقديم زكاة الخمس .

وسط تلك الظروف الصعبة اتبع الكاظم سياسة المناورة . فقد اوعز الى بعض أعوانه تولي بعض وظائف الدولة ليكونوا عيوناً له على أحوال الخلافة وحيلها ، وليعملوا على تخفيف وطأة اضطهاد انصاره<sup>(٧٣)</sup> .

عمد الرشيد الى سياسة المناورة كذلك ، فكان يشدد الحصار على الكاظم ويبث العيون للتجسس على احواله واخباره ، كما اودعه السجن مراراً كي يكف عن مناوئته دون طائل وحين أيقن الرشيد تعاظم شأنه وتعويله على الثورة بعد ان تزايدت أعداد أتباعه ، لم يجد مناصاً من سجنه وسمة<sup>(٧٤)</sup> .

برغم ذلك آلت الامامة الى ابنه علي الرضي وفق وصيته . وتعاظم خطره بعد أن اكتملت صياغة عقائد المذهب وكثر أتباعه وانصاره<sup>(٧٥)</sup> ، لذلك حين تولى المأمون

الخلافة أودعه السجن . ومع ذلك استمر المد الاثني عشري وقامت حركات علوية مناوئة للعباسيين كان الرضى على اتصال بها من السجن<sup>(٧٦)</sup> . وبلغ التنظيم السري الاثني عشري درجة من الاحكام بحيث أخفق المأمون في الكشف عنه .

عمد الاثني عشرية آنئذ الى التعبير العلني عن سخطهم على خلافة المأمون ، فكانوا يكتبون على جدران الدور شعارات تبشر بإمامة الرضى<sup>(٧٧)</sup> وشجع ذلك على اندلاع بعض ثورات الشيعة في خراسان ، الأمر الذي أفرغ المأمون الذي كان يعول كثيرا على ولاء أهل خراسان له<sup>(٧٨)</sup> . كما اندلعت ثورة شيعية كبرى موالية للعلويين تزعمها أبو السرايا السري بن منصور الذي انتصر على الكثير من جيوش الخلافة واعلن دعوته لإمامة علي الرضي . هذا فضلا عن اندلاع ثورة اخرى في بغداد التي كان ولاء أهلها للامين من قبل<sup>(٧٩)</sup> . وتردت أحوال الخلافة بعد نجاح ثورات شيعية اخرى في اليمن ومكة والبصرة<sup>(٨٠)</sup> كل ذلك يفسر لماذا عول المأمون على تغيير سياسته ازاء الاثني عشرية ، واقدامه على محاولة اجتذابهم لجانبه . من أجل تحقيق ذلك أقدم على خطوة جريئة هي تولية علي الرضي ولاية العهد .

لن نخوض طويلا في ذكر أسباب هذا الحدث ، فقد تضاربت آراء المؤرخين بصدد تفسيره . فمن قائل بأن المأمون كان على قناعة بأحقية العلويين في الخلافة الى من ذهب الى أن المأمون أقدم على اختيار علي الرضى لولاية العهد تحت تأثير بني سهل ووزرائه ذوي الميول العلوية ، أو الى المعتزلة . مع ذلك لانشاح في كون تعاظم أمر الاثني عشرية الى حد الشروع في اعلان الثورة من أجل اقرار امامة الرضى ، كان من أسباب اقدامه على اختياره لولاية العهد .

على كل حال — تخبرنا المصادر برفض الرضى قبول المنصب ، واضطراره مرغما لقبوله بعد أن هددته المأمون بالقتل<sup>(٨١)</sup> . ورغم ذلك لم يحقق الرضى هدف المأمون في انضمام الاثني عشرية اليه ، وفشلت جهوده في دمج الحركتين العباسية والعلوية<sup>(٨٢)</sup> .

وكان ما كان من هلع البيت العباسي وتهديده بتحويل الخلافة عن المأمون الى ابراهيم بن المهدي ، كما كان فشله في تحقيق هدفه السابق ، من أسباب إقدامه مرة أخرى على عزل علي الرضي من ولاية العهد وتدبير مؤامرة انتهت بقتله .



انتقلت الامامة الى ابنه محمد الجواد - ولد عام ١٩٥ هـ وتوفي عام ٢٢٥ هـ - وفق وصيته . وثارت ثائرة الاثني عشرية لاغتيال الرضى ، فحاول المأمون استرضاءهم باعلان براءته ، حين أقدم على تزويج محمد الجواد من احدى بناته . ويبدو أن حيلة المأمون لم تنطلي على الاثني عشرية ، فتعاضم خطبهم والتفوا حول الجواد الذي اتخذ من المدينة مقرا لنشاطه . عندئذ لم يجد الخليفة مناصا من استدعائه الى بغداد والايحاء الى ابنته زوجة الجواد بسمه<sup>(٨٣)</sup> .

آلت الامامة من بعده الى ابنه علي الهادي - ولد عام ٢١٢ هـ وتوفي عام ٢٥٤ هـ - وكان صبيا لم يتجاوز عامه التاسع . ويبدو ان صغر سنه أوحى للخليفة المعتصم ومن بعده الواثق بضالة خطره<sup>(٨٤)</sup> . وان كنا نرجح ان ما نعم به من سلام تم تحت تأثير المعتزلة المتعاطفين مع العلويين . برغم ذلك واصل علي الهادي سياسة لم شمل الاثني عشرية واعدادهم لعمل ما ضد الخلافة العباسية . لذلك استقدمه المعتصم الى بغداد لعزله عن أتباعه وانصاره<sup>(٨٥)</sup> .

وفي خلافة الواثق ، اندلعت ثورات علوية حظيت بتأييد الامام الاثني عشري<sup>(٨٦)</sup> . وفي خلافة المتوكل تخلى العباسيون عن سياسة المهادنة مع العلويين ، وهي جزء من سياسة عامة تعصبت لمذهب أهل السنة فاضطهد المعتزلة وسائر الفرق الاخرى ، فضلا عن اهل الذمة . وافضت تلك السياسة الى انضمام الكثيرين من اتباع هذه المذاهب الى المذهب الاثني عشري ، بل من النصارى من اسلم وتمذهب بالمذهب نفسه<sup>(٨٨)</sup> ، وهو امر أفزع الخليفة المتوكل ، فاستدعى الهادي الى بغداد وفرض عليه الإقامة الجبرية<sup>(٨٩)</sup> .

وفي خلافة المتوكل تردت الخلافة العباسية الى الضعف بعد تعاضم سطوة قواد الترك وهيمتهم على مقدرات الخلافة وصلاحيات الحكم ، ويبدو أن الهادي استثمر الفرصة لاعلان الثورة . دليلنا على ذلك ما ذكر عن حشده السلاح والعتاد في بيته<sup>(٩٠)</sup> ، وهو أمر عرضه للسجن ثم القتل بالسم ابان خلافة المعتز بالله العباسي عام ٢٥٤ هـ<sup>(٩١)</sup> .

تولى الحسن العسكري الامامة بعد اغتيال والده ووفق وصيته<sup>(٩٢)</sup> . وقد عرف «بالعسكري» نظرا لانتقاله برفقة ابيه الى سامرا في محلة تعرف بالعسكر . وقد امتدت امامته لتعاصر خلافة المعتز والمهتدي والمعتمد العباسيين .



وبرغم تدهور الخلافة العباسية من جراء سطوة العسكر التركي ، واندلاع ثورات اجتماعية كثورة الزنج والقرامطة ، واصلت سياسة التضييق على العلويين . ومع ذلك نجح الحسن العسكري في استثمار تلك الظروف لصالحه ، إذ عمد الى سياسة تعتمد التنوير والتثوير . ففي عصر مار بالصراعات الايديولوجية كان على الامام ان يبين موقف الاثني عشرية الفكري في قضايا عصره . لذلك اخبر أعوانه بموقفه من مسألة خلق القرآن وتفسيره وتنظيره المذهب الاثني عشري وتثبيت عقائده . كما استطاع - عن طريق الحوار - جذب بعض وزراء الخلافة وعملها الى مذهبه<sup>(٩٣)</sup> .

اما عن سياسة التثوير ، فقد شرع - بعد تدفق الأموال اليه - في دعم الكثير من الثورات الشيعية ، واحكم الاتصال بدعائه سرا من أجل الاعداد للثورة الاثني عشرية . لكن الخلافة العباسية فطنت للخطر ، فضيق عليه الخليفة المهدي وأودعه السجن وحرمه من زكاة الخمس ، كما عامله الخليفة المعتمد نفس المعاملة خصوصا بعد صحوة الخلافة العباسية في عهده ونجاحها في قمع الكثير من الحركات المناوئة<sup>(٩٤)</sup> .

ازاء تلك الظروف الصعبة لم يجد العسكري مناصا من العودة الى «التقية» . ولعل تلك الظروف تفسر دعوته لغيبة المهدي والتبشير بقيام دولة علوية عالمية في عهد خلفه<sup>(٩٥)</sup> . كما تفسر من ناحية اخرى اقدامه على سابقة هامة في تاريخ المذهب السياسي ، وهي تعيين الوكلاء من كبار دعائه للاشراف على أمور المذهب أثناء سجنه . وفي السجن جرى اغتياله بعد ان اوحى الخليفة المعتمد الى رجاله بسمه ، فتوفي عام ٢٦٠ هـ .

تولى الامامة بعد الحسن العسكري ابنه محمد المهدي الذي ولد في عام ٢٥٥ هـ وكان طفلا ، قيل انه لما بلغ من العمر خمس سنوات غاب فيما يسميه الاثني عشرية «بالغيبة الصغرى» .

وكان السفراء الذين عينهم والده من قبل هم الذين يرعون شئون المذهب ويقومون بجباية زكاة الخمس والتصرف فيها ابان غيبة الامام . وفي تلك الأثناء كان الخليفة العباسي هو المعتضد الذي استعاد هيبة الخلافة العباسية بعد قل شوكة قواد العسكر التركي والقضاء على حركات الانتزاء ضد الخلافة . وقد حاول المعتضد الوقوف على مكان غيبة الامام المهدي دون طائل<sup>(٩٦)</sup> .

انتهت الغيبة الصغرى عام ٣٣٣٩ هـ بعد وفاة السفير الرابع ، ويعتقد الاثني عشرية أن «الغيبة الكبرى» بدأت في هذا العام ، حيث اختفى المهدي بسر داب في سامرا ليعود في الوقت المناسب ، فيملاً الأرض عدلاً بعد ان ملئت ظلماً وجوراً .

ولقد حيكت أساطير كثيرة حول هذا الحدث ، هي - في نظرنا - من نسج خيال الأتباع والأعوان وخاصة العوام ، وان كان الاثني عشرية يعتقدون بصدقها على أساس ان الرسول (ص) نفسه قد تنبأ بذلك<sup>(٩٧)</sup> .

ومهما كان الأمر ، فالثابت ان انشقاقات كبرى حلت نتيجة «الغيبة الكبرى» في صفوف الاثني عشرية ، ويعتقد بعض المستشرقين<sup>(٩٨)</sup> انهم انقسموا الى احدى عشرة فرقة تصارعت وتطاحنت .

وبعد دراسة المسألة ، اتضح ان تلك الانقسامات افضت الى ظهور تيارين أساسيين في الفكر السياسي الاثني عشري . تيار يمثل «الاجباريون» الذين كانوا يقولون بظاهر النصوص والاجبار المنقولة عن الأئمة الاثني عشرية . أما التيار الآخر فكان يمثل «الأصوليون» الذين كانوا يقولون بالاجتهاد والاستناد في تقويم أخبار الأئمة الى الأدلة العقلية<sup>(٩٩)</sup> .

ويخيل إلينا ان التيار الأول هو الذي قدر له السيادة ، بما يتسق وطبيعة عصور الانحطاط في الفكر الاسلامي عموماً ، بينما قدر للتيار الأصولي المجتهد ان يتفوق ردحاً طويلاً من الزمن ، حتى قدر له النجاح ممثلاً في الثورة الايرانية الخمينية المعاصرة . وان كان قد أحرز نجاحاً مؤقتاً من قبل بعد مضي ستين عاماً بعد «الغيبة الكبرى» ، حيث نجح في اعلان «حكومة مؤقتة» يرأسها فقهاء المذهب الذين كان على رأسهم «النائب الخاص» وهو المنوط بتصريف شئون المذهب ابان «الغيبة الكبرى» .

كان من الممكن أن يستأصل الخلفاء العباسيون شأفة النشاط السياسي الاثني عشري - ابان تلك المحن - لولا ظهور الدولة البويهية الشيعية الزيدية عام ٣٣٤ هـ التي عولت على التسامح مع الشيعة الاثني عشرية . وانتهاز فقهاء المذهب تلك الفرصة في اعادة لم شمل الاثني عشرية واعادة صياغة عقائد المذهب وشريعته ، وكان من ابرز هؤلاء الفقهاء الكليني وابن بابويه القمي<sup>(١٠٠)</sup> .

بسقوط البويهيين عام ٤٤٨ هـ وقيام الدولة السلجوقية السنية ، انصرم عصر التسامح ازاء الاثني عشرية لتبدأ مرحلة اضطهاد الشيعة عموما والاثني عشرية على نحو خاص ، وعلى نهج تلك السياسة سلك معاصروهم من الغزنويين . ازاء هذا الاضطهاد ؛ اعتصم الاثني عشرية مرة اخرى بمبدأ «التقية» وتظاهر بعضهم باعتناق المذهب السني الذي لقي دفعة هائلة على يد الامام الغزالي . على ان ظهور المغول - المتسامحين مع سائر الأديان والملل والنحل - وضع حدا لسياسة الاضطهاد تلك ، فبدأ نجم الاثني عشرية في البزوغ مرة اخرى ، خصوصا بعد اعتناق السلطان المغولي «او لجايغو» المذهب الاثني عشري .

واتخذ الصراع السني الاثني عشري اiban العصر المغولي طابعا اجتماعيا صرفا ، فقد عبر المد السني المتعاضم عن سطوة القوى الاقطاعية بينما نافع المذهب الاثني عشري عن آمال العوام من الحرفيين في المدن والفلاحين في الريف . في ضوء ذلك يمكن تفسير احجام السلطان المغولي الايلخاني او لجايغو عن اعلان المذهب الاثني عشري مذهب دولته الرسمي<sup>(١٠١)</sup> .

ومع ذلك قدر للمذهب الاثني عشري الانتشار في ايران على نطاق واسع ، بفضل الاعتصام بمبدأي «التقية» و«التقليد» . لقد عصمت التقية الاثني عشرية من الاصطدام بالمد السني الجارف ، كما أسفر «التقليد» - ويعني طاعة «اولياء» الامام - عن استمرار النشاط السياسي الاثني عشري وسط الظروف الصعبة<sup>(١٠٢)</sup> . كما كان لتبني الاثني عشرية فكرة «العدل الاجتماعي» خلال عصور اتسمت بالطغيان والظلم ، أثر في اكتساب المذهب الاثني عشري في ايران طابعا تحرريا .

وكان ما كان من ظهور «الدولة الصفوية» التي كان قيامها تعبيرا - ولو شكلا - عن انتصار المذهب الاثني عشري . ذلك ان الصفويين - الذين ادعوا انتسابهم بالباطل لموسى الكاظم - اتخذوا من المذهب الاثني عشري اديولوجية لمواجهة الاديولوجية السنية المحافظة التي تبناها خصومهم من العثمانيين<sup>(١٠٣)</sup> .

لم يعول الصفويون عمليا في سياستهم على تعاليم المذهب الاثني عشري ، بقدر ما ركبوا موجته ووظفوها لأغراض سياسية . وفي ذلك يصدق قول باحث معاصر<sup>(١٠٤)</sup> ، بأن

تشيع الصفويين كان «تشيع مصلحة». ولعل هذا يفسر ما أدخلوه على تعاليم المذهب الاثني عشري من خرافات وشعوذات متأثرة بالغنوصية الفارسية<sup>(١٠٦)</sup>. ومن أسف ان الكثيرين من المؤرخين المحدثين اتخذوا من هذه الآراء التخليطية مبررا للتحامل على عقائد المذهب الاثني عشري في محاولة انتقاده وهدمه<sup>(١٠٧)</sup>، دون روية أو موضوعية.

ولعل هذا يفسر انتصاب «آيات الله» القائمين على امر الحكومة الاسلامية الحالية في ايران، لتنقية المذهب من موروثات ومخلفات العصر الصفوي، والعودة به الى نقائه الأول من حيث تبني العقائد الاثني عشرية الحقيقية كقضايا العدل والتحرر. وفي ذلك يقول مهدي بازرجان: «إن ماء الدين والاستبداد لا يجريان في نهر واحد».

كان نجاح الثورة الايرانية المعاصرة دلالة على تحول في الفكر السياسي الاثني عشري من «طور التقية» الى طور الفعل، من الخمول «والانتظار لعودة المهدي» الى النشاط السياسي والاجتماعي الثوري، وأخيرا اخراج المذهب من دائرة «الاجبارية» المحافظة الى دائرة «الاصولية» المجتهدة.

خلاصة القول ان تاريخ المذهب الاثني عشري خير دليل على تهافت آراء الخصوم الذين حاولوا تزيف هذا التاريخ دون جدوى.

لنحاول أخيرا تحقيق هذا التاريخ وذلك من خلال تقديم عرض موجز للحركات الهرطقية والزندقات الالحادية التي ادعت نسبتها الى المذهب الاثني عشري، والمذهب منها براء، لان جوهر هذه الحركات المغالية ينبو بها عن الاسلام اصلا.

ونلاحظ أن بعض هذه الهرطقات ظهرت ابان حياة الأئمة الاثني عشرية الذين اتصلوا منها وأعلنوا براءتهم من تعاليمها وتصدوا لمحاربتها. كما ظهر البعض الآخر ابان «الغيبة الكبرى» كنتيجة طبيعية للمحن السياسية والظلم الاجتماعي الذي حل بالاثني عشرية خلال عصور الدول السنية الاقطاعية العسكرية المتسلطة.

وفي الحالين معابرت تلك الهرطقات عن تأثير المعطيات العقيدية الفارسية المحلية المتذرعة بالمبادئ الانسانية العامة في العدل والاخاء والتحرر، لمحاولة استنفار جماهير الشيعة الاثني عشرية لتأييدها ونصرتها. ولعل هذا يفسر — ما سبق شرحه — نجاح جهود الأئمة الاثني عشرية ومن بعدهم فقهاء المذهب في صياغة عقائده وتنوير الأتباع والأنصار بحقائقها التي لا تبنو عن الاسلام في كثير او قليل.



وفىما يتعلق بالحركات الهرطقية التي ظهرت ابان حياة الأئمة الاثني عشرية فلا يخالنا شك في كون بعضها من تدبير الخلافة العباسية التي حاولت تشويه المذهب الاثني عشري وتهويمه . وقد فطن الامام جعفر الصادق لهذه الحيل وأعلن براءته منها حين قال : « والله ما الناصب لنا حربا علينا مؤونة ، من الناطق علينا بما ننكره وبما نقله في أنفسنا» (١٠٨).

وتتمثل أولى حركات الغلو فيما عرف بالحركة الخطائية نسبة الى ابي الخطاب الأسدي ، وقد ظهرت بالكوفة ، وكان لزعيمها محاورات مع الامام الباقر من قبل ، حيث خالفه في الأخذ بالتقية والعمل السري ، وكان يرى ضرورة ظهور الأئمة وعلان الثورة السافرة ضد العباسيين (١٠٩).

ولما عول الامام الصادق على نفس سياسة والده ، تهرطق ابو الخطاب ونادى بالوهمية الأئمة (١١٠) استنادا الى آراء فارسية غنوصية وتصوفية هرطقية (١١١) لذلك تبرأ الصادق من أبي الخطاب ودعوته ، وأمعن في تبصير اتباعه بأصول المذهب الاثني عشري ، كما سبق القول . ونعتقد ان زندقة أبي الخطاب تمثل رد فعل طبيعي لسياسة العباسيين في قمع الحركات العلوية ، فضلا عن تنكرهم لكثير من شعارات دعوتهم في الاصلاح والعدل والمساواة . يفسر ذلك تحول أبي الخطاب وأتباعه الى المذهب الاسماعيلي ، واستمرار دعوته بين الأتباع والأعوان ، وانتشارها في ايران والعراق واليمن حتى القرن السابع الهجري . كما يفسر امعان أتباعه في التطرف وتكفير المخالفين وسفك دمائهم ، كما فعل متطرفة الخوارج من قبل (١١٢).

ولعل مما يؤكد دعوانا السابقة عن اسباب انتشار الغلو، اندلاع حركات اخرى تشبه الحركة الخطائية ، منها حركة «البزيعية» - نسبة الى بزيع الحائك - التي انتشرت بين الحرفيين فيما نرى ، وقد نهلت من الآراء والعقائد الفارسية القديمة ، الأمر الذي جعل الصادق يتبرأ منها ومن زعيمها وأتباعها (١١٣).

وعلى غرار هاتين الزندقتين ، نسجت حركات أخرى مماثلة لذات الأسباب كحركة بشار الشعير بالكوفة الذي قال بالتناسخ والتعطيل ، وحركة المغيرة بن سعيد وأبي منصور العجلي التي ظهرت بالكوفة كذلك ، فضلا عن حركات أخرى أكثر غلوا ادعى أصحابها الألوهية وإتيان الخوارق والمعجزات التي راجت كذلك بين العوام .



وقد حذر الصادق من سائر تلك النزعات الغالية وندد بها وحذر أصحابه من اعتبارها حركات علوية، ووضع لهم معيارا هاما للكشف عن الغلو حين مخاطبتهم بقوله: «لا تقبلوا علينا حديثا الا ما وافق القرآن والسنة»<sup>(١١٤)</sup>. كما امر تلامذته بمحاورة الهرطقة في مناظرات علنية مسترشدين بعلم الأئمة، فلم يدخروا وسعا في الرد عليهم وتفنيد مزاعمهم.

وفي امامة علي الرضى ظهرت حركة «البشرية» الذين كفروا الأئمة الاثني عشرية بعد موسى الكاظم، وزعموا أن زعيمهم محمد بن بشير وصي الكاظم وحامل علمه وخاتمه، ويخيل لنا أن ظهور تلك الهرطقة والتي تقول بالتناسخ - كان رد فعل لقبول علي الرضى ولاية عهد المأمون، فضلا عن ابعاد اقتصادية تمثلت في الطموح الى جباية خمس الزكاة وتوزيعه على أعوانه وأتباعه، وان كان بعض الدارسين يرون في الحركة وأمثالها محض دسائس عباسية<sup>(١١٥)</sup>.

وفي امامة علي الهادي، أمعن العباسيون في اضطهاد الاثني عشرية، وضيقوا على الامام الهادي ومن بعده الحسن العسكري؛ لذلك كان من الطبيعي ان يتعاضم خطب الغلو. تمثل ذلك في حركات هرطقية تزعمها علي بن حسكة والقاسم بن يقطين اللذين انتحلا الأحاديث النبوية تبريرا لدعواتهم الشاذة، وبديهي أن يتبرأ الأئمة الاثني عشرية من تلك الهرطقات ويتصدوا لدحضها والرد على دعاويها. فعندما سئل الحسن العسكري عن الغلو والغلاة، قال: «خذوا مارووا وذرروا ما رأوا»<sup>(١١٦)</sup>.

واذا كان ظهور تلك الدعوات الهدامة نتيجة للسياسة العباسية التي حادت عن مبادئ دعوتهم، كذا اضطهادهم ومطارتهم الشيعة الاثني عشرية، فقد ظهرت حركات غلو أخرى من جراء انشقاق وتصدع المذهب الامامي بعد انقسامه الى اثني عشرية واسماعيلية، كذا نتيجة «غيبة» الامام الثاني عشر وعدم «رجعته».

ومن هذه الحركات ما افضى الى ظهور فرقة «الشيخية» نسبة الى الشيخ احمد بن زين الدين الاحسائي البحراني في القرن الثامن الهجري. كان الشيخ البحراني ذا باع طويل في علو النجوم والصناعة والطلسمات والأعداد، فضلا عن علم بعقائد الفرس القديمة والمستحدثة، خصوصا بعد اتخاذه من بلاد فارس مقرا لاقامته.

وكانت دعوته التي تغالى في تقديس الأئمة الاثني عشر متأثرة بنظريات الحلول والتناسخ ، فاعتبرهم «مظاهر الله وأصحاب الصفات الالهية والنعوت الربانية ومظهر الارادة الالهية» (١١٧).

ولما لم تلق دعوته رواجاً ، ازداد غلوا وفسادا ، فادعى حلول روح الله في بدنه وشرع يهدم عقيدة الاسلام ، فأنكر المعاد والبعث واولها تأويلا غنوصيا .

ومع ذلك لم تخل دعوته من بعد اجتماعي يتبنى مبادئ العدل والاخاء ورفع الظلم عن المستضعفين ، يفسر ذلك اقبال جموع غفيرة على دعوته التي انتشرت في ايران وعربستان والعراق وأذربيجان (١١٨).

وعلى غرار تلك الدعوة ، نسج هارطقة اخرى تمثلت في ظهور فرقة «النوربخشية» نسبة الى محمد نوربخش الذي ولد عام ٧٩٥ هـ واسغل «غيبة» الامام الثاني عشر ليدعي المهدوية . وبرغم زيف ادعائه بالانتماء للاثني عشرية ، فقد قال «بوحدة الوجود» الفلسفية الغنوصية . واستطاع ان يغرر بالعوام وتزعم حركة ثورية قدر لها النجاح الى حين فاستقل بكردستان حتى قبض عليه عام ٨٦٩ هـ . وبرغم موته ظل اتباعه في العراق وايران يحملون دعوته التي انتشرت في الهند كذلك (١١٩).

ونعتقد ان اصداء تلك الهارطقات تلقفتها فرقة اخرى نسجت على منوالها هي فرقة «الحروفية» وتنسب الى فضل الله الاستر ابادي الذي ظهرت هارطقته في ايران خلال القرن الثامن الهجري ، وقد ادعى تكليفه بتبليغ وحي جديد ، وابتدع كتابا يسمى «محرم نامه» بسط فيه معتقداته وآراءه ، فقال بأبدية وجود الكائنات واكتساب بعض البشر صفات الهية .

لذلك تسقط دعواه في انتسابه الى الحسن العسكري ذلك ان حصاد فكره أقرب الى المذهب الاسماعيلي منه الى المذهب الاثني عشري ، حيث استقى دلالات الحروف من المذهب الأول .

ومهما كان الأمر ، نرى أن الحركة انطوت كذلك على ابعاد اجتماعية ، اذ ان ادعاءه المهدوية جذب اليه العوام من الحرفيين وأهل الريف ، فخرج بهم في صراع مع طبقة

الاقطاعيين في ايران . كما نحى منحى الحسن الصباح الاسماعيلي في تشكيل فرق من «الفداوية» نجحت في اغتيال الكثيرين من رجالات الدولة التيمورية .

كما تعاضم شأن الحركة حين انضمت اليها عناصر مثقفة ، فانتشرت في ايران وأذربيجان وتركيا وسوريا . وبعد قمعها في ايران ، انتشرت في تركيا العثمانية ، وعول أتباعها على مبدأ «التقية» امام سطوة سلاطين آل عثمان . كما اقترنت بالحركة الطرقية الصوفية وتركت بصماتها على الطريقة البكتاشية<sup>(١٢٠)</sup> .

ظهرت فرقة أخرى في ايران وأذربيجان وكردستان ادعت كذلك انتسابها الى الاثني عشرية ، ألا وهي فرقة «أهل الحق» . ونؤكد أيضا اقتراب معتقداتها من المذهب الاسماعيلي وليس الاثني عشري . فقد عكست المعتقدات الغنوصية الفارسية في الحلول والتجسيد ونفت القول بالحياة بعد الموت ، والاعتقاد في الجنة والنار .

وقد غض الصفويون النظر عن تلك الهرطقة لكسب أتباعها في صراعهم مع العثمانيين ، ثم انتشرت الدعوة في تركيا ، وسبب أتباعها المتاعب لسلاطينها . كما عولوا على «التقية» ابان المرحلة التركية ، وطفقوا يبشون آرائهم بين الجماهير الساخطة سرا . كما تأثرت دعوتهم بالطرقية الصوفية والتعاليم القرمطية ، فكان لأتباعها مجالسهم الخاصة التي يتشارك الأتباع فيها خبز الاخاء . وبفضل تبنيهم مبادئ انسانية كالعدل والاخاء والمساواة ، وبفضل طقوسهم السرية المصحوبة بالموسيقى والصخب ، انتشرت تعاليمهم بين بعض طرق الدراويش<sup>(١٢١)</sup> .

وقد تطورت الهرطقة ذات البعد الاجتماعي والانساني بظهور نحلتها البابية والبهائية .

أما البابية فهي وليدة ظروف اقتصادية واجتماعية حادة شهدتها ايران خلال القرن التاسع عشر . وقد نسبت الحركة الى مزار علي محمد الشيرازي الملقب «بالباب»<sup>(١٢٢)</sup> . الذي ادعى انه ممثل المهدي المنتظر «فهو الواسطة بين الامام وبين الرعية ، ومن ثم اكتسى شخصه نوعا من القداسة باعتباره «الباب» الذي تشرق منه على العالم الارادة المعصومة للامام المستور، مصدر كل حقيقة وكل هداية .

وليس ادل على عدم انتهاء الحركة الى الاثني عشرية من ادعاء صاحبها «المهدوية» في مرحلة تالية<sup>(١٢٣)</sup> لقد نهلت البابية من هرطقات فارسية ورؤى فلسفية ترى ضرورة تطوير الدين بما يكفل «تحقيق الكمال الذاتي للوجه الالهي عن طريق التجلي التدريجي الارتقائي للعقل الكلي»<sup>(١٢٤)</sup>.

ويعتقد جولدتسيهر ان تلك الفكرة «غنوصية وجدت عند بعض الفرق المسيحية». ونحن نرى ارتباطها اصلا بنظرية «الفيض» الأرسطية. ومهما كان الأمر، فما يعيننا هو اثبات عدم صلة تلك الهرطقة بالمذهب الاثني عشري، وما نراه هو قربها من الفكر الاسماعيلي المتأثر بنظرية الفيض عند ارسطو. بل نجزم بأنها - في التحليل الأخير - بدعة أبعد ما تكون عن الاسلام ذاته، إذ أن عقائدها تنسخ «البابية» الاسلام وشريعته. يتجلى ذلك في الكتاب الذي أبدعه الباب ويسمى «البيان»، بسط فيه هرطقته في تعديل الصلوات والاتيان بتشريع جديد في المعاملات، فضلا عن تأويل المعاد والجنة والنار تأويلا مجازيا مغايرا لمعتقدات المسلمين. لذلك تبرأ الاثني عشرية من هذه الهرطقة التي لا تمت لمذهبهم بأدنى صلة<sup>(١٢٥)</sup>. ومع ذلك انتشرت بين الجماهير الساخطة في ايران لتبنيها مبدأ العدل الاجتماعي والاخاء الانساني وتصديها لمحاربة الفوارق الطبقية والتعصب الديني<sup>(١٢٦)</sup>.

اما «البهائية» فهي امتداد طبيعي للبابية فكرا ونهجاً وغاية ذلك أن مؤسسها مزار حسين الملقب «بالبهاء» كان من تلامذة «الباب»، وقد اعلن بعد وفاة الأخير انه «المظهر الكامل الذي بشر به استاذة من اجل اكمال رسالته في اكتمال النضج العقيدي».

ويشبه جولدتسيهر موقف البهاء بالنسبة للباب، بموقف يوحنا المعمدان بالنسبة للمسيح. لكننا نرى خطأ هذا التصور، ذلك أن بهاء الله - كما ذكر - هو «القيوم» بينما كان الباب هو «القائم». وبينما تهدف البابية الى «تطوير» الاسلام، تتصدى البهائية لهدمه عن طريق صياغة دين عالمي جديد يتحقق بواسطته الاخاء الديني<sup>(١٢٧)</sup>. من هنا تسقط دعاوى البهائيين في نسبة هرطقتهم الى المذهب الاثني



عشري . فشخص البهاء أكبر واقدس من شخص الأئمة ، وأقواله وحي الهي (١٣٠) كما يشير الى ذلك في كتابه الموسوم «الكتاب الأقدس» .

وليس أدل على شططه وخلطه وخطئه من ادعائه في هذا الكتاب مرة أنه «رسول» ، وأخرى أنه «الاله» !! وليس أسطع على هرطقته من أخذه بمذهب الحلول ، وتغييره في الصلاة من حيث شروطها ومواقيتها وطقوسها ، هذا فضلا عن تحويله القبلة من مكة الى عكا !! .

برغم ذلك انتشرت الهرطقة بين أعداد غفيرة من المفكرين والمثقفين والفنانين تأسيسا على دعاويها - الزائفة - في الانسانية والعالمية والسلام والاخاء والمساواة . لذلك نرى ان معظم مناصريها كانوا أصلا ملاحدة لا يقيمون وزنا للأديان . ولعل هذا يفسر كون أتباعها من المجوس والمسلمين واليهود والنصارى (١٣١) بالاسم ليس الا .

وقد حاول عباس افندي خليفة البهاء الملقب «بعبد البهاء» تطوير عقيدته ، حين سعى للتوفيق بين أفكارها وبين الثقافات العلمانية الحديثة ، بعد تحريرها من الخرافات والشعوذات السابقة فدعى الى لغة عالمية ، وجعل العقل - لا الدين - معيارا للخير والشر (١٣٢) . كما قام برحلات الى اوروبا وأمريكا داعيا لمذهبه في أوساط الساسة والمثقفين ، وقد لاقت استجابة خصوصا بين اليهود والنصارى .

اما اليهود فقد تبنا البهائية نظرا لوجود نصوص في العهد القديم تشير الى نبوءة ظهور مثل تلك الدعوة . كما اقدم النصارى لوجود اشارات بصددتها في الاصحاح التاسع من سفر إشعيا (١٣٣) . وهذا في حد ذاته يشي بدلالة هامة وهي كون الحركة - في نظرنا - مؤامرة محكمة ضد الاسلام والمسلمين .

خلاصة القول - ان تلك الهرطقات جميعا لا تمت للمذهب الاثني عشري بأدنى صلة ، وان هذا المذهب كما صاغه الأئمة مذهب اسلامي قح يستقي تعاليمه من القرآن والسنة ، وأن ما جرى من تطوير في عقائد المذهب لا تتعلق قط بالأصول ، وإنما هي مرتبطة بفكره السياسي المتأثر بمعطيات الواقع التاريخي في صيرورته وجدليته .



## المراجع والهوامش

١ - عرف بالمذهب الاثني عشري لأن أتباعه قالوا بمهدوية الامام الثاني عشر آخر أئمة هذا المذهب . كما عرفوا كذلك بالجعفرية نسبة إلى الإمام جعفر الصادق الذي وضع أصول وقواعد هذا المذهب .

أنظر : إحسان إلهي ظهير : الشيعة والتشيع ، لاهور ١٩٨٤ ، ص ٢٦٩ .

٢ - نفسه ص ٢٧٠ .

٣ - نفسه ص ٣٣١ .

٤ - أنظر : موسى جار الله : الوشيعة في فقه عقائد الشيعة ، القاهرة ص ١١٩ وما بعدها .

٥ - بطروشوفسكي : الاسلام في إيران ، الترجمة العربية ، القاهرة ١٩٨٠ .

٦ - أنظر : إبراهيم شتا : الثورة الإيرانية ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ١٧ .

٧ - أنظر : الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، القاهرة ، ص ٢٤٧ .

٨ - إبراهيم شتا : المرجع السابق ، ص ٢٠ .

٩ - الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ، ج ١ ، ص ١٠٢ .

١٠ - أنظر : الحسيني : سيرة الأئمة الاثني عشر ، بيروت ١٩٧٨ . ج ٢ ، ص ٢٥٩ .

١١ - إبراهيم شتا : المرجع السابق ، ص ٢٩ .

١٢ - القزويني : المناظرات ، بيروت ١٣٧٤ هـ ، ص ٧٩ .

١٣ - نفسه ص ٥٥ .

١٤ - أحمد صبحي : نظرية الامامة عند الشيعة الاثني عشرية ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٢٤ .

١٥ - الكليني : الكافي ، ج ١ ، ص ١٧٩ .

١٦ - نفسه ص ٢٨٤ .

١٧ - نفسه ص ٢٢٧ .

١٨ - أنظر : الأربلي : كشف الغم في معرفة الأئمة ، ج ٢ ، ص ١٧٠ ، تبريز ١٣٨١

هـ ، حسين يوسف مكّي : عقيدة الشيعة في الامام جعفر الصادق وسائر الأئمة ،  
ص ٦٢ وما بعدها ، بيروت ١٩٧٣ .

١٩- إحسان إلهي ظهير : المرجع السابق ، ص ٣٠٠ .

٢٠- نفس المرجع والصفحة .

٢١- أنظر : السيد أمير محمد الكاظمي : الشيعة في عقائدهم وأحكامهم ، بيروت  
١٩٧٧ ، ص ٣٦٧ .

٢٢- محمد جواد مغنية : مع الشيعة الإمامية ، ص ١٤ ، صيدا ؟؟

٢٣- أحمد صبحي : المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

٢٤- فرق الشيعة ، ص ١٢٣ .

٢٥- الكافي ج ١ ، ص ٢٧٧ .

٢٦- نفسه ص ٢٨٤ .

٢٧- من أهم الكتب الاثني عشرية التي تصدرت لجمع تلك الأحاديث النبوية وشرحها  
كتاب «على والوصيه» لنجم الدين الشريف العسكري .

٢٨- راجع للمؤلف : الحركات السرية في الاسلام .

٢٩- الكليني : المرجع السابق ، ص ٣٤٠ .

٣٠- نفس المصدر والصفحة .

٣١- ابن بابويه القمي : علل الشرائع ، ج ١ ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ .

٣٢- القزويني : المرجع السابق ، ص ٥٦ ، ٥٧ .

٣٣- أنظر : إحسان إلهي ظهير : المرجع السابق ، ص ٣٦١ .

٣٤- نفسه ص ٣٧٦ .

٣٥- جولد تسهير : العقيدة والشريعة في الاسلام ، الترجمة العربية ، القاهرة ١٩٥٩ ،  
ص ٢١٥ .

٣٦- نفسه ص ٢١٧ .

٣٧- بطروشوفسكي : المرجع السابق ، ص ٢٢٧ .

- ٣٨- أنظر : موسى الموسوي : الشيعة والتصحيح ، القاهرة ١٩٨٩ ، ص ٥٢ .
- ٣٩- نفسه ص ٥٥ .
- ٤٠- نفسه ص ٥٧ .
- ٤١- نفسه ص ٦٣ .
- ٤٢- عن مزيد من التفصيلات ، راجع : علي شريعتي : العودة إلى الذات ، ترجمة إبراهيم شتا ، القاهرة ١٩٨٥ .
- ٤٣- عن مزيد من التفصيلات ، راجع : الامام الخميني : الحكومة الاسلامية ، نشر : حسن حنفي ، القاهرة ١٩٧٩ ، ص ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ .
- ٤٤- بطروشوفوكي : المرجع السابق ، ص ٢٣٢ .
- ٤٥- نفسه ص ٢٢١ .
- ٤٦- جولدتسيهر : المرجع السابق ، ص ٢٢٤ .
- ٤٧- نفس المرجع والصفحة .
- ٤٨- نفسه ص ٢٣٠ .
- ٤٩- تاريخ العرب والشعوب الاسلامية ، ص ١٧٥ ، الترجمة العربية ، بيروت ١٩٧٧ .
- ٥٠- أنظر : هاشم معروف الحسيني : سيرة الاثنى عشر ، حتى ٢٤٢ .
- ٥١- نفس المرجع والصفحة .
- ٥٢- أنظر : الأئمة الاثنى عشرية ، بيروت ١٩٨٥ ، ص ١٧٦ .
- ٥٣- أنظر : إبراهيم شتا : المرجع السابق ، ص ٢٦ .
- ٥٤- أنظر : بطروشوفسكي : المرجع السابق ، ص ٢٠٢ .
- ٥٥- عادل الأديب : المرجع السابق ، ص ١٦٦ .
- ٥٦- نفس المرجع والصفحة .
- ٥٧- يؤكد ذلك ما ذكره الكليني : دخل على الصادق رجل من أعوانه فقال له : والله ما يسعك القعود . فقال له الصادق : والله لو كان لي شيعة بهذا العدد ما وسعني القعود .

أنظر الكافي ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ .

- ٥٨- أنظر : ابن بابويه القمي : المرجع السابق، ص ٢٣٥ ، الأربلي : كشف الغمه في معرفة الأئمة، ج ٢، ص ١٥٤ ، ١٥٥ ، تبريز ١٣٨١ هـ .
- ٥٩- الأربلي : المرجع السابق، ص ١٧٩ .
- ٦٠- نفسه ص ٢٠٤ .
- ٦١- الحسيني : المرجع السابق، ص ٢٥٠ .
- ٦٢- المسعودي : مروج الذهب، ج ١، ص ٣٢ ، القاهرة ١٩٦١ .
- ٦٣- عادل الأديب : المرجع السابق، ص ١٧٧ .
- ٦٤- نفس المرجع والصفحة .
- ٦٥- أسد حيدر : الامام الصادق والمذاهب الأربعة، ج ٣، ص ، النجف؟؟
- ٦٦- الحسيني : المرجع السابق، ص ٢٧٢ ، ٢٧٣ .
- ٦٧- الاربلي : المرجع السابق، ص ٢٠٣ .
- ٦٨- نفس المرجع والصفحة .
- ٦٩- ابن بابويه القمي : المرجع السابق، ص ٢٣٥ .
- ٧٠- الاربلي : المرجع السابق، ص ٢٣٩ .
- ٧١- عادل الأديب : المرجع السابق، ص ١٨٥ .
- ٧٢- الاربلي : المرجع السابق، ص ٢٣٩ .
- ٧٤- نفسه، ص ٢٣٠ ، الحسيني : المرجع السابق، ص ٣٥٢ .
- ٧٥- أحمد صبحي : المرجع السابق، ص ٣٨٨ .
- ٧٦- عادل الأديب : المرجع السابق، ص ١٩ .
- ٧٧- نفسه ص ١٩٣ .
- ٧٨- الاربلي : المرجع السابق، ص ٢٤٠ .
- ٧٩- بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢٠٦ .
- ٨٠- عادل الأديب : المرجع السابق، ٢٠٠ .
- ٨١- أنظر : ابن بابويه القمي : المرجع السابق، ص ٢٨٣ ، الأربلي : المرجع السابق، ص ٢٧٥ .

- ٨٢- عادل الأديب : المرجع السابق، ص ٢١٨.
- ٨٣- الحسيني : المرجع السابق، ص ٤٦٥ ن بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢١٠.
- ٨٤- بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢١٠.
- ٨٥- عادل الأديب : المرجع السابق، ص ٢٢٦.
- ٨٦- نفسه ص ٢٣٣.
- ٨٧- الاربلي : المرجع السابق، ص ٣٩٢.
- ٨٨- نفسه ص ٣٩٣.
- ٨٩- الحسيني : المرجع السابق، ص ٤٧٩.
- ٩٠- بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢١٠.
- ٩١- الحسيني : المرجع السابق، ص ٤٩٨.
- ٩٢- الاربلي : المرجع السابق، ص ٣٠٦.
- ٩٣- عادل الأديب : المرجع السابق، ص ٢٣٧.
- ٩٤- بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢١١.
- ٩٥- عادل الأديب : المرجع السابق، ص ٢٤٢.
- ٩٦- نفسه ص ٢٥٦.
- ٩٧- راجع : الاربلي : المرجع السابق، ٤٣٧ وما بعدها.
- ٩٨- راجع : مادة : «الاثنا عشرية» في دائرة المعارف الاسلامية، ص ٢٢٩، بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢١٢.
- ٩٩- عن مزيد من المعلومات حول الموضوع، راجع : إحسان إلهي ظهر : المرجع السابق، ص ٣٢٠ وما بعدها.
- ١٠٠- بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢١٥.
- ١٠١- نفسه ص ٢٣٧.
- ١٠٢- إبراهيم شتا : المرجع السابق، ص ٣٣.
- ١٠٣- راجع : مادة «الاثنا عشرية» في دائرة المعارف الاسلامية، ص ٢٢٩.



- ١٠٤- إبراهيم شتا : المرجع السابق، ص ٢٩ .
- ١٠٥- نفسه ص ٣٠ .
- ١٠٦- مادة «الاثنا عشرية» في دائرة المعارف الاسلامية، ص ٢٢٩ .
- ١٠٧- إبراهيم شتا : المرجع السابق، ص ٣١ .
- ١٠٨- الحسيني : المرجع السابق، ص ٢٦١ .
- ١٠٩- مرتضي المطهري : العدل الإلهي، ص ٣٧٥، ١٩٨١ .
- ١١٠- الحسيني : المرجع السابق، ص ٢٦١ .
- ١١١- إبراهيم شتا : المرجع السابق، ص ٢٤ .
- ١١٢- بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢٧٧ .
- ١١٣- الحسيني : المرجع السابق، ص ٢٦١ .
- ١١٤- نفسه ص ٢٦٤، ٢٦٥ .
- ١١٥- نفسه ص ٤٣٧٥ .
- ١١٦- نفسه ص ٥١٦ .
- ١١٧- إحسان إلهي ظهير : المرجع السابق، ص ٣٠٩، جولدتسيهر : المرجع السابق، ص ٢٧٠ .
- ١١٨- أنظر : ابن النديم : الفهرست، ج ١، ص ٢١٧ .
- ١١٩- عن مزيد من المعلومات، راجع : كامل مصطفى الشبيبي : الصلة بين التصوف والتشيع، ص ٣٣٣، القاهرة ١٩٦٩ .
- ١٢٠- بطروشوفسكي : المرجع السابق، ص ٢٧٨ وما بعدها .
- ١٢١- نفسه ص ٢٨٢- ٢٨٥ .
- ١٢٢- جرى استقاء هذا اللقب من حديث الرسول (ص) : «أنامدينة العلم وعلى بابها» .
- ١٢٣- أحمد صبحي : المرجع السابق، ص ٢٧٠ .
- ١٢٤- جولدتسيهر : المرجع السابق، ص ٢٧٠ .
- ١٢٥- العقيدة والشرعة في الاسلام، ص ٢٧٣ .

- ١٢٦- أحمد صبحي : المرجع السابق، ص ٤٤٠ .
- ١٢٧- جولدتسيهر : المرجع السابق، ص ٢٧٢ .
- ١٢٨- نفسه ص ٢٧٤ .
- ١٢٩- أحمد صبحي : المرجع السابق، ص ٢٤٢ .
- ١٣٠- جولدتسيهر : المرجع السابق، ص ٢٧٥ .
- ١٣١- نفسه ص ٢٧٦ .
- ١٣٢- نفسه ص ٢٧٧ .
- ١٣٣- هناك النص : «لأنه يولد لنا ولد، ونعطي إبنًا، وتكون الرياسة على كتفه، ويدعي إسما عجيبا مشيرا إلها قديرا، أبا أبديا، رئيس السلامه» .



القرار السياسي البريطاني  
في ظل النزاع الانكلو - عثماني  
في شرق الجزيرة العربية  
« دراسة وثائقية من خلال المراسلات  
الرسمية البريطانية لعام ١٨٨٨ »  
د . محمد حسن العيدروس





القرار السياسي البريطاني  
في ظل النزاع الأنكلو - عثماني  
في شرق الجزيرة العربية  
« دراسة وثائقية من خلال المراسلات الرسمية  
البريطانية لعام ١٨٨٨ »  
د . محمد حسن العيدروس

المقدمة :

تتناول هذه الدراسة محاولة لفهم القرار السياسي البريطاني في ظل النزاع الأنكلو - عثماني في شرق الجزيرة العربية من خلال المراسلات الرسمية للرسائل السياسية البريطانية لعام ١٨٨٨ كنموذج للدراسة التاريخية في مرحلة ما قبل الحرب العالمية الأولى بين الدولتين البريطانية والعثمانية في شرق الجزيرة العربية والتنافس بينهما في الخليج العربي .

البداية سوف نشير الى أهمية الرسائل السياسية البريطانية ثم كيفية اتخاذ القرار السياسي البريطاني من خلال المراسلات الرسمية وبعدها تتناول بعض المعالم الهامة للقرار السياسي البريطاني من خلال الرسائل والتي تصور القلق البريطاني من التواجد العثماني في الأحساء وقطر ابتداء من رسالة الوكيل المقيم البريطاني الى رسالة المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي الى المعتمد السياسي البريطاني في بغداد ثم رسالة القنصل العام البريطاني في بغداد الى السفير البريطاني في اسطنبول .

---

\* د . محمد حسن العيدروس : دكتوراه في التاريخ الحديث من جامعة أسبوط بمرتبة الشرف الأولى عام ١٩٨٣ ، له العديد من الأبحاث والكتب العلمية ، حضر العديد من المؤتمرات واللقاءات العلمية المتخصصة ، عضو مركز الدراسات والبحوث العثمانية ، عضو جمعية العلاقات الدولية العربية بواشنطن ، وعضوا باتحاد المؤرخين العرب منذ عام ١٩٨٥ وحتى الآن .

ثم نتناول رسالة السفير البريطاني في طهران الى وزير خارجيته عن الأوضاع في قطر ومشكلة الرعايا الفرس هناك وبعدها رسالة السفير البريطاني في اسطنبول ثم رسالة الخارجية البريطانية الى وزارة الهند وأخيراً رد حكومة الهند على رسالة الخارجية البريطانية .

#### أولاً : أهمية الرسائل السياسية البريطانية :

تعتبر الرسائل التي سنعرضها من أهم الوثائق البريطانية لعدة أسباب منها :

أولاً : انها توضح لنا كيفية اصدار القرار السياسي للحكومة البريطانية ، والمراحل التي يتم فيها اتخاذ الخطوات اللازمة بعد دراسة مختلف الجوانب «الموضوع معين» من خلال عرض التقارير والرسائل من الجهات المعنية ، والتدرج الذي يتم عبرها نقل المعلومات اللازمة حتى تصدر الجهة المختصة ، كوزارة الخارجية قرارها بعد استيفائها لوجهات النظر المختلفة والمعنية بالأمر.

ثانياً : كانت العلاقات البريطانية - العثمانية تمر في هذه المرحلة بحذر وتوتر شديد، خاصة بعدما أعلن السلطان عبد الحميد فكرة الجامعة الاسلامية ، ومساندة المسلمين ضد الاستعمار البريطاني الذي كان يحكم معظم الأجزاء الاسلامية في آسيا وأفريقيا ، وهذا جعل البريطانيين ينظرون الى سياسة السلطان عبد الحميد بنظرة الشك والريبة مما يشكل خطراً على تواجدهم ومصالحهم في المستعمرات ويشير مشاعر المسلمين في تلك المناطق وخاصة مسلمي الهند وأفغانستان ، الذين كانوا يتطلعون الى العون الخارجي لانقاذهم من الاستعمار البريطاني ، ووصول العثمانيين الى الخليج العربي قد يقرب المسافة اليهم ، وخاصة أثناء قدومهم الى مواسم الحج في الديار المقدسة بالحجاز.

اضافة الى ذلك هناك أسباب أخرى ، مثل فقدان الدولة العثمانية أقاليمها في البلقان . وفتح قناة السويس مما يسهل على القوات البحرية العثمانية التحرك الى أقاليمها في جنوب وشرق الجزيرة العربية .

ثالثاً : قلق الحكومة البريطانية من التواجد في الاحساء وقطر، ومحاذاته للنفوذ البريطاني في كل من البحرين وأبوظبي . وهنا تكمن الخطورة من امتداد التوسع العثماني الى تلك المناطق ذات النفوذ البريطاني وتعاطف عرب الخليج مع الدولة العثمانية .

رابعاً : تأتي أهمية هذه الرسائل لأنها جرت في الفترة ما قبل الحرب العالمية الأولى ، كما أنها أدت فيما بعد الى اتفاقية عام ١٩١٣ ورسم الخط الأزرق بين الجانب البريطاني والجانب العثماني .

ثانياً : كيفية اتخاذ القرار السياسي البريطاني من خلال المراسلات الرسمية جرت المراسلات التي دارت حول التواجد العثماني في الاحساء وقطر، بين ادرتين بريطانيتين ، لكل منهما شخصيتها المستقلة في اطار الحكومة البريطانية ، ولهذا نجد تبايناً في وجهات النظر في بعض القضايا واتفاقاً في بعضها الآخر، ولكن معظم القرارات كانت تتخذ بعد اجراء دراسات ومراسلات بين الادارتين وهما وزارة الخارجية البريطانية وحكومة الهند البريطانية .

تعتبر الخارجية الواجهة الرسمية للحكومة البريطانية ، ومراسلاتها تتم عبر القنوات السياسية والدبلوماسية عن طريق سفرائها في الدول المعنية ، كالدولة الفارسية والدولة العثمانية اضافة الى قناصلها هناك .

ولذا فانها لم تكن على علم كامل بمجريات الأمور في الخليج العربي حيث التواجد العثماني في كل من الاحساء وقطر، ولهذا كان لابد للخارجية من أن تتجه الى حكومة الهند لمعرفة الأوضاع والأمور هناك بدقة أكثر، لأن حكومة الهند كانت مسؤولة من الناحية الادارية والسياسية للخليج العربي ، ولكن كيف يتم ذلك؟

فيمكن القول بأن الادارة البريطانية في الخليج العربي اعتمدت على ممثليها في المنطقة وفي مقدمتهم المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي ومقره في مدينة «بوشهر» ويتبعه مجموعة من الموظفين البريطانيين مثلاً الوكلاء المقيمين والمعتمدين والضباط السياسيين ، وبعض قطع الاسطول البريطاني المستقر بصفة دائمة في الخليج العربي ، وهؤلاء الموظفون منتشرون في كل من البحرين والامارات وعمان وبندر عباس والبصرة .

من الطبيعي أن هؤلاء الموظفين يكونون أقرب الى المواقع في معالجة الأمور المتعلقة بشؤون الخليج العربي بحكم موقعهم وعملهم ، وهم كما ذكرنا يتبعون حكومة الهند البريطانية .

ومن هذا المنطلق كانت وزارة الخارجية تعتمد على حكومة الهند وجهازها الإداري في الخليج العربي في الحصول على كافة المعلومات المتعلقة بالمنطقة أثناء اتصالاتهم مع الحكومة العثمانية أو الفارسية ، أو غيرها من الدول الأخرى حول موضوع الخليج العربي .

ولهذا فإن القرارات ووجهات النظر بالنسبة للخارجية البريطانية لم تكن تطابق الواقع اذا لم تأخذ رأي حكومة الهند ، نظراً لبعدها عن المنطقة وعدم معرفتها الكاملة بأوضاعها على عكس القرارات التي تتخذها حكومة الهند ، ليس لوجودها فقط في الخليج العربي وإنما لخبرتها السابقة والطويلة منذ القرن السادس والسابع عشر ، واحتكاكها بأبناء الخليج العربي .

هذا ما نجده من خلال المراسلات البريطانية عن التواجد العثماني في الخليج العربي ، تلك العلاقة بين الخارجية البريطانية والمتمثلة في مراسلات السفير البريطاني في طهران واسطنبول وقناصلها في بغداد ، وبين حكومة الهند وموظفيها كالمقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي والوكيل المقيم في البحرين .

بعض المعالم الهامة للقرار السياسي البريطاني من خلال الرسائل  
تعبّر الرسائل البريطانية عن قلقها وتخوفها من التواجد العثماني في الأحساء وقطر ، وهي من أهم معالم سياسية بريطانية التي نلاحظها في رسائل موظفيها ورجال السلك الدبلوماسي .

بدأ القلق البريطاني مع بداية السياسة العثمانية التي اتجهت نحو العودة الى الخليج العربي منذ عام ١٨٧٠ ، وذلك بعد التغيرات التي طرأت في سياستها تجاه المنطقة وبوصول الحملة العثمانية الى الأجزاء الغربية من الخليج العربي ، أصبحت حدودهم متلاصقة مع الحدود البريطانية وخاصة في البحرين والامارات العربية



وعمان . مما أثار شكوكاً وقلقاً بريطانياً من التواجد العثماني ، خوفاً من تغلغل السياسة العثمانية الى مناطق نفوذها مما يعني ضياع تلك المناطق التي عملت بريطانيا منذ دخولها الى الخليج العربي في الحفاظ عليها من أية قوة منافسة .

والسبب الآخر في قلق بريطانيا ، أنها تملك قوة بحرية تسيطر على مياه الخليج العربي ، ولكنها لا تملك القوة البرية التي يملكها العثمانيون ، وأن مناطق النفوذ البريطاني خاصة ساحل عمان وعمان تقعان في المجال البري القريب من التواجد العثماني في الاحساء وقطر ونجد ، والقوات العثمانية كانت قادرة على اختراق الصحراء للوصول الى المناطق البريطانية ، وهذا ما دفع ببريطانيا بأن تتبع سياسية حذرة تجاه التواجد العثماني ، وبأن تحاول عدم اثارهم بقدر الامكان ، و التلويح بعدم الاعتراف بالسيادة العثمانية على المناطق الجنوبية من مدينة القطيف ، وعدم السماح لها بأي تقرب الى منطقة خور العديد ، والتي أصبحت النقطة الفاصلة بينهما في عام ١٨٨٨ ، وأن أي تجاوز للعثمانيين عن هذه النقطة معناها سوف يؤدي الى قيام الحرب بين الدولتين .

ولهذا كانت هناك آراء مختلفة لدى كبار المسؤولين البريطانيين عن التواجد العثماني في الاحساء وقطر وكيفية التعامل معه ، ففي الوقت الذي يرى البعض السماح والاعتراف بالسيادة العثمانية ، فهناك آراء أخرى تحاول تجاوز انتشار القوات العثمانية الى نقطة أبعد من مدينة «القطيف» ، وخارج حدود مدينة البدع العاصمة القطرية ، وهذا ما تكشفه الرسائل البريطانية .

والنقطة الثانية التي كانت مثار الجدل بينهم وهي محاربة أعمال الاعتداءات من قبل السكان العرب الواقعين تحت السيادة العثمانية ضد السفن البريطانية وبعض رعاياها ، وأصبحت تطلق عليهم «صفة القرصنة» ، وكانت تهدف من ورائها الى تهجير التواجد العثماني على سواحل الاحساء وقطر تحت ستار انساني زائف ، هو «محاربة القرصنة» ، ولكن الدولة العثمانية اتخذت سياسة عدم المبالاة ضد المطالب البريطانية وادعاءاتها عن «القرصنة وتجارة الرقيق» ، وحيثاً أخرى المقاومة لتلك الادعاءات وعدم السماح للقوات البحرية البريطانية من الاقتراب الى مياهها الاقليمية تحت ستار «ملاحقة القرصنة» في المياه العثمانية على سواحل الاحساء وقطر .



وحول هاتين النقطتين تركزت معظم المراسلات السياسية للمسؤولين البريطانيين  
المعنيين في المنطقة عن التواجد العثماني في الاحساء وقطر عام ١٨٨٨ .

## المراسلات الرسمية البريطانية

أولاً : رسالة الوكيل المقيم البريطاني في البحرين :

من الوكيل المقيم في البحرين

الى المقيم السياسي في الخليج العربي

جاء في تقرير الوكيل المقيم البريطاني ، المقدم الى المقيم السياسي البريطاني في

الخليج العربي تحت رقم - (٧٨) - والمؤرخ في ٦ / ٨ / ١٨٨٨ .

أنه قد وصل محمد بن عبد الواحد من «الظهران» يحمل معه معلومات مفيدة عن  
العثمانيين ونشاطهم في الاحساء ، حيث ذكر بأن العثمانيين في مدينة «القطيف» لم  
يتخذوا أية اجراءات فعالة لمنع الاعتداءات من قبل السكان ضد الرعايا البريطانيين في  
مياه الخليج العربي<sup>(١)</sup>.

كما أخبر محمد عبد الواحد الوكيل المقيم البريطاني في البحرين استناداً الى ما  
سمعه من أحد العبيد والذي تمكن من الهرب بعدما تم اختطافه من السفينة «البقارة»  
(٢) والتابعة لأحد الرعايا البريطانيين في البحرين ، بالقرب من منطقة «زلون Zailon» ،  
وسبق للوكيل البريطاني انه رفع تقريراً الى المقيم السياسي البريطاني حول هذا الموضوع ،  
وما قاله عبد الواحد استناداً الى ذلك العبد بتاريخ ١٠ / ٥ / ١٨٨٨ ، والذي يحمل رقم  
٤١ ، والذي جاء فيه بأن هذا العبد كان قد ذكر لمحمد عبد الواحد بأنه عرض للبيع من  
قبل الخاطفين أمام عامة الناس في سوق القطيف ، وتقدم الجنود العثمانيون بعرض  
لشراؤه بقيمة خمسين دولاراً تقريباً ، وأصبحت مدينة «القطيف» والمناطق المجاورة لها  
غير آمنة وخاصة من قبل بعض مجموعات من البدو ، وهناك اثنان أو ثلاثة أفراد من  
سكان المدينة اختفوا منذ فترة ، كما قتل واحد أو اثنين من أفراد البدو بعدما تم أخذهم  
من المدينة إلى منطقة نائية وغير مسكونة من العرب في الاحساء ، وتكررت عدة حالات  
من الاعتداءات اضافة الى وقوع بعض الجرحى ، في حين أن المتصرف العثماني لم يقم بأي  
عمل تجاه تلك الحوادث<sup>(٣)</sup>.

ومما جاء في التقرير البريطاني أن معظم المسؤولين العثمانيين وخاصة المستشارين لهم مصالح خاصة في المنطقة ، والسفن العثمانية التي ترسو في رصيف ميناء «رأس تنورة» لا تظهر عليها أية علامات تدل على وجود بضائع فيها ، وحصلت السلطات البريطانية في البحرين على تلك المعلومات ليس فقط من العبد أو محمد عبد الواحد وإنما من مصادر أخرى متفرقة (٤) .

ويتضح موقف الوكيل المقيم البريطاني في البحرين من التواجد العثماني في الاحساء ، من خلال تلك الرسائل والتقارير التي كان يرفعها الى المقيم السياسي البريطاني في «بوشهر» ومن خلال مراقبته للنشاط العثماني في مدن الاحساء القريبة من البحرين ، وكان الوكيل البريطاني يبعث العملاء لالتقاط اخبار العثمانيين ونشاطهم ومدى نفوذهم وحجم التواجد العسكري .

ونلاحظ أن محمد بن عبد الواحد يعمل لصالح بريطانيا كمخبر عن النشاط العثماني في الاحساء ثم يعود الى البحرين حيث مقر الوكالة البريطانية ، ويخبرهم بما استجد من المعلومات لدى العثمانيين ، وجدير بالذكر أن بريطانيا كانت تجند أفراداً من الأصل الإيراني الذين يقيمون في الساحل الغربي من الخليج العربي وخاصة البحرين والكويت وساحل عمان ، ووجدتهم أكثر من غيرهم تطوعاً للعمل والتعاون مع بريطانيا ثم يأتي بعدهم الرعايا الهنود في الدرجة الثانية ، وأن معظم المسؤولين والوكلاء البريطانيين ان لم يكونوا من بريطانيا فكان يتم اختيارهم من الأصل الإيراني أو الهندي ، ومن الذين تعاونوا مع الاستعمار البريطاني أمثال محمد عبد الواحد ، لأن العرب كانوا يرفضون العمل أو التعاون مع هذا المستعمر في مثل هذه الأعمال .

أما ما جاء عن اعتداء العرب ضد السفن البريطانية أو لرعاياها والتي كانت تسميهم «بالقرصنة» ، وكانت بريطانيا قد طلبت من الدولة العثمانية اتخاذ اجراءات لقمع الاعتداءات على رعاياها ومصالحها في الخليج العربي .

وعن كون السفن العثمانية التي ترسو في ميناء رأس تنورة ولا تحمل بضائع فان الوكيل يقصد من وراء ذلك بأنها كانت تحمل تجارة الرقيق ، وتورط العثمانيين أو موظفيها حسب زعمهم .

ثانياً : رسالة المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي  
من - كولونيل «روس E.C.ROSS» - المقيم السياسي في الخليج العربي والقنصل  
العام لصاحب الجلالة في فارس . الى - المقيم السياسي في بغداد .

بوشهر في ١٦ / ٨ / ١٨٨٨ .

بالإشارة الى رسالتي التي تحمل رقم ١٩٢ بتاريخ ١٨ / ٥ / ١٨٨٨ ، أتشرف بأن  
أقدم اليكم نسخة مترجمة لرسالة الوكيل المقيم في البحرين عن شؤون «القطيف»  
والأوضاع الحالية هناك (٥) .

ثالثاً : رسالة القنصل العام البريطاني في بغداد  
رسالة رقم ٥٧٣ - بغداد - مؤرخ في ٢٧ / ٧ / ١٨٨٨ .  
من ميچور أ. س . تالبوت - القنصل العام لصاحب الجلالة في بغداد .  
الى - السير و. أ. وايت (W. A. White) سفير صاحب الجلالة في  
اسطنبول .

إشارة الى رسالتي الدورية رقم ٤٠٠ والمؤرخة في ٨ / ٦ / ١٨٨٨ ، لي الشرف أن  
أقدم لسعادتكم معلومات مستجدة ، وأرفق لكم نسخة من الرسالة العاجلة لكولونيل  
روس - المقيم السياسي في الخليج العربي حول الموضوع المتعلق بالتواجد العثماني  
وأوضاعهم في الاحساء وتضرفاتهم العامة وحكمهم في شؤون صحراء القطيف (٦) .

وإنني لسوف انتظر تعليقات من سعادتكم قبل القيام بأية تصرفات تجاه  
القضايا المستجدة في وادي البصرة ، والتي عن طريقها تصدر الأوامر والتعليمات الى  
العثمانيين في سنجق الاحساء حول تلك المواضيع (٧) .

نلاحظ من خلال الرسالتين للمقيم البريطاني والقنصل في بغداد ، التدرج في  
المراسلات للمسؤولين السياسيين البريطانيين في الخليج العربي ، ولهذا نجد الوكيل  
المقيم في البحرين يرفع تقريره الذي ذكرناه سابقاً الى الكولونيل روس المقيم السياسي  
البريطاني في العربي قنصلها العام في فارس ويتخذ من مدينة «بوشهر» الفارسية على

الخليج العربي مقرأً لمقيمته ، والذي قام بدوره برفع نسخة من التقرير الوكيل في البحرين والتي ذكر فيها الأوضاع العثمانية في شؤون «القطيف» الى القنصل البريطاني في بغداد .

جاءت رسالة المقيم السياسي الى القنصل البريطاني في بغداد لعدة اعتبارات ، منها أنه يقيم في الاقليم العثماني الذي يتوسط الخليج العربي والعاصمة الأستانية ، كما أن سنجق الاحساء يتبع الوالي العثماني في «بغداد» ، ومن مهمة المقيم السياسي في الخليج والقنصل العام في بغداد ، مراقبة تحركات القوات العثمانية والمتجهة الى الاحساء ، وكل ما يتعلق بالنشاط العثماني في بغداد والبصرة وعلاقته بالتواجد العثماني في الاحساء وقطر ، ورفع تلك المعلومات والتقارير والتوصيات الى السفير البريطاني في الأستانة ، حتى يكون السفير على دراسة وعلم بجميع مجريات الأمور في أنحاء الدولة العثمانية وخاصة التواجد في غرب الخليج العربي لأنها لا تتبع الخارجية البريطانية من الناحية الادارية وانما تتبع حكومة الهند البريطانية .

يصعب على الخارجية البريطانية وعلى سفيرها في الأستانة فهم الأمور المتعلقة بالخليج العربي أثناء مخاطبته الباب العالي .

لهذا كانت الادارة السياسية والقائمون على أمرها وخاصة القنصل العام في بغداد يعتمدون على المعلومات والتقارير الواردة من المسئولين البريطانيين في الخليج العربي ، كالمقيم السياسي والوكلاء الذين يتبعون حكومة الهند ، وتشكل تقارير هؤلاء العمود الرئيسي في السياسة البريطانية تجاه الدولة العثمانية فيما يتعلق بالخليج العربي .

كما نجد أ. سي تالبوت - Talbot - القنصل العام البريطاني في بغداد يبعث برسائل وتقارير بصورة منتظمة ودورية الى السير و. أ. وايت السفير البريطاني في استانه ، عن مجريات الأمور والتواجد العثماني في الاحساء وذلك من خلال الرسائل التي تصل اليه من المقيم السياسي في الخليج العربي ، ثم ينتظر من السفير أية معلومات أو أوامر أو تحريات عن النشاط العثماني في المنطقة .

رابعاً : رسالة السفير البريطاني في طهران

رسالة رقم ١٨٦ المؤرخ في ٣ سبتمبر ١٨٨٨ .



من - السير ولف L.H.D W. الوزير المفوض لصاحب الجلالة في طهران .  
الى - ماركوري - سالسبوري - وزير الدولة للشؤون الخارجية - لندن .

أتشرف بأن أقدم لكم مقتطفات من جريدة «اطلاع» الفارسية عن الأحداث  
الجارية في قائمقامية قطر العثماني كما هو واضح ، وتصرفات الحكومة العثمانية تجاه ذلك  
الاقليم (٨) .

كما أنني قدمت طلباً الى المقيم السياسي البريطاني في بوشهر حول هذا الموضوع ،  
وأنني سوف أقدم تسعادتكم نسخة من رسالتي والبرقية التي أجاب عليها عن المواضيع  
الأخيرة في قطر ، كما أنني قمت بإضافة بعض الملاحظات التي قدمها «مستر تشرشل»  
على الترجمة المقتبسة من جريدة «الاطلاع» الفارسية ، والتي ينبه فيها تسعادتكم من  
القيام بأية تجاوزات أو مغامرة مع السلطات العثمانية (٩) .

(هذه ترجمة مقتبسات من جريدة الاطلاع الفارسية الصادرة في شهر أغسطس  
عام ١٨٨٨ ، عن الأوضاع والمشاكل التي حدثت بين قطر العثماني وامارة أبو ظبي ) .

#### أ - المشاكل بين قطر وأبو ظبي

أرسل الشيخ زايد بن خليفة حاكم أبو ظبي ابنه خليفة بن زايد على رأس حملة  
مكونة من خمسة آلاف من الفرسان والمشاة في مهمة لتأديب الشيخ قاسم بن ثاني حاكم  
قطر ، ودخلت هذه القوات الى قلعة الحاكم في قطر في منتصف الليل في اليوم السابع  
من شهر رمضان ، وبدأت على الفور بمهاجمة مبنى الحكومة دون التعرض لأي شخص  
آخر من الشعب ، واستمر القتال بين الطرفين حوالي ثلاث ساعات تقريباً حتى بزوغ  
الفجر ، ونتج عن ذلك القتال مقتل الشيخ علي بن قاسم ، وقتل معه ثمانية وثلاثون  
شخصاً وجرح أربعون شخصاً آخر ، في حين تم أسر سبعين رجلاً وامرأة ، واستولوا  
على خمسة خيول وأعداد كبيرة من الجمال وأملاك أخرى كثيرة ، في حين تجنب الشيخ  
قاسم ملاحقة خليفة بن زايد لمعرفة المكان الذي اتجه اليه مع الأسرى (١٠) .

وبيعث الشيخ خليفة بن زايد قبل مغادرته العاصمة القطرية ستهاة رجل  
للبحث عن الشيخ قاسم ، والنتيجة غير معروفة الى الآن ، في حين أرسلت الحكومة

العثمانية معدات عسكرية مع ستائة جندي، منهم أربعائة كانوا قد نزلوا في ميناء «القطيف» بالاحساء، ومثتان نزلوا في «البدع» عاصمة قطر، وهم الآن في اماكنهم، وأوكلت اليهم مهمة تنظيم إدارة الجمارك والمواني التابعة للحكومة العثمانية في كل من الاحساء وقطر (١١)٠

وجاء في تعليق المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي عن ارسال تلك المعدات العسكرية والجنود العثمانيين الى قطر بقوله :

نحن لا نعلم اذا كانت الحكومة العثمانية تسمح للشيخ قاسم بعدما ارسلت تلك المعدات والجنود بتدخل ضد حكومة أبوظبي التابعة للشيخ زايد بن خليفة (١٢)٠

ونجد بأن السفارة البريطانية في طهران كانت أيضاً مهتمة بمتابعة الأحداث الجارية وجمع المعلومات من الخليج العربي بصفة عامة والاحساء وقطر بصفة خاصة من جميع النواحي، ولهذا كانت السفارة تتابع الأحداث عبر الصحف، والتي قامت بترجمة ما جاء في صحيفة «الاطلاع» الفارسية الى اللغة الانجليزية.

وتقديمها الى المسؤولين البريطانيين سواء في وزارة الخارجية أو المقيم السياسي في الخليج العربي، ليكونوا على اطلاع دائم وشامل لمجريات الأحداث والأمور في المنطقة، اضافة الى توصياتهم وتعليقاتهم، كما جاء في تعليق المقيم السياسي البريطاني عن تخوفه من اشتراك القوات العثمانية مع الشيخ قاسم قائم مقام ضد الشيخ زايد بن خليفة حاكم أبو ظبي، وكذلك توصية مستر «تشرشل» بعدم التهور والمغامرة في السياسة البريطانية تجاه التواجد العثماني في الاحساء وقطر.

والجدير بالذكر أن المعارك التي جرت بين قطر وأبوظبي تطورت أكثر بعد مقتل الشيخ علي بن قاسم الذي كان نائباً عن أبيه قائم مقام قطر الشيخ قاسم والذي خرج الى احدى المدن شمال قطر أثناء مهاجمة خليفة بن زايد وقواته للعاصمة القطرية، وان هذا النزاع انتقل فيما بعد بين التنافس البريطاني والعثماني حول منطقة خور العديد التي تفصل الحدود بين الجانبين القطري والظبياني.

## مشكلة الرعايا الفرس في قطر

أجرى «أمين السلطان» اتصالات مع «أ. نيكلسون A-Nicolson» في شهر أكتوبر عام ١٨٨٨ ، بناء على توجيهات من شاه الفرس ، وقدم خلاله تلك الاتصالات عريضة مقدمة من قبل الرعايا الفرس المقيمين في قطر يشتكون فيها من أعمال النهب والسلب الذي تعرضوا له ، والضغط والمضايقات الشديدة من قبل الشيخ قاسم بن ثاني لإجبارهم على مغادرة قطر، ولهذا فانهم يطلبون العون والمساعدة من المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي ، لوقف هذه المضايقات والحصول على التعويضات المناسبة من الشيخ قاسم عن الخسائر التي لحقت بهم جراء أعمال السلب<sup>(١٣)</sup>.

وجرت عدة مفاوضات ومشاورات حول هذه القضية بصورة مستعجلة بين الجانب الفارسي عن طريق ممثل الشاه أمين السلطان والكولونيل روس المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي ، وفي نهاية المفاوضات أعلن الكولونيل روس بشكل صريح أنه لا يملك أية قوة لمساعدة الرعايا الفرس المقيمين في قطر عن أعمال السلب والنهب والضغط التي يتعرضون لها من قبل الشيخ بن ثاني ، وهو نفس الزعيم الذي كان قد سلب ونهب أملاك الرعايا البريطانيين في الفترة الماضية ، ولم تتمكن الحكومة البريطانية من اتخاذ اجراء ضد هذا الزعيم ، فكيف لها أن تساعد رعايا فارس في قطر ، وكل ما أمكن للحكومة البريطانية من اتخاذ اجراء ضد الشيخ قاسم هو فقط الحصول على بعض التعويضات عندما نجحت في مصادرة بعض ممتلكاته الخاصة والتي كانت موجودة في البحرين<sup>(١٤)</sup>.

وعندما فشل المسئولون الايرانيون في الحصول على المساعدة أو الدعم البريطاني عن الخسائر التي لحقت برعاياهم في قطر ، اتجهوا الى الوكيل العثماني في مدينة «بوشهر» نفسها ، وطلبوا منه التدخل والتوسط لدى قائمقام قطر للحصول على تعويضات مناسبة ، ولكنهم لم ينجحوا في ذلك ، ولم يبق لهم أي أمل من قبل الوكيل العثماني .

وأمام فشل جميع المحاولات التي بذلها المسئولون الفرس ، فانهم فكروا في مشروع وخاصة كل من حاجي خان وكيل أمين السلطان في الخليج العربي و «ملك التجار» الذي عرف بنشاطه القوي والفعال في المنطقة ، وهذا المشروع عبارة عن اقتراح بالذهاب

الى قطر واجراء مفاوضات مباشرة مع قائممقام قاسم بن ثاني ، وأن يعرضوا عليه فكرة الحماية الفارسية اذا ما طلب من حكومة الشاه ، وفيما اذا رفض تلك الفكرة والمقترحات المقدمة للحماية في أية حال وهذا ما كان وارد ، فإنهم سوف يرغمونه على قبول تلك المقترحات بالقوة (١٥) .

ولم تنجح كل هذه المشاريع التي فكر فيها المسئولون الفرس ، نظراً لعدم موافقة المقيم السياسي البريطاني الكولونيل «روس» بالقيام بأية حملة فارسية ضد القائممقام قاسم (١٦) ، لأن قيام تلك الحملة سوف تكون لها عواقب وخيمة ليس للأمن البريطاني في الخليج العربي وانما خوفاً من تزايد التواجد العثماني وتدفق قواتها الى كل من قطر والاحساء ، مما يشكل خطراً على تواجدها في البحرين والامارات وعمان من تقدم القوات العثمانية الى تلك المناطق الخاضعة لنفوذها ، ولهذا حذر الكولونيل روس ، السلطات الفارسية من القيام بأية أعمال ضد القائممقام ، وهذا ما أدى فيما بعد الى تجميد القضية بين فارس وقطر .

#### خامساً : رسالة السفير البريطاني في الأستانة رقم ٣٨١ مؤرخ في ١٠ / ١ / ١٨٨٨ .

من - سير و. أ. ريت W.A. Write سفير صاحب الجلالة في الأستانة .

اشارة الى برقية سعادتك رقم - ١٠٧ - بتاريخ ١٩ سبتمبر، فأنني اعتقد بأنه من المرغوب فيه أن تتابعوا الأحداث حسب ما جاء في تقاريركم لكي تكونوا على علم بمجريات الأمور، وخاصة في المذكرة العاجلة التي أرسلتها لكم برقم ٣٤٧ في السادس من سبتمبر بعنوان عن التواجد العثماني في الاحساء ، وخاصة ، عن الميناء الذي يقع خارج نطاق السيادة المسموح لهم ، أما بالنسبة للاشاعة المنتشرة حالياً حول اجتياح العثمانيين لعمان ، لي الشرف أن أرفق لسعادتك التوضيحات والملابسات حول هذا الموضوع مع المعلومات المستجدة أخيراً (١٧) .

وأريد أن أشير بأنني تجنببت الدخول أو حتى مجرد الاشارة بأية حديث مع الباب



العالي حول هذا الموضوع عن اتساع الادعاءات العثمانية في الخليج العربي وذلك انطلاقاً من الأسباب الآتية :

أ- في رسالة سعادتكم العاجلة رقم ٢٦٩ بتاريخ ٢٠ أغسطس ، كان مشيراً فيه الى اعتراف حكومة صاحب الجلالة بالسيادة العثمانية على الساحل الغربي من الخليج العربي ، كما جاء فيه ذكر عن التواجد العثماني الى الجنوب في الاحساء حتى مدينة القطيف .

ب - اضافة الى تلك النقطة عن السيادة العثمانية على الساحل الغربي من الخليج العربي ، وضعت حكومة صاحب الجلالة في عين الاعتبار استقلال زعماء ساحل عمان ، والذين وقعوا تعهداً مع الحكومة البريطانية وهم الذين اعترضوا لأية محاولة اعتداء من قبل الدولة العثمانية لأية أجزاء تمتد اليها سلطتهم .

ج - يبدو من التقريرين اللذين رفعهما «مستر روبرتسون Mr. Robertson مساعد الوكيل السياسي في البصرة ، الأول - يحمل رقم ٢١٣ - في مارس ، والثاني - يحمل رقم ١٣٥ بتاريخ ٢٢ مارس من العام الحالي ١٨٨٨ ، جاء فيهما عن قيام «نافذ باشا» الحاكم العام للبصرة بزيارة الى «القطيف» في الاحساء وقطر مع بداية العام الحالي ، وبرغم اعتراضه ضد «القراصنة» ، فإنه لم يتخذ أية اجراءات فعالة لمنعها ، وإنما أخذ تعهداً من الشيخ قاسم بن ثاني قائم مقام قطر ، ومن محمد بن عبد الله حاكم الدمام أيضاً ، لتعزيز الساحل والمياه الاقليمية الواقعة تحت نفوذهم وسيادتهم في كل من قطر والاحساء .

د - غادر نافذ باشا بعد لقائه مع الشيخ قاسم بن ثاني عائداً على المركب البخاري ، وقبل مغادرته المنطقة أصدر أوامره الى مجموعة من الجنود العثمانيين للقيام بأعمال الدورية والحراسة المشددة للسواحل والمياه الاقليمية ، وأخيراً طلب من الجهات المختصة بضرورة الاسراع باقامة مستودع للفحم في كل من ميناء «رأس تنورة» في الاحساء وميناء «البدع» في قطر ، إضافة الى اتخاذ تدابير أخرى لأمن المياه في الخليج العربي .



كما قام الحاكم العام للبصرة بإنشاء البريد العسكري في مدينة البدع ، وطلب إكمال التحصينات العسكرية الأمامية ، وتم تزويده بإعداد تقدر بحوالي مائة رجل عسكري وأرسلوه بطريقة عاجلة من ميناء البصرة لتعزيز الحاميات العثمانية في الأماكن التي أشرنا إليها سابقاً في كل من الاحساء وقطر.

وهذه الأماكن «كرأس التنورة» و «البدع» تقعان حالياً الى الجنوب من مدينة «القطيف» ، ولهذا فإنها خارج نطاق المناطق المحددة لسيادة السلطان العثماني ، كما جاء في رسالة سعادتكم والتي ورد ذكرها سابقاً .

هـ- ليس هناك اعتراض جوهري ضد تواجد الحاميات العسكرية العثمانية أينما كانت موقعها ، اذا كانت تخدم الأهداف الحكومية البريطانية ، وهو المنع الفعال للاعتداءات من قبل تلك المناطق ضد السفن التابعة لرعايا بريطانيا ، ولهذا فإن الاعتراض الظاهري يحمل خارج ما تريده حكومة صاحب الجلالة حول منع تلك الاعتداءات في الساحل الغربي للخليج العربي . س

وانني أشير اليكم عن قلقي الشديد بشأن ما وضع من قبل حكومة صاحب الجلالة وعن طريق المقيم السياسي في الخليج العربي ، عن التوسع العثماني في تلك المناطق .

و- ستكون من الصعوبة أكثر تقديم أية احتجاجات في المستقبل ، ضد الموانئ العثمانية في رأس التنورة في الاحساء و«البدع» في قطر ، أما حول التوسع العثماني والذي يقع الى الجنوب من «القطيف» والذي حدث بسرعة مذهلة لتلك التجاوزات الى أبعد من المنطقة المسموح لها ، والتي يجب على العثمانيين ان لا يمتد نفوذهم هناك ، الى تلك المساحات الكبيرة ، ومن الطبيعي فإن العثمانيين يتطلعون الى احتلال مزيد من المناطق الجديدة ، أكثر مما في حوزتهم الآن ، وخاصة الى ما بعد جنوب القطيف كما يبدو حالياً ، وقد يكون مرجع ذلك الى عدم صدور أية اعتراضات على تصرفات العثمانيين التوسعية من قبل حكومة الجلالة والتي شجعهم على ذلك .

ي- وانني سوف أكون مسروراً بأن أبلغكم يا صاحب السعادة ما جاء في

تقريري ، والحصول على اجابتيكم على المواضيع أعلاه ، أما بالنسبة لسلطة السيادة المحدودة لسلطان عمان وفيما اذا كان بحوزته أو يدعي أية نوع من السيادة على العرب في الساحل الممتد من مدينة «دبا» الى «البدع» فإنني سوف اترقب ذلك مستقبلاً<sup>(١٨)</sup>.

يتضح من تتبع المراسلات ، هناك ترابط وتبادل في المعلومات بين كافة الأجهزة السياسية البريطانية في المنطقة قبل اتخاذ أية خطوات ، ومن رسالة السفير البريطاني في الأستانة ، يكشف لنا القلق البريطاني من التواجد العثماني واحتمال توسعه الى مناطق أخرى الى الجنوب من القطيف حيث النفوذ البريطاني في ساحل عمان .

أما ما جاء في الفقرة (ب) بأن زعماء ساحل عمان وقعوا تعهداً مع بريطانيا ، في الحقيقة كانت الحكومة البريطانية فرضت عليهم تعهداً بموجب معاهدات الحماية ، أما عن قول السفير البريطاني باعتراض العرب الذين تعهدوا لبريطانيا على السيادة العثمانية ، فإنه لم تكن هناك أية اعتراضات من حكام ساحل عمان ، وخاصة الشيخ زايد بن خليفة حاكم أبو ظبي الذي كان يرغب في الدخول تحت السيادة العثمانية والخلافة الاسلامية ، كما أنه أراد التخلص من الاستعمار البريطاني الذي وضعهم في أقصى ظروف التخلف ، كما منعهم من الاتصال بأية قوة خارجية ، وهناك سبب آخر يدعو حكام المنطقة الى قبول السيادة العثمانية ، وهو أن الباب العالي لم يكن يتدخل في شئونهم الداخلية ، والعكس صحيح كان السلطان العثماني يقف بجانب حكام العرب كما حدث للشيخ قاسم بن ثاني وابن رشيد وغيرهم .

وتعتقد بأن البريطانيين يشيرون الى حاكم البحرين الذي كان يعترض على أي توسع من قبل الدولة العثمانية تجاه أملاكه ، لأن العثمانيين كانوا يساعدون المعارضة البحرينية والذين اتخذوا من الاحساء مقراً لهم ، وتخوف حاكم البحرين من دخولهم عن طريق هذا الاقليم كما حدث عندما دخل كل من محمد بن خليفة ومبارك وعبد الله وأسقطوا حاكم البحرين الذي عينه الاستعمار البريطاني بعد خلع محمد بن خليفة .

أما بالنسبة لأعمال القرصنة التي تدعى بريطانيا فهي في حقيقة الأمر عبارة عن اعتداءات من قل السكان العرب ضد المصالح البريطانية وسفنها ورعاياها في المياه الاقليمية العثمانية والتطلع العثماني تجاه عمان .

أرسل السفير البريطاني في الأستانة برسالة أخرى تحمل رقم ١٢١ - في نفس التاريخ ١٨٨٨ / ١٠ / ١ وجاء فيها :

وصل لدى مسامع حكومة صاحب الجلالة عن طريق حاكم الهند، أخبار مفادها بأنه من المحتمل تحريك بعض القطعات من الحاميات العسكرية العثمانية نحو عمان انطلاقاً من قائممقامية نجد العثماني والخاصة لحكم محمد بن رشيد زعيم جبل شمر إضافة الى تقارير أخرى وصلت بهذا الخصوص .

ولكن سفير صاحب الجلالة في الأستانة لا يمكنه التكهن بصحته ، وذلك أن ما جاء في هذا التقرير لا يؤمن به شخصياً ، لأنه لو صح ذلك في تقرير ، سوف يكون هذا الاجتياح لعمان عن طريق القوات العثمانية المتواجدة حالياً في الاحساء وقطر<sup>(١٩)</sup> .

وعلى أية حال وتحت أية ظروف فإن سفير صاحب الجلالة في الأستانة يشعر بأن هذه الاشاعات تعيد الى الأذهان ، ملاحظات عن أهمية الميناء العثماني في «رأس التنورة» وخطورته على المنطقة في حالة السكوت عنه ، أما عن الاجتياح العثماني لعمان ، فيجب أن نعيد الى الأذهان الحقيقة المعروفة عن الاتفاق الذي تم بين حكومة صاحب الجلالة والحكومة الفرنسية ، تقضي باحترام سيادة واستقلال عمان ، ولهذا وغيرها من الأسباب الأخرى ، فإن حكومة صاحب الجلالة مهما كانت الأطماع العثمانية ، فلا يمكنها السكوت حول أية محاولة للاعتداء أو التدخل من قبل السلطات العثمانية أو حامتيها في الاحساء أو قطر الى عمان<sup>(٢٠)</sup> .

سادساً : رسالة وكيل وزارة الخارجية البريطانية

رسالة مؤرخة من وزارة الخارجية - لندن في ١١ / ١٠ / ١٨٨٨ .

من - «سير جوليان - Sir Julin Paunir Fors» وكيل الخارجية .

الى - وكيل وزارة حكومة الهند .

بالإشارة الى مذكرتي الرابعة والعشرين والمراسلات الأخيرة حول التوقعات المحتملة من التدخل العثماني في عمان .

فإنني حولت اليكم مباشرة الرسائل المتعلقة بالموضوع المشار اليه أعلاه عن طريق  
ماركوري سالسبري وزير الخارجية ، وفيما اذا كان هناك أية ملاحظات حول هذا  
الموضوع لدى وزير حكومة الهند ويريد تقديمها ، فأرجو منكم ابلاغني عن ذلك ، كما  
أرفق اليكم نسخة من الرسالة التي بعثها سعادة السفير البريطاني في الأستانة اضافة الى  
النسخة المقدمة عن الملاحظات والتي جاءت تحت عنوان (موضوع الموانيء  
العثمانية)<sup>(٢١)</sup>.

أرسل السفير البريطاني في الأستانة تقريره ، استناداً الى تقرير مجلس صاحب  
الجلالة عن البصرة . وبأن السلطات العثمانية قامت ببناء مستودع للفحم وبريد  
عسكري في كل من «رأس التنورة» وميناء «البدع» ، وتقعان الى الجنوب من القطيف ،  
علماً بأن حكومة صاحب الجلالة لا تعترف بالسيادة العثمانية عليهما ، ولكن الحاميات  
العسكرية التي اتخذت مكانها ، فليس هناك أية اعتراض ظاهري وانما تحمل معه  
حكومة صاحب الجلالة تمنياتها لقمع «القرصنة» (الاعتداء على السفن للرعايا  
البريطانيين) بشكل فعال في السواحل الغربية من الخليج العربي ، وأخيراً يعتقد وايت  
بأنه لم تكن هناك أية اعتراضات ضد الاحتلال العثماني لهذه المناطق ، ولهذا نجد من  
الصعوبة في رأيه توجيه أية اعتراضات أو احتجاجات حالياً ، والتي قد تنشأ عن اقامة  
ميناء «رأس التنورة» و «البدع» المشار اليه والجنوب من القطيف والذي ظهر بسرعة في  
الآونة الأخيرة ، لهذا فإنه يجب ألا يمتد الى هناك نفوذ العثمانيين<sup>(٢٢)</sup>.

كما وأن «ويت» السفير البريطاني في الأستانة يسأل أيضاً عن اعطائه معلومات  
عن ما مدى سيادة سلطان مسقط وما هو امتداد حدوده ، ويمكنك أن تجرى تحريات  
في الأوراق الرسمية في مكتبكم حول هذا الموضوع .

وانني أضيف في الختام بأن «اللورد سالسبري» سوف يكون سعيداً اذا ما استلم  
ردكم حول هذه التساؤلات . وأية معلومات اضافية يمكن أن تحصل عليها حكومة  
الهند أو تستنتج في هذا الصدد برغم أن أمور السياسة الخارجية كانت من اختصاص  
وزارة الخارجية إلا أنها تستشير وتطلب معلومات كافية من وزارة الهند في كل ما يتعلق



بأمور الخليج العربي والتواجد العثماني قبل اتخاذ أية قرارات حول المواضيع السياسية الهامة والمتعلقة بالخليج العربي.

لهذا نجد الرسائل الواردة من السفارة البريطانية في الآستانة الى وزارة الخارجية عن التواجد العثماني في الاحساء وقطر تدور حول اهتمام الاجتياح العثماني لعمان، والتحسينات العسكرية للحاميات العثمانية، ومحاولة السياسة البريطانية إيجاد مخرج لوقف النفوذ العثماني في المنطقة، جعل الخارجية البريطانية تستفسر عن ما مدى نفوذ سلطان عمان حتى يمكن لبريطانيا مساعدة حاكم عمان سياسياً للوقوف أمام التوسع العثماني، كل هذه الأسئلة والاستفسارات وجهها وكيل خارجية بريطانيا الى وكيل وزارة الهند، كما طلب معلومات كافية لتلك الاستفسارات والمواضيع المتعلقة عن التواجد العثماني في الاحساء وقطر.

وحول النقطة الأخيرة نلاحظ قلق المسئولين البريطانيين من سرعة انتشار القوات العثمانية الى الجنوب من القطيف وانشاء ميناء وبريد عسكري في «رأس التنورة» و«البدع». ومن هذا يتضح كذلك بأن الحكومة البريطانية ليست لديها مانع من اقامة الحاميات العسكرية خارج نطاق السيادة العثمانية المعترف بها من قبلها الى الجنوب من «القطيف» ولكن بشرط أن تستخدم تلك الحاميات العسكرية لوقف الاعتداءات من السكان العرب ضد مصالح الرعايا البريطانية، ولذا فإنها سوف تغض النظر عن تواجد القوات العثمانية في ميناء «رأس التنورة» و«البدع» والا فإنها سوف تثير وتحتج على امتداد السيادة العثمانية على تلك المناطق.

سابعاً : رسالة وكيل وزارة الهند

مكتب الهند - لندن - في ٢ / ١١ / ١٨٨٨ .

من - ج . أ . غودلي - J. A. Godley - وكيل وزارة الهند .

الى - وكيل وزارة الخارجية .

أجاب وكيل وزارة الهند على الاستفسارات والمعلومات التي طلبها السفير البريطاني في الآستانة عن طريق الخارجية البريطانية . وذلك في الرسالة التي بعثها الى الخارجية البريطانية عن طريق مكتب الهند في لندن، وجاءت الاجابة في سبع نقاط وهي (٢٣) :



١ - أرغب في أن أخبركم باستلام رسالتكم المؤرخة في ١١ أكتوبر عن طريق «Viscovnt Cross» والتي تحتوي على نسخة من الرسالة المستعجلة من سفير صاحب الجلالة في الأستانة والمؤرخ في أول أكتوبر والمتعلقة بادعاءات السيادة العثمانية على الساحل العربي في الخليج العربي.

٢ - رغبة «لورد كيزون Lord Cross» في الرجوع الى المراسلات التي جاءت في الفترة من عام «١٨٧٩ - ١٨٨٠» ، ذلك لمعرفة الأمور المتعلقة حول الموضوع أعلاه ، وأني كذلك أرغب في أن أشير الى المعلومات التي وضعها في تلك الفترة وزير الدولة للشئون الخارجية ، وهذه المعلومات تعطي بوجه عام النظرة السريعة التي كتبت عن طريق سلفه «Viscorount Cranbrook» .

٣ - تظهر الصعوبات في أية مفاوضات تجري مع العثمانيين حول المينائين من وجهة النظر البريطانية ، وذلك عند البدء في تعيين مناطق محددة للادعاءات العثمانية على الساحل الغربي من الخليج العربي ، والذي جاء ذكرها في عام ١٨٧٩ ، وهذه المشكلة لم يكن قد سمع بها أحد إلا مع ظهور العراقيين للسفن البريطانية ، وعلى أية حال يجب الأخذ في الاعتبار اتخاذ عمليات ضد سفن معينة أو محددة .

ادخال قضية ما يفعله العثمانيون من فرض الاعتراف لأية موانئ محددة في الساحل العربي والمياه الاقليمية يعتبرونه مساوي للقوى والعظمة البريطانية في المنطقة .

٤ - ان الوضع الحالي في الساحل العربي يفسح أمامه مجالاً مميزاً ، وكان قد أشار اليها أخيراً السير غودلي Mr. Godley - في رسالته المؤرخة في ١٢ يوليو الماضي بأن حكومة صاحب الجلالة قد رفضت السماح للادعاءات العثمانية بالسيادة على ساحل قطر عندما كان السلطان متصلاً لفرض حقوقه وسيادته على ذلك الساحل .

أن شيخ «البدع» في الجهة الشرقية لشبه الجزيرة القطرية اعتبروه زعيماً

مستقلاً، وأن المياه الإقليمية لتلك الساحل لا تعتبر جزء من الطريق الملاحي في الخليج العربي، في حين جعله العثمانيون طريق بحري للبريد العسكري الصغير منذ عام ١٨٧٢، وأن حكومة صاحب الجلالة لم تعترض قط ضد ممارسة العثمانيين لسيادتهم على هذا الجزء من ساحل قطر في تلك الفترة.

٥ - يعتقد «لورد كيرزون Lord Cross» بأنه ليس هناك اعتراض على موضوع السيادة من قبله ويمكن حالياً يكفي أن يطلع «السيروايت - W. White» إذا ما رأى ماركوري سالسبري ذلك على الموضوع، وإن حكومة صاحب الجلالة تأخذ بعين الاعتبار بأن الميناء المحتل من قبل العثمانيين يؤثر بشكل فعال على الساحل العربي المجاور «للقطيف» ويجب عليهم أن يلتزموا بالاعلان الذي وضع عام ١٨٨٣، وأن تلك الادعاءات العثمانية على الميناء وحقوق السيادة على ساحل قطر لم يسمح به من قبل حكومة صاحب الجلالة، ولكن ليس هناك أسباب يمكن أن تتوقع من أية نتائج محددة يمكن قد تظهر باتخاذ قرارات مع الحكومة العثمانية، بخصوص الاعتراف بحقوق السيادة العثمانية على ذلك الساحل، وأنه غير المرغوب فيه أن تظهر أو اثارة هذا السؤال في الوقت الحاضر.

٦ - وانني أضيف هنا استناداً الى ما جاء «في فندليز - Findlay's»، وهو القاموس الملاحي للمحيط الهندي في الصفحة (٦٩٠) تقع «رأس التنورة» الى نقطة في جنوب لسان طويل من رمال والتلال الرملية على حافته والتي تبدأ من جهة شمال خور القطيف. أما بالنسبة لموضوع بناء العثمانيين لمستودعات الفحم في «رأس التنورة» فليس هناك أية اعتراضات قد تظهر حالياً من قبلنا.

٧ - مع تعاطفي الى مطالبكم لوضع مسافة محددة لسيادة سلطان مسقط، فإنه يسعدني أن أقول بأن الخط الساحلي لامتداد حدود مسقط تبدأ من «رأس الخيمة» شمالاً وتنتهي بالقرب من «رأس الحد» بالقرب من ظفار، وفي أية

اتجاهات أخرى غير ذلك لا يمكننا أن نعتقد بإيجاد حدود دقيقة وخاصة في  
الجهة الغربية من عمان في المناطق الداخلية، ويمكننا القول أن هناك  
الصحراء العربية الكبرى.

- نسخة من هذه المذكرة تم تقديمه الى المقيم السياسي في الخليج العربي  
للاطلاع، نسخة منه تم ايداعه أرشيف هذا المكتب تحت رقم E - 2149  
بتاريخ ١٨٨٨/١٠/٣١.

عن الدائرة الخارجية

Fort William

١٨٨٨/١٢/١٨

وقع عليها

Sd-W. H. Cornish

مساعد سكرتير حكومة الهند



## الخاتمة

من دراستنا السابقة يتضح الموقف البريطاني من التواجد العثماني في الاحساء وقطر، كيف كان يمر من عدة قنوات وخاصة عن طريق ادارة حكومة الهند والمتمثلة في موظفيها في الخليج العربي ، حيث وجدنا الرسائل والتقارير الأولى كانت صادرة من الوكيل المقيم البريطاني في البحرين ، والذي كان يراقب النشاط العثماني عن كثب ، ويرفع تقاريره الى المقيم السياسي البريطاني في بوشهر والذي بدوره كان يرفع الجهات المعنية وخاصة ما يتعلق بالنشاط العثماني الى المقيم والقنصل البريطاني في بغداد ، وهذا الأخير يرفع الى السفير البريطاني في اسطنبول والذي كان يرفعها الى وزارة الخارجية التي تستفسر عن تلك المواضيع من جديد حكومة الهند ثم تتخذ بعدها القرار المناسب .

أي بأن عملية اتخاذ القرار السياسي كان يمر بعدة مراحل ، وتكون مدروسة من كافة الجوانب ، ولهذا فإن الحكومة البريطانية استمرت منذ عام ١٨٨٨ ، تراقب الأوضاع في المنطقة وخاصة التحركات العثمانية ثم دخلت في مفاوضات معها لعدة سنوات حتى أسفرت عن توقيع اتفاقية عام ١٩١٣ ، بريطانيا والدولة العثمانية والتي عرفت بالاتفاقية «الأنكلو - عثمانية» ، والتي تم بموجبها تقسيم النفوذ بين البلدين في الجزيرة العربية ، كما عرف هذا التقسيم «بالخط الأزرق» ، وأصبح النفوذ العثماني بموجبها يتركز في كل من الاحساء ونجد والحجاز واليمن الشمالية ، في حين أصبح من نصيب بريطانيا المناطق الجنوبية الشرقية من الجزيرة العربية وهي الامارات وعمان واليمن الجنوبية .



## الهوامش

(1) I. O. R. - 15/6/19 From - The Residency Agent, Bahrain - The Political in the (Persian) Gulf. p.4.

(٢) «البقارة» - اسم لأحد أنواع السفن الكبيرة في الخليج العربي والتي كانت ولا زالت تصنع محلياً باستخدام الأخشاب المستوردة من الهند وشرق إفريقيا، وهي مجهزة بآلات الديزل.

(2) I. O. R. - R/15/6/19 - O. P. Cit. P.4.

(4) I. O. R. - Ibid. p. 4.

(5) I. O. R. - R/15/6/19 - From Colonel E. C. Ross, C. S., Political Resident in the Persian Gulf and Her Majesty's Consul - General for Fars, - To The Political Resident, Baghdad .p.3.

(6) I. O. R. - R/15/6/19 - From - Major A. C. Tollot, Her Majesty's Consul General, Baghdad To - Sir W.A. White, Her Majesty's Ambassador at Constantinople. P. 4.

(7) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid .p.4.

(8) I. O. R. - R/15/6/19 - From - Sir. H.S.D. Wolf, Her Minister, Tehran - To - The Marquis of Salisbury, K.G., Secretary of State For Foreign Affairs, p.2.

(9) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid p.2.

(10) I. O. R. - R/15/6/19 - Translation From Persian Paper "Ittala of 9th August 1888 - p.3.

(11) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid .p.3.

(12) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid p.3.

(13) I. O. R. - R/15/6/19 - Note - S. Churchili - The 30th August 1888. p.3.

(14) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid - p.3.

- (15) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid p.3.
- (16) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid p.3.
- (17) I. O. R. - R/15/6/19 - From - Sir W. A. White, Her Majesty's Ambassador at Constantinople - To - The Marguis of Salisbury, K. G. Secretary of State For Foreign Affairs.p.1.
- (18) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid .p.1.
- (19) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid .p.1.
- (20) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid .p1.
- (21) I. O. R. - R/15/6/19 - From Sir. Julian Pauncrfor, Under - Secretary of State For Foregin Affairs - To - The Under - Secretary of Stafe For India .p.1.
- (22) I. O. R. - R/15/6/19 - Ibid .p.1.
- (23) I. O. R. - R/15/6/19 - Form - J. A. Godley, Esg. Under - Secretary of State for India - To - The Under - Secretary of State For Foreign Affairs .p.4.

#### الوثائق البريطانية غير المنشورة

1. I. O. R. - R/15/619 - No - 78, dated The 6th August 1888 - Form - The Residency Agent, Bahrain, - To - The Political Resident in the parsian Gulf.
2. I. O. R. - R/15/6/19 - Dated Bushier, The 16th August 1888. From - Colonel E. C. Ross, Political Resident in the Persian Gulf and Her Majesty's Consul - General To - The Political Resident, Baghdad.
3. I. O. R. - R/15/6/19 - No. 573, dated Baghdad, The 27 August 1888. From Majer A. C. Talbot, Her Majesty's Consul - General, Baghdad. To - Sir W. A. White, Her Mejesty's Ambassador of Constantinople.
4. I. O. R. - R/15/6/19 - No - 168, date Gulahek, the 3rd September 1888. From Sir H. P. Walf, Her Majesty's Minister, Teheran To - The Marguis of Salisbury, K. G., Secretary of State for Foreign Affairs.
5. I. O. R. - R/15/6/19 - Translation From The Persian Paper "Ittalu" of 9th August 1888.
6. I. O. R. - R/15/6/19 - Note - S. Churchili - The 30th August 1888.

7. I. O. R. - R/15/6/19 - No - 381 dated The rapia, The 7th October 1888. From - Sir W. A. White, Her Majesty's Ambassador of Constantipole To - The Marguis of Salisbury, K. G. Secretary of State For Foreign Afiars.
8. I. O. R. - R/15/6/19 - Dated Foreign Office, London, The 11th October 1888. From - Sir Julian pauncrfors, under - Secretary of State for Foeign Affirs. To - The Unger Secretary of State For India.
9. I. O. R. - R/15/6/19 - Dated India Offcie, London, The 2nd November 1888. From - J. A. Godley, Fsg- Under - Secretary of State For India To - The Under - Secretary of State of Foreign Affairs.

صورة الانسان في الفن الاسلامي

أ. د. محمود ابراهيم حسين





# صورة الانسان في الفن الاسلامي

أ. د. محمود ابراهيم حسين

تعتبر اشكالية صورة الكائنات الحية في الفن الاسلامي ومادار حولها من آراء، من الأمور الهامة في مجال التخصص وفي هذا السمنار نحاول لقاء الضوء حول هذه الاشكالية لأهمية الموضوع وحساسيته أيضاً وقد أخذت لموضوعي عدة محاور أساسية :

المحور الأول : دراسة الآيات القرآنية باعتبار أن القرآن هو المصدر الأول للتشريع عند المسلمين . . .

المحور الثاني : دراسة الأحاديث النبوية الشريفة باعتبار أن الأحاديث النبوية هي مصدر التشريع الثاني .

المحور الثالث : آراء الفقهاء من المذاهب الدينية المختلفة .

المحور الرابع : آراء الباحثين في الفن الاسلامي وخاصة من الأوربيين والذين فهموا في معظم الأحوال هذه المشكلة فهم بعيداً عن الحقيقة .

المحور الخامس : دراسة فينة لنماذج من صور الانسان عبر العصور المختلفة .

## المحور الأول : القرآن الكريم

كانت للعرب قبل نزول القرآن على الرسول ﷺ عقائد دينية مختلفة، من بينها عبادة الأصنام وكانت القبائل العربية تعتقد في تلك الأصنام اعتقاداً كبيراً، وعلى ما يبدو كانت هذه العبادات الوثنية عميقة الجذور في نفوس القبائل العربية، الأمر الذي انتهى بزوالها، وقد أدى هذا الى اعتقاد الكثيرين بأن الاسلام قد حرم الأوثان وكذلك

---

\* أ. د. محمود ابراهيم حسين : حصل على شهادة الدكتوراه من ألمانيا الغربية عام ١٩٨٠ ، عمل بعدة جامعات عربية ، له عدة مؤلفات في مجال الآثار الاسلامية والحضارة الاسلامية ، حضر العديد من المؤتمرات الدولية والاقليمية ، له خبرات عملية في مجال التنقيب الأثري ، عضو للعديد من الجمعيات العلمية .

التصاوير واقتناءها . وربما ساعد على هذا الاعتقاد أن جزء من هذه الأوثان والأصنام كان يحمل ملامح كائنات حية وخاصة شكل الانسان وأن كان جزء من هذه الأصنام والأوثان عبارة عن أحجار دون أية ملامح تشكيلية . ولا بأس هنا وقبل أن استمر في الحديث عن هذه القضية ، أن نحاول تأصيل العلاقة بين عبادة الأصنام وبين العرب الواقع أن هناك روايات كثيرة حول هذا الموضوع منها : أن كثيراً من أولاد اسماعيل الذين ضاقت بهم مكة بمواردها الطبيعية رحلوا عنها بحثاً عن الرزق ، وأن كل مجموعة منهم أخذت معها حجراً من الكعبة المقدسة المشرفة ، وضعته حيث تقيم في مكان لائق ، كما هو الحال في المكان الأصلي وتقوم بالطواف حوله<sup>(١)</sup> ، وبمرور الوقت نسي العرب ديانتهم الحقيقية وأقاموا الصلاة لهذه الحجارة بذاتها .

وربما وقعت أيضاً تأثيرات من الحضارات المجاورة على القبائل العربية ، مثال ذلك ما ذكره صاحب كتاب «الأصنام» من أن شخص يدعى عمر بن لحي الخزاعي ، مرض مرضاً شديداً وكان من أشرف قومه<sup>(٢)</sup> ، ف قيل له أن بالشام حمة أن اتيتها برأت ، فأتاها فاستحم بها فبرأ ، ووجد أهلها يعبدون الأصنام ، فقال ما هذا؟ قالوا هذه الهنتا نستقي بها المطر ، ونستنصر بها على الأعداء ، فسألهم أن يعطوه منها ، ونقلها ، وقدم بها مكة ونصبها حول الكعبة وأمر الناس بعبادتها وقد أطاعوه في ذلك وظل الأمر يتطور حتى بلغ عدد الأصنام ، ما يزيد على ثلاثمائة وستين صنماً<sup>(٣)</sup> ، وكان العربي إذا لم يجد صنماً في بيته ، بحث له عن حجر يطوف حوله ، كما هو الحال بالنسبة للأصنام حول الكعبة .

---

١ - Welhausen, S. Die Chroniken von Meka, BD. I, S. 72 - 71 .

٢ - كان عمر هذا حاكماً على الحجاز في فترة ما قبل الاسلام - وهو ينحدر من قبيلة خزاعة ، وهو أول من دعا الناس الى عبادة الأصنام ، وقد أطاعوه فيما طلبه - ويروي الكلبي أن هذا الرجل قد أصبح كاهناً لمجموعة من الأصنام التي حملها الى قومه ومنها : ود ، سواع ، وبسر وانتقل ما بين جدة وتهامة طالباً من الحجاج حين يأتون الى الكعبة أن يقوموا بالصلاة لهذه الأصنام . Die Chroniken von Mekka, S. 73-74 .

٣ - من الأصنام التي وجدت عند العرب الأخوات الثلاثة منة ، اللات ، العزي وهو ضمن الآلهة اللاتي كانت معروفة في الحجاز عن العرب وقد انتشرت هذه الأصنام حتى صار في كل بين من بيوت العرب في مكة صنم يعبده Welhausen, S. 24 .

ويروي صاحب كتاب الأصنام على لسان أحد أفراد هذه القبائل «كنا نصلي الحجر فأذ وجدنا أحسن منه تركناه ورميناه وصلينا للحجر الآخر<sup>(١)</sup>، وإذا لم نجد أحجاراً على الإطلاق جمعنا بعض التراب من الأرض ولقناها ثم حلبنا الأغنام عليه ثم طفنا حولها كما كنا نفعل مع الأحجار . . وقال أيضاً «أنهم كانوا يجمعون الرمال أحياناً ثم يخلطونها بلبن الماعز ويصلون لها» . .

هذا هو مجمل أحوال العرب قبل الاسلام مع عبادة الأصنام والأوثان، وظهر الاسلام وأوجدت آياته مجموعة من هذه البراهين الواضحة والأدلة الساطعة حول عدم جدوى الاستمرار في هذه العبادة، يتضح ذلك في اصرار الرسول ﷺ على تحطيم هذه الأصنام في الكعبة، كما أمر أصحابه بتحطيمها حيثما وجدوها، كما أرسل أيضاً أصحابه لتحطيم هذه الأصنام في أماكن مختلفة خارج مكة .

ويتحدث القرآن في مواضع عديدة عن هذه الأصنام والأوثان والأنصاب، تارة بلفظ الآلهة والأنداد، وكانت اشارات القرآن في سياق القصص التي يرويها عنها بهدف التحذير والوعيد أو في صيغة الاحتقار والخط من مقدرتها، والدعوة الصريحة لعبادة الله الواحد في صيغة أمر للانسان بأن عليه أن يتجنب عبادة هذه الأصنام ومنع صناعتها والصلاة لها، كما هو الحال في الإشارة الى قوم نوح وكيف أنهم عصوا ربهم ولم يستعموا الى نوح عليه السلام واستمروا في عبادة ما لا ينفعهم ولا يضرهم من الأصنام «سورة نوح الآية ٥ - ٢٤) وكذلك الأمر في سورة الشعراء الآية ٦٩ الى ٧٣ «وأتلوا عليهم نبأ ابراهيم إذ قال لأبيه وقومه ما تعبدون، قالوا نعبد أصناماً فنظل لها عاكفين، قال هل يسمعوك، اذ تدعون، أو ينفعوكم أو يضرون» .

وفي سورة الأنبياء الآية ٥٢ الى ٥٧ «واذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون، قالوا وجدنا أباءنا لها عابدين، قال لقد كنتم أنتم وأبائكم في ضلال مبين، قالوا لو أجبثنا بالحق أم أنت من اللاحقين، قال: بل ربكم رب السموات والأرض الذي فطرهن وأنا على ذلكم من الشاهدين» .

ويقول تعالى «قال أفتعبدون من دون الله مالا ينفعكم شيئاً ولا يضركم، أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون» (سورة الأنبياء الآية ٦٦ إلى ٦٨) .

ومن العرض السابق نرى أنه لم يرد في القرآن نصاً صريحاً يدل على تحريم تصوير الإنسان أو إباحته أو كراهيته - إنما تناولت هذه الآيات كلها هجوماً وحرباً عنيفة على الأصنام والأوثان التي اتخذها العرب في الجاهلية آلهة يعبدون من دون الله ويصلون لها . . وقد ورد في سورة سبأ ذكر التماثيل ، وقد أباحت هذه الآيات لسليمان عمل هذه التماثيل لكن من الواضح أن الغرض منها ليس العبادة <sup>(١)</sup> . «ويعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات ، اعملوا آل داوود شكراً وقليل من عبادي الشكور» <sup>(٢)</sup> .

ومما سبق يتضح أن موقف الاسلام الواضح من خلال الآيات القرآنية كان ضد الأوثان والأصنام . كنمط من أنماط العبادات ، لكن الآيات القرآنية لم تحرمها طالما أنها ليست للاستخدام في العبادة كما ورد في سورة سبأ <sup>(٣)</sup> .

أما فيما يتعلق بالأحاديث النبوية هي المصدر الثاني للتشريع عند المسلمين فيمكن تقسيم الأحاديث الى ثلاثة مجموعات : المجموعة الأولى وتظهر تشدد واضح تجاه التصوير والمصورين ومن هذه الأحاديث ، قول النبي ﷺ «أن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام» <sup>(٤)</sup> . وقول الرسول الكريم في الحديث القدسي «ومن أظلم ممن ذهب يخلق خلقاً كخلقى فليخلقوا حبة أو ليخلقوا ذرة» <sup>(٥)</sup> . وكذلك قول الرسول «أن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون» <sup>(٦)</sup> . وقول الرسول «لا تدخل الملائكة بيتاً فيه صورة أو كلب» . .

---

١ - قال الطبري عن هذه الصور أنها كانت من النحاس ، وقال قتاده أنها كانت من الزجاج والخشب ، وقال ابن حجر: كان ذلك جائزاً في شريعتهم ، وكانوا يعملون أشكال الأنبياء والصالحين منهم على هيتهم في العبادة ، وقال أبو العالية : لم يكن ذلك في شريعتهم حراماً ، وقال مثل ذلك الجصاص .

الموسوعة الفقهية : ص ٩٩ .

٢ - سورة سبأ ، الآية (١٣) .

٣ - من المعلوم أن شريعة الاسلام متأخرة عن شريعة سليمان ، وأن الشرع المتأخر ينسخ المتقدم . .

٤ - أخرجه البخاري ومسلم (٢٠٧/٣) - ط الحلبي .

٥ - رواه الشيخان (أنظر: جامع الأصول ٤/ ٨١ / الحديث ٢٩٥٤) .

٦ - رواه الشيخان والنسائي أنظر جامع الأصول ٤/ ٨٠٠ / الحديث ٢٩٥٧ .



والمجموعة الثانية من الأحاديث يظهر فيها تحريم الصورة ولكن ليس بالدرجة المطلقة السابقة ، ومن هذه الأحاديث ما روي عن السيدة عائشة رضى الله عنها قالت : «قدم رسول الله ﷺ من سفر وقد سترت بقرام لي على سهوة<sup>(١)</sup> ، لي فيها تماثيل ، فلما رآه الرسول ﷺ هتكه وقال : «أشد الناس عذاباً يوم القيامة الذين يضاهون خلق الله» قالت «فجعلناه وسادة أو وسادتين»<sup>(٢)</sup> .

وعن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال ، قال رسول الله ﷺ «أن الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة ، يقال لهم احيوا ما خلقتم»<sup>(٣)</sup> .

وعن يسر بن سعيد ، عن زيد بن خالد ، عن أبي طلحة صاحب رسول الله ﷺ قال أن رسول الله ﷺ قال «أن الملائكة لا تدخل بيتاً فيه صورة» قال بسر ثم اشتكى زيد ، فإذا على بابه ستر فيه صور ، فقلت لعبيد الله الخولاني ربيب ميمونة زوج النبي ﷺ ، ألم نخبرنا عن الصور يوم الأول فقال عبيد الله ألم تسمعه حين قال «الا رقما في ثوب»<sup>(٤)</sup> .

وعن ابن عباس رضى الله عنهما أنه جاءه رجل فقال : «أني رجل أصور هذه الصور فأفتني فيها» فقال «أدن مني فدنا منه حتى وضع يده على رأسه وقال أنبئك بما سمعت من رسول الله ﷺ ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : «كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفساً ، فيعذبه في جهنم» ثم يقول «ان كنت لابد فاعلاً فأصنع الشجر وما لا نفس له» وفي رواية أخرى «من صور صوره فإن الله معذبه حتى ينفخ فيها الروح وليس بنافخ فيها أبداً ، فربا الرجل ربوة شديدة ، وأصفر وجهه فقال ويحك أن آيت الا تصنع فعليك بهذا الشجر كل شيء ليس فيه روح»<sup>(٥)</sup> .

---

١ - السهوة ، الكوه وقيل الرف وقليل صفه في جانب البيت .

٢ - رواه البخاري في كتاب اللباس ، باب ٩١ ، أنظر فتح الباري ١٠ / ٣٨٦ .

٣ - رواه البخاري في كتاب اللباس ، باب ٨٩ ، أنظر فتح الباري ١٠ / ٩٨١ .

٤ - رواه البخاري في كتاب اللباس باب ٩٢ ، أنظر فتح الباري ١٠ / ٣٨٩ .

٥ - رواه البخاري ومسلم والنسائي ، أنظر الأصول ٤ / ١٩٨ الحديث ٢٩٥٦ .



وعن عائشة رضي الله عنها قالت «كان لنا ستر فيه تمثال طائر وكان الداخل اذا دخل استقبله ، فقال لي النبي ﷺ «حولي هذا فإني كلما دخلت فرأيتته ذكرت الدنيا»<sup>(١)</sup> .

وفي رواية عن أنس رضي الله عنه أنه قال لها : أميطي عنا قرامك هذا فإن تصاويره لا تزال تعرض لي في صلاتي»<sup>(٢)</sup> .

المجموعة الثالثة : ومن هذه المجموعة ما روي عن عائشة رضي الله عنها قالت كنت ألعب بالبنات عند النبي ﷺ وكان لي صواحب يلعبن معي فكان رسول الله اذا دخل يتعمقن منه ، فيسربهن الي ، فيلعبن معي»<sup>(٣)</sup> .

وما روي عن عائشة رضي الله عنها ، قدم رسول الله ﷺ من غزوة تبوك أو خيبر وفي سهوتها ستر، فهبت ريح فكشفت ناحية الستر عن بنات لعائشة لعب ، فقال ما هذا يا عائشة ، قالت بناتي ، ورأى بينهن فرسا لها جناحان من رقاع فقام هذا الذي وسطهن ، قالت فرس ، قال وما هذا الذي عليه قالت جناحان فقال : فرس له جناحان ! قالت أما سمعت أن لسليمان خيلا لها أجنحة ، قالت فضحك رسول الله ﷺ حتى رأيت نواخذه»<sup>(٤)</sup> .

وفي حديث آخر نوديت نساء الأنصار فقامت كل امرأة الى مرطها المرحل» . .

ومن خلال الأحاديث النبوية السابقة يتضح لنا أن المجموعة الأولى من الأحاديث حرمت التصوير وتوعدت المصورين بأشد أنواع العقاب ، بينما نجد أن المجموعة الثانية بها شكل من أشكال التحديد لنوع الصورة ومكانها ، فقد أمر الرسول باماطة الستر وفي حديث آخر بتقطيعه وفي الحدث الثالث «استثنى من التحريم زخارف الأثواب «الا رقماً في ثوب» وفي حديث آخر «خلي عني فإنه يذكرني بالدنيا» .

---

١ - أخرجه مسلم (٣/ ١٦٦٦ ط الحلي).

٢ - أخرجه البخاري (الفتح ١/ ٤٨٤ ط السلفية).

٣ - أخرجه البخاري ، الفتح ١٠/ ٥٢٦ ط السلفية.

٤ - أخرجه أبو داود (٢٢٧١٥) وإسناده صحيح).

ولم يأمر الرسول بقطعه . ولا شك أن هذه الأحاديث كانت تختلف عن المجموعة الأولى في كونها تتحدث عن استعمال الصورة وأحكام مشاهدتها أو اقتنائها أكثر من كونها تتحدث عن حكم التصوير ذاته ، كما هو الحال في المجموعة الأولى «أن أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون» «يقال لهم أحيوا ما خلقتكم» «أن أشد الناس عذاب الذين يضاهون بخلق الله» ومن أظلم ممن ذهب بخلق خلقاً كخلقي» . .

والمجموعة الثالثة من الأحاديث نرى الرسول ﷺ يضحك حتى تبدو نواخذه ، مما يدل هنا على أن الأمر ليس فيه شدة التحريم الموجودة في المجموعة الأولى من الأحاديث .

ومما سبق يتضح أن الأحاديث النبوية اختلفت في مشكلة التصوير وحكمه وهو اختلاف موضع الصورة وشكلها وتعامل الانسان معها بالاحترام أم بالامتهان .

والمصدر الثالث في تحليل هذه القضية هو آراء الفقهاء واجتهادهم في هذا الموضوع : فبالنسبة لأصحاب المذهب الحنفي نجد أن تصاوير الكائنات الحية محرمة تماماً وتعد من الأمور الكبيرة والجسيمة سواء كانت هذه الصور في أوشاع ممتهنة أو غير ممتهنة ، كأن تكون في سجادة أو عملة أو أبنية لأن الأمر يتعلق هنا بخلق مثل خلق الله ، أنها فيما يتعلق بما ليس به روح مثل الأشجار فإنه ليس بحرام<sup>(١)</sup> .

ومن خلال تعليم أصحاب المذهب الحنفي يظهر بوضوح أن الصلاة على سجاجيد عليها تصوير كائنات حية يعتبر اثم ، لتشابهه مع الذين كانوا يصلون للأوثان والأصنام<sup>(٢)</sup> . . كما أن الصلاة عند هؤلاء الفقهاء في مكان يوجد فيه صورته أو تمثال يعتبر اثم (محرم) وذلك لأن الملائكة لا تدخل مثل هذا المكان لتواجد الصورة فيه ، وإذا كانت الصورة تواجه الشخص الذي يصلي فإن الأمر يصبح أكثر اثمًا من كون هذه الصورة على يسار المصلي أو خلفه ، ويرى بعض فقهاء الحنفية أن الصورة إذا وجدت خلف المصلي ، فإنه لا اثم فيها لعدم تشابهها مع عبادة الأصنام .

١ - مجامع الأنهر : ج ١ ، ص ١٢١-١٢٢ درر الأحكام : ج ١ ، ص ٧٥-٧٦ .

٢ - مجامع الأنهر : ج ١ ، ص ١٢١ .

ومع ذلك فإن شيخ زاده يرى أنه من الأفضل تنظيف أماكن الصلاة من مثل هذه الأمور يقصد الصور لأنها تمنع الملائكة من الدخول إلى هذه الأماكن ، كما أن وجود الصور في أماكن العبادة والصلاة فتعتبر محرمة . . ويروي عن أحد فقهاء الحنفية أن استعمال الصورة في المنازل وكذلك الدخول إلى هذه المنازل يعتبر محرماً ، كما قيل أيضاً عن أصحاب هذا المذهب أن صور الخنازير والشياطين نظراً لكرهية صورتها تعتبر محرمة . .

ومع ذلك فإن فقهاء هذا المذهب يسمحوا بالصور الصغيرة وتلك الموجودة على الدنانير وكذلك تلك الصور المقطوعة رؤوسها . أما عن الصور الشخصية للرؤوس فإن هناك تعدد لآراء واختلاف في وجهات النظر عند أصحاب هذا المذهب حولها ، ونفس الأمر فيما يتعلق بصور غير الكائنات الحية . . .

وعند المالكية (مذهب مالك ابن أنس) فإن هذا السؤال قد طرح من قبل أبو قاسم الذي سأل مالك ابن أنس عن الصور على الآرائك ، وفي الأقبية وحول فتحات النوافذ ، وأجابه مالك بأنها كلها محرمة ، لأن فيها خلق ، أما ما يتعلق بالصور على الحوائط ، وعلى السجاجيد والوسائد فإنها تعتبر ممتحنة ، وقد سأل لأبو القاسم مالك عن الصورة على الخاتم الذي يلبسه الشخص في أصبعه أثناء الصلاة ، أجابه مالك بن أنس بأنه ذلك حرام ، الصلاة بالخاتم الذي يحتوي الصورة ولبس الخاتم الذي يحتوي على الصورة <sup>(١)</sup> .

بينما قال الكشي أن الصورة لغير الكائن الحي مسموح بها وغير حرام ومثال ذلك صور الشجر وغيرها إلا أن حكمها عند جموع أهل المذهب حرام ، بينما أعتبر البعض أن صورة الشجرة بظل تعتبر حرام ، ويرى البعض الآخر بأنه من الأفضل إبعادها وخاصة إذا كانت صور مكتملة <sup>(٢)</sup> .

---

١- المدونة : ج ١ ، ص ٩١ .

٢- الكشي : ج ١٣ ، ص ٣٠٣ .

ويرى العدوي أحد فقهاء المذهب أن الصور التي تحتوي ثقب في منتصفها ، أو تكون فاقدة الأجزاء منها ، مما يجعلها في حالة تلف فانه مسموح للانسان أن يراها<sup>(١)</sup>.

أيضا عند أصحاب هذا المذهب فان قبول الدعاوي لحفلات الأعراس إذا كانت حوائط المكان لا تحتوي على صور ذات ظلال ، أو كانت صور لحيوانات برية أو صور لكائنات حية على الملابس فإنها مسموح بها ، ولكنها مكروهة ، وهو رأي العوضي<sup>(٢)</sup>.

وعند الشافعية فإن صور ما ليس به روح مسموح بها وحتى فيما يتعلق بصورة الكائنات الحية فهناك آراء مختلفة حولها ، فالشافعي نفسه قال بأن ولائم حفلات العرس ، لا يسمح للانسان بدخولها إذا كان المكان به صور في أماكن مرتفعة ، وهذا يعني عند الشافعية أن الأمر حرام أو على الأقل مكروه ، ويرى الغزالي أن دخول المنزل الموجود به الصور مكروه ، وأن عمل هذه الصور حرام إلا فيما عدا ما هو موجود على القماش (النسيج)<sup>(٣)</sup>.

ويرى الرفاعي ، وبالنسبة للدخول للمنزل الموجودة به بالصور يوجد رأيان ، الأغلبية تقول بأن هذا مكروه بينما يرى البعض الآخر بأن الصورة عندما تكون في ممر وليس في داخل المنزل أو عندما تكون في الحمامات الخارجية ، أو في الصالات الخارجية فإن الصورة هنا غير ممنوعة<sup>(٤)</sup>. ويشير الرملي بأن الانسان غير مجبر بأن يلبي دعوة لدخول منزل فيه صور كائنات حية وبطريقة غير ممتهنة ، بينما يرى هؤلاء أن عمل الصورة في كل الحالات حرام مع استثناء الصور والتماثيل التي يعلب بها الأطفال (لعب الأطفال).

ويرى النواوي أن موضوع التصوير حوله الكثير من الآراء المختلفة ويقول : «الفقهاء من مدرستنا يقولون بأن عمل الصورة لكائن الحي حرام ويعتبر من الكبائر

---

١ - العدوي : حاشية على الكاشي ، ج ١٣ ، ص ٣٠٣

٢ - الكشي والعطي ، ج ١٣ ، ص ٣٠٣

٣ - الوجيز : ج ٢ ، ص ٣٦

٤ - العسقلاني : ج ١٠ ، ص ٣٣

والتي تستحق أقصى أنواع العقاب كما هو منصوص على ذلك في الأحاديث النبوية الشريفة، ولا يهم أن كانت الصور ممتهنة أو غير ممتهنة وذلك لأن فيها خلق يضاهي خلق الله وسواء كان الصورة على الملابس أو السجاد، أو الفضة أو المذهب أو النحاس أو العملات المعدنية أو على الأواني، أيضا صور الأشجار وصور الهوامج وغيرها. . . بينا صور كل ما ليس فيه روح فإنها غير محرمة وهذا هو حكم التصوير. . . ويرى أن صور الكائنات الحية إذا علفت على الحائط أو رسمت على الجدران بغرض الرؤية فإنها في هذه الحالة تعتبر محرمة، وأيضا إذا استعملت على العمام فإنها محرمة، بينما إذا الصور على السجاد للسير عليها، أو الوسائد للأتكاء عليها بمعنى أنها ممتهنة فإنها غير محرمة، ولم يعطي أي فروق بين الصور ذات الظل أو تلك التي لا ظل لها وهذا هو الرأي المؤكد لمدرستنا. . . وعلى الأغلب كان هذا هو رأي معظم الفقهاء وكذلك الصحابة والتابعين أمثال الطبري، مالك، أبو حنيفة وغيرهم. . . بينما رأي بعض الصحابة والسلف بأن التحريم فقط للصور التي لها ظل بينما الأخرى التي لا ظل بها فإنها مسموح بها ولكن هذا الرأي مردود عليه أيضا، لأن الستار ذو الصور والذي كان موجود في بيت الرسول كان مرفوض، وعلى الرغم أنه لم يكن لصورة ظل، ويرى الزهري أن التحريم ينطبق على الصور في عمومها، كذلك دخول المنزل الموجودة فيه الصورة أي كان مكانها سواء أكان على السجاد أو الحائط، وسواء أكانت ممتهنة أو غير ممتهنة كما يفهم من الأحاديث النبوية، وهذا هو الرأي الغالب. ويرى آخرون أن الصور على الحوائط مسموح بها سواء أكانت ممتهنة أو غير ممتهنة، سواء كانت معلقة أو غير معلقة وتلك التي تعطي ظلال. أو كانت مرسومة على الملابس، رقم في ثوب.

وهذا رأي قاسم ابن محمد ولكنهم في الغالب يعتقدون بأن الصورة التي لها ظلال غير مسموح بها، فيما عدا تلك التي يلعب بها البنات<sup>(١)</sup>.

ويقول الخطيب أن شروط قبول الدعوات لحفلات العرس أن لا يكون في المنزل

---

١ - النواوي : تعليق على مسلم، ج ٨، ص ٣٩٨، ٩٩.



أي صورة إلا على الأرض ، سواء على سجادة أو الوسائد ، بينما يرى الخطيب أن عمل الصور في كل الأحوال محرم وغير مسموح به<sup>(١)</sup>.

وبالنسبة لتأسيس أماكن الصلاة في مواضع بها تصاوير وخاصة إذ كانت هذه الصور في مواضع مرتفعة ، لأن ذلك يتشابه مع طرق الغير مسلمين في العبادة ، بينما تعتبر هذه الصور غير ممنوعة ومحرمة في حالة وجودها في مواضع منخفضة ، أو كانت في مواضع خلف المصلين . ومن خلال آراء الشافعية نجد أن استخدام الصور في الملابس ، أو المعلقة أو كغطاء للحوائط فيما عدا كونها على السجاد أو المساند ، فإنها تعتبر للرجال أو النساء محرمة . وعند الشيعة تعتبر الصلاة أمام الصور محرمة ، وفي حالة ازالتها أو تغطيتها أيضا تعتبر محرمة وإن كان بعضهم يرى أن تواجد صور لغير ذوات الأرواح أثناء الصلاة فإنها تقلل من تركيز الشخص أثناء الصلاة .

ويرى القمى أن التحريم في مثل هذه الصور في وضع الصلاة ينطبق على الصور الموجودة في اتجاه القبلة ، كما أن وجود صور الكائنات الحية على سجادة الصلاة لا تعتبر محرمة ، ولكن الأفضل أن نغطي هذه الصور أثناء الصلاة ، ويرى العاملي أنه بالنسبة للصلاة أمام الصور فإن فقهاء الشيعة يرون ، أنه من الأفضل أبعادها عن أماكن الصلاة ذلك لأن أغلب الفقهاء يعتقد في أن ذلك محرم ، ويقول أيضا أنه يعني ضمنا صور الكائنات الحية مثل صورة الانسان والطيور وغيرها . .

أما فيما يتعلق بصورة الكائنات الحية الموجودة على السجاد على أن تكون مقطوعة الرؤوس ، أو ذات عين واحدة فإنها لا تعتبر محرمة .

ويقول أنه من خلال استعراضه لآراء الفقهاء من هذا المذهب ومن مصادرها الحقيقية التي نرى أن الاحتفاظ بصور خارج نطاق أماكن الصلاة غير محرم<sup>(٢)</sup>.

ويرى أبو القاسم الحلي أن الصلاة أمام الصور مسموح به وذلك لأن الله أقرب للمصلي من الصورة الموجودة أمامه<sup>(٣)</sup>.

ومن خلال العرض السابق نرى الفقهاء لم يجمعوا على رأي واحد فيما يتعلق بحكم الأسلام في التصوير ومن بينهم من اعتقد أن الصور التي ليس لها ظل مسموح

١ - الخطيب : الاقناع ، ج ١١ ، ص ١٢٩ .

٢ - العاملي : مفتاح الكرم ج ١٢ ، ص ١٩١ - ١٩٢ .

٢ - أبو القاسم الحلي : المعتبر ، ص ١٥٧ .

بها وأن السبب في منع الصورة ذات الظل أنها تتشابه مع الأصنام التي كانت تعتبر قبل الاسلام آلهة ، وأن عملية انتاج الصور تعتبر نوعا من الخلق وفيها مضاهاة لخلق الله ومع ذلك فإن هذا التحريم لم يكن بصفة عامة ومطلقة كما هو الحال بالنسبة للمشروبات المسكرة والخمور<sup>(١)</sup> ، ولذلك نجد أن كثيرا من حكام المسلمين سمحوا بوجود الصور وانتاجها في كثير من العصور معتقدين بأن في وجود هذه الصور وانتاجها نوعا من الآثم ولكن ليس كبيرا خاصة إذا كان الاحساس بمضاهاة خلق الله أبعد ما يكون عن نفوسهم كما الحال عند عباد الأصنام والأوثان . .

ولا بأس هنا أن نشير إلى بعض آراء علماء الفنون والآثار الاسلامية من الشرقيين والغربيين . ومن هؤلاء الباحثين : بشر فارس الذي رأي أن تصوير الكائنات الحية ليس محرم بصفة عامة لكن التحريم يتعلق بالتصوير الديني فحسب<sup>(٢)</sup> وكتب زكي محمد حسن عن حكم التصوير «وذكر أن التصوير في الاسلام كان مكروها<sup>(٣)</sup> . أما محمد عبدالعزيز مرزوق وحسن الباشا فقد ذكرا أن الاسلام قد أباح التصوير طالما أنه بعيدا عن الوثنية وشبهة منافسة الخالق بينما<sup>(٤)</sup> يرى جمال محرز أن التصوير كان لفترة محدودة مكروها<sup>(٥)</sup> .

ومن أقدم علماء الشرقيات الذين تكلموا عن هذا الموضوع كان J. Karabcek الذي اعتقد أن الرسول ﷺ كان يقصد بالتحريم الأوثان والأصنام ، لكن بعض الفقهاء عمنوا التحريم على الصور بصفة عامة<sup>(٦)</sup> واعتمد كرايتشك على العديد من الشواهد التاريخية المصورة وقال أيضا بأن آيات القرآن وكذلك أحاديث الرسول لا يفهم منها تحريم مطلق للصورة ومن هنا عمل للخلفاء تصاوير على العملات كما أمر محمد الفاتح الثاني المصور الايطالي بليني أن يرسم صورة شخصية وقد وجد أيضا لجميع السلاطين العثمانيين صور شخصية كما انتجت مصانع النسيج العثماني العديد من قطع النسيج المطرز عليها صور أما مصانع الفخار والخزف فانها انتجت أيضا العديد

---

١ - الغزالي : أحياء علوم الدين ج ٢ ، ص ٩٥ (كتب يقول بأن اثم استخدام تصوير الكائنات الحية ليس بنفس درجة اثم شرب الخمر وغيرها) .

٢ - محمود إبراهيم حسين : موسوعة الفنانين المسلمين ، ج ١ ، ص ٢٣ .

٣ - زكي محمد حسن : التصوير عند العرب ص ١١٧ .

٤ - محمود إبراهيم : المرجع السابق ، ص ٢٣

٥ - جمال محرز : التصوير الاسلامي ومدارسه القاهرة ١٩٦٢ ، ص ١٢

٦ - Karabcek: EIN ROMISCHER CONECE,S. 19

من القطع المرسوم عليها صور حيوانات وخاصة على مقابض هذه الأواني كما ان معظم الأعمال الأدبية والفنية التي كان يكتبها أدباء اترك كانت تبدأ بصورة شخصية للمؤلف ومن براهين كرابتشك بعض التحف المصورة التي ترجع الى عصور سلاطين الأيوبيين في حماة<sup>(١)</sup>، كما يسوق كرابتشك العديد من الأمثلة المصورة من قصير عمرة، والذي تم اكتشافه بواسطة الرحالة النمساوي موزيل<sup>(٢)</sup>.

ولكن الملاحظ على رأي كرابتشك أنه يعتمد على بعض الأمثلة التاريخية للتدليل على عدم تحريم التصوير والرد عليه سهل ميسور بأن الخمر وشربه محرم عند المسلمين ومع ذلك فان الروايات التاريخية متعددة عن اشخاص شربوها ولا يعني هذا أن الخمر وشربها عند المسلمين غير محرمة عند المسلمين. وكان على كرابتشك ان يقول بأن هناك أمثلة تاريخية لوجود التصوير دون ان يخرج من ذلك بأن هذا يعني ان التصوير مسموح به المسلمين بطريقة مطلقة كما ان الأدلة التي ساقها كرابتشك غير مأخوذة من القرآن والسنة وهي المصادر الأساسية للأحكام الدينية عند المسلمين ومن هنا فان رأي كرابتشك بعيد كل البعد عن الصحة.

ويأتي رأي لافو مستقلا عن رأي كرابتشك، الا أنه يصل الى نفس النتيجة فهو يعرض مجموعة من الأمثلة التاريخية في مجال المسكوكات والمخطوطات ذات الصور، وغيرها.

على أن هناك من عارض هذا الرأي من هؤلاء الذين عارضوا هذا الرأي Renen و Stanley Lane Poole اللذان اعتقدا بأن ما عرضه كلا من كرابتشك ولافو يدخل في نطاق الأحداث الغير معتادة والاستثناء وليس القاعدة<sup>(٣)</sup>.

ويرى CHAUVIN أنه توصل الى تحريم التصوير عند المسلمين من خلال المصادر المؤكدة من الأدلة الثابتة ومن خلال معارضة الفقهاء وبقايا الصحابة لوضع صورة على العملات الخاصة به، كما يؤكد هذا المؤلف أن كتب الفقه على المذاهب

١ - KARABATAK: IBID., S. 19.

٢ - يشك العالم SNOUCK بأن هذا الاصر من عمل الأمير أحمد حفيد الخليفة العباسي المستعين بالله أو أنه من عمل الأيوبيين ولكنه قال أن هذا القصر في الحالتين يرجع الى العصر الاسلامي أنظر Snoock, Zdmg, BD, Kusyr Amra Und Das Biderverbot, 61.

٣ - CHAUVIN, OP. CIT. S.2.

الأربعة عند أهل السنة بالاضافة الى كتب المذهب الشيعي كله وعلى الرغم من اختلاف منطوق الرأي وأدلته فانها كلها تؤكد أن التصوير كان غير مسموح به عند المسلمين .

ويلاحظ أيضا على رأي Chuvin مجموعة من الأمور أنه اعتمد فقط على صحة الأحاديث النبوية وحسن مصدرها ولم يعتمد على تحليل منطوق الأحاديث أما Snauck فقد عارض نظرية كارابتشك التي يعتقد فيها باباحية التصوير في الاسلام ، وهاجم هذه النظرية ، لكن Snauck اعتمد في نظريته بشكل واضح على النواوي وهو ممن قالوا بتحريم التصوير تحريما مطلقا<sup>(١)</sup>.

اما C.H. Becker بانه ربط رأيه برأي كل من Chauvin و Snouck من خلال كلماته (عن الحقائق التي تثبت ان بالاسلام تحريم للتصوير ولا يحتاج الانسان الى اي كلمات اكثر مما قاله Chauvin من خلال دراسته لكتب الفقه ويقول أيضا وحتى الشيعة فان لديهم تحريم للصور<sup>(٢)</sup>).

أما Juynboll فقد درس كتب الفقه وتبع السؤال من خلال النصوص المشهورة في كتب اعلام الفقه الاسلامي ومن الواضح أنه قد تأثر بأراء Snouck و Chauvin ولذلك فهو يرى أن التصوير محرم في الاسلام<sup>(٣)</sup> أما الفريد فونكريمر Alfred von Kremer فإنه يتضح من ارائه اتجاه واضح ضد اباحية التصوير، وقد اعتمدوا على بعض الاحاديث النبوية من خلال كتاب الموطأ والتي فهم منها أن التصوير مباح فيما عدا التماثيل فانها غير مباحة وقال بأن البخاري قد اورد في مواضع عديدة مجموعة من الاحاديث التي تشير الى تحريم التصوير<sup>(٤)</sup>.

اما Gustave le Bon فقد أشار الى ان التحريم يتعلق بتصاوير الالهة وكذلك صور الكائنات الحية ، كما اشار الى ذلك آيات القرآن وشروحها<sup>(٥)</sup>

---

١ - Snouck, OP, CIT., Z.D.MG., Bad. LXI.

٢ - Becker, C.H., Zeitschrift fur Asyriologie, BD. XXVI, S 191.

٣ - Guynboll; Hanbuch des islamischen Gessetzes, leipzig, 1910, S. 166.

٤ - Alfred von Kramer: Kultur geschichte des Orients, Wien 1877, Bad. II, S.302.

٥ - Gustave le Bon: LaCivilisation des Arabes, Paris 1884, S.500.



اما Friedrich von Schack فيشير الى ان التحقق والتصاوير كانت دائما من الاشياء الغير معتادة عند العرب ومع ذلك فكأن كل هذه الفنون اصبحت بعد الاسلام محرمة ، فيما عدا العمارة ويرى هذا الباحث ان التصوير بصفة عامة محرم شأنه في ذلك شأن الخمر<sup>(١)</sup> وفي الفترة الاخيرة كتب الكثير من قبل علماء الغرب حول مشكلة الاسلام والتصوير ومن هذه الابحاث ما كتبه Gorges Marcais حول الاسلام والتصوير وتوصل في نهاية بحثه لا وجود لظاهرة الكراهية في التصوير<sup>(٢)</sup>.

اما K.A.C. Creswell فقد كتب في اطار دراسته لفن العمارة الاسلامية عن مسألة الاسلام والتصوير وخرج برأي وهو أن تحريم التصوير بدأ في عصور يزيد الثاني ٧٢٠ - ٧٢٤ م ويعتبر من التأثيرات اليهودية على التصوير الاسلامي ، وأن الامر صار في اتجاه مضاد للتصوير وخاصة اعتبارا من بداية القرن الثامن وربط كرويزول بين حركة الامبراطور ليو في سنة ٧٢٦ لتكسير الصور واعتبرها شكل من اشكال التأثير الاسلامي على الفن البيزنطي<sup>(٣)</sup>.

اما Andre Grabar فيعتقد أن تأثير الاسلام على مسألة حركة كاسري الصور غير مؤكدة ومن الصعب اثبات هذه النظرية<sup>(٤)</sup>.

---

١ \_ Von Schack: Kunst und Poesie der Araber in Spanien und Sizilien, 2 Aufl. Bd. II S. 163-164

٢ \_ Rudi Paret, Textgelege Zum islamischen, Bilderverbot, S, 36

٣ \_ K.A.C. Creswell: the Lowinfulness of Painting in Early Islam, Ars Islamica, XI-XII.

٤ \_ Andre Grabar: L'iconoclasme Byzanth Paris 1957, S. 103-112



# الشواهد التاريخية الدالة على استعمال المسلمين للتصاوير

اولا يجب ان يعتبر البعض أن سرد هذه القضية أو الإشارة إليها هو نمط من التدخل في الاحكام، ذلك لانه لا يوجد حكم قاطع في المشكلة، ومن ثم فان تعدد الآراء حول هذا الامر هو ما يدفع العلماء والباحثين الى الكتابة فيه.

ففي عصر الخلفاء الراشدين كانت النقود المستعملة تحمل الصورة ومع ذلك فان استعمالها من قبل المسلمين لم يكن يسبب لهم اي حرج أو شعور بأن ما يقومون به مكروه أو محرم، وتحدث الفقهاء عن هذه النقود المستعملة وذكروا أن استعمالها اليومي يعد نوع من الاحتقار لها<sup>(١)</sup>.

ويروي المقرئ أن معاوية بن أبي سفيان قد ضرب عملات عليها صورته متقلدا سيفه وفي ٧٦ - ٧٧ هـ ضرب عبدالملك بن مروان عملات عليها صورته وفي ٢٤١ هـ ضرب الخليفة المعتز مسكوكات عليها صورته<sup>(٢)</sup>. وصنعت للخليفة المقتدر ميداليات عليها صورته، ويروي الثعالب أن الحمدانيين قد ضربوا مسكوكات عليها صور في النصف الاول من القرن الرابع وقد ضرب كل من السلاجقة وبنو ارتق والزنكيين مسكوكات عليها صورة وكذلك فعل المغول بالنسبة لمسكوكاتهم التي ضربوها، كما عملت ميداليات للسلطان محمد الفاتح وعليها صورته هذا فيما يتعلق بالنقود.

وقد ذكر عن عمر بن عبدالعزيز انه أمر باتلاف صور آدميين كانت في أحد الحمامات وقال لو أنني أعلم من الذي قام بعملها لقتلته على الفور.

وفي العصر العباسي أنشأ الخليفة المنصور قصرا في وسط مدينة بغداد، وبنى فيه صالة تعلوها قبة قائمة على ثمانية عشر عمودا، وفي أعلى القبة تمثال لفارس على قاعدة متحركة تسمح للرياح بأن تحركه، ويقال ان اتجاه التمثال الى جهة معينة مصوب لها ريحه، تعني تواجد ثوار او خارجين على الدولة، ويتم قمعهم في الحال. وكان هذا التمثال من عجائب مدينة بغداد في العصر العباسي.

١ - شذور العقود في ذكر النقود، ص ١٠.

٢ - المرجع نفسه، ص ١٠.

ويروى ان الخليفة المقتدر بالله بنى في بغداد قصرا يسمى دار الشجرة، وبه شجرة جذوعها وفروعها من الذهب الخالص والفضة، وتطل على بركة مياه، يقود اليها طريق على جانبيه تماثيل الفرسان، كل فارس يمشك برمح ويرتدي ملابس من الحرير ويتحرك كل تمثال في اتجاه الاخر، وكان الفرسان في حالة اشتباك. ويذكر صاحب نفح الطيب عبدالرحمن الناصر نقش صورة الزهراء محبوبته على باب المدينة التي شيدها وسماها باسمها<sup>(١)</sup>.

ويروي المؤرخون عن العصر العباسي ايضا ان الادوات وقطع الفنون الصغرى كانت مزينة بصورة وعن الساعة التي اهداها هارون الرشيد الى كارل، يروى ايضا ان كل ساعة كان يخرج منها اثني عشر فارس من اثني عشر نافذة<sup>(٢)</sup>.

وأما عن قصة الف ليلة فأنها تحتوي في كثير من المواضع اشارات لتصوير كائنات حية<sup>(٣)</sup> ويروي أحمد بن حمدون النديم أن أم المستعين امرت ان تعمل لها سجادة عليها صور حيوانات وطيور.

وكانت عيون هذه الحيوانات والطيور عبارة عن احجار كريمة وجواهر<sup>(٤)</sup>. وامتلك سيف الدولة الحمداني مزخرفة بصور الكائنات الحية، وكلما حركت الرياح هذه الخيمة يرى الانسان الحيوانات وكأنها في حالة قتال حقيقي<sup>(٥)</sup> ويروي المقرئ في كتابه الخطط ان الوزير اليازوري وزير المستنصر بآة الفاطمي<sup>(٦)</sup> دعا المصور العراقي ابن عزيز الى القدوم الى مصر وذلك لكي ينافس المصور المصري قصير وذلك بعد ان بالغ القصير في تقدير اتعابه، وقام الرسام بعمل صور لراقصتين احدهن تظهر وكأنها داخله الى الحائط، والاخرى تظهر وكأنها خارجة من الحائط<sup>(٧)</sup>.

---

١ - المقرئ: خطط، ج ١، ص ٣٤٤.

٢ - Schack: BD. II, S.4.

٣ - أمثلة على ذلك ج ٢ ص ٤٨، ج ٤ ص ١١، ج ٨ ص ١٦٨، ج ٧ ص ٤١٨.

٤ - المستطرف، ج ٢، ص ١٤٦، ١٤٧.

٥ - Josef Horowitz: Die Beschreibung eines Gemäldes bei Mutanabbi (Der Islam Herausgegeben von C.H. Becker, Bd. S. 386.

٦ - المقرئ: خطط، ج ١، ص ٣١٨.

وكتب المقرئزي ان الاشرف خليل بن قلاوون امر برسم صورة امراء الدولة وخواصها عندما عمر عمر الرفوف بقلعة الجبل .

واذا اتجهنا الى شرق العالم الاسلامي فسوف نجد ان بلاد فارس والعراق كانت قد وقعت تحت سيطرة المغول ومن المعروف ان امراء المغول كانوا متأثرين خاصة بالفن الصيني الذي كان لا يمكن منافسته فيما يتعلق بصورة الانسان ، ولا شك ان حياة الحروب التي كان يعيشها المغول اثرت في انتقاء الموضوعات التصويرية بشكل كبير . ويقال ان احد وزراء الدولة المغولية وهو رشيد الدين قد اسس ضاحية بالقرب من تبريز سماها الرشيدية نسبة اليه واحضر اليها الخطاطين والمصورين وغيرهم من جميع البلاد ومن الهند والصين . . كما تذكر المصادر التاريخية ان امراء سلاطية الاسرة التيمورية قد اعتنوا بالفنون وانشأوا مجامع فن الكتاب .

وكان البعثات الدبلوماسية بين الصين وايران في هذه الفترة قد ساهم مساهمة فعالة في الاطلاع على روائع اللوحات الفنية المتعلقة برسم الانسان وكانت مدن سمرقند من أهم المراكز الفنية في ذلك العصر وبظهور شخصية فريدة لمصور مبدع هو كمال الدين بهزاد في مدينة هراء ٨٥٤ هـ - ١٤٥٠ م وتوفي عام ٩٤٢ هـ - ١٥٣٥ م قد تمتع بهزاد برعاية الشاه اسماعيل الصفوي ٩١٦ هـ - ١٥١٠ م والذي عينه مديرا للمكتبة الملكية وجمع فنون الكتاب وعندما نشبت الحرب بين العثمانيين والصنويين أخفى الشاه طهما سب بهزاد في احد سراديب تبريز محافظة على حياته وكان اول عمل عند عودته الى تبريز من الحرب أن سأل عن بهزاد واستفسر عن سلامته وقد قال الامبراطور أكبر المغولي ان بهزاد هو اعظم مصور على الاطلاق وقد استطاع هذا المصور المبدع تأسيس مدرسة فنية مع عدد من تلاميذه وقد تطور فن تصوير الانسان في العصر الصفوي الثاني على يد رضا عباس ١١ هـ - ١٧ م واستخدم هذا الفنان الرسم بالحبر الصيني وتمثل صورة الانسان عند هذا الفنان فتيانا وفتيات في أوضاع مختلفة ويشهد القرن السابع الميلادي انصراف الحكام عن رعاية الفنانين فالتجأوا الى الانتاج للسوق بكميات وفيرة فانحط التصوير من جهة ومن جهة اخرى زاد الاتجاه نحو رسم الانسان في صور فردية وبدأت التأثيرات الأوروبية خاصة في عهد عباس الثاني الذي كان اعجابه بالتصاوير الاوروبية سببا في ارسال البعثات الفنية الى اوروبا ومن الذين ارسلوا كان محمد زمان الذي أقبل

على رسم العديد من الرسوم المسيحية وبالنسبة للهند فان التصوير الأدبي ارتبط في عام ١٥٢٦ م باستيلاء بابر حفيد تيمور لك على دلهي وتأسيس امبراطورية في الهند، وقد تأثر اسلوب رسم الانسان في المدرسة الهندية بالأساليب الايرانية في البداية ثم اصبح لهم اسلوبهم الخاص ويعتبر أكبر المؤسس الحقيقي لهذه المدرسة فقد كان راعيا للفنون يشرف بنفسه على شئون الفنانين والمصورين ويدي لهم ملاحظاته ويزودهم بارشاداته وكانت تعرض عليه اعمالهم اسبوعيا ويقرر المكافأة للمجد والمحسن منهم في عمله اما ابنه جهانجير فيعتبر من ابرز رعاة الفنون في تاريخ المدرسة المغولية الهندية وقصر الامبراطور العمل في الرسم الفني على كبار المصورين فحسب ويقال ان جهانجير قد امر بعمل صور شخصية له ولجميع موظفي البلاط كما ظهرت في عهده عادة جديدة وهي اهداء صورته لمن يرغبون في الحصول على هذا الشرف، وقد كتب جهانجير بنفسه عن ذلك: «وحيث ان عادل خان قد طلب مني باستمرار صورتي فارسلت له واحدة وكتبت على صورتي بخط يدي:

انت يا من تتجه لك العيون في حنان . . . .

استرح تحت ظلال ثروتي . . . .

ارسلت اليك صورتي . . . .

حتى تراني روحيا في صورتي . . . .

وقد اعتاد افراد البلاط في عصر جهانجير حمل صورته الصغيرة في جواهر تثبت في مقدمة العمام التي يرتدونها.

وقد استمرت النهضة طيلة عصر الابطارة حتى فترة حكم الامبراطور اورنجزيب الذي كان يكره الموسيقى والتصوير وفي عصره انصرف المصور الى حكام المقاطعات «الراجات» وبدأت صور الانسان تأخذ شكلا مختلفا متأثرا بالبيئة الهندية او الاسطورة المحلية وفي عصر الدولة العثمانية انشأ السلاطين المراسم الفنية الملحقة بقصورهم ورسمت فيها الصور المختلفة للسلاطين والقواد العسكريين وكبار رجال البلاط ويقال ان هذه الصور كانت تزين القصور كما عملت مخطوطات للتسلية وتسجل احتفالات السلاطين باعيادهم المختلفة وتسجيل لرحلاتهم.













097  
072

Bibliotheca Alexandrina



0582052